

**ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ,
УЧАЩИХСЯ КАДЕТСКИХ КЛАССОВ**

Рассматривается состояние психологической безопасности детей младшего школьного возраста, учащихся кадетских классов. Анализируется проблема структуры психологической безопасности. Описаны структурные компоненты психологической безопасности.

Ключевые слова: психологическая безопасность, психологическая безопасность детей младшего школьного возраста, кадетские классы, структура психологической безопасности.

L. Shakhova

**INVESTIGATION OF THE STRUCTURE
OF PSYCHOLOGICAL SAFETY OF ELEMENTARY SCHOOL AGE CHILDREN
AND PUPILS OF CADET CLASSES**

The article discusses the state of psychological safety of elementary school age children and pupils of cadet classes, the problem of the structure of psychological safety. The article includes a description of the structural components of psychological safety.

Keywords: psychological safety, psychological safety of elementary school age children, cadet classes, structure of psychological safety.

Психологическая безопасность в образовании является актуальной научной и практической проблемой. Исследуются психологическая безопасность образовательной среды; информационно-психологическая безопасность в образовании, рассматриваются методологические вопросы, связанные с психологическими вопросами безопасности [1, 2; 6, 9]. Изучается психологическая безопасность субъектов образовательного процесса, разработана оценка уровня психологической безопасности образовательной среды средствами мониторинга [3, 4, 5, 7, 8, 10, 11].

Ребенок может успешно развиваться в условиях безопасности, причем не только внешней (физической, социальной, экономической), но и внутренней (психологической). Находясь в состоянии психологической безопасности, ребенок, имеющий достаточно ресурсов для быстрого восстановления в случае возникновения трудностей, может мобилизоваться, если на пути к намеченной цели возникают препятствия. Однако, ребенок может не испытывать состояние психологической безопасности в безопасной образовательной среде, и, наоборот, может испытывать состояние безопасности в небезопасной среде, если у него достаточно внешних и внутренних ресурсов для сопротивления негативным воздействиям. Поэтому важно оценивать не только психологическую безопасность среды, но и психологическую безопасность как определенное состояние ребенка.

Мы исследуем психологическую безопасность учащихся кадетских классов. С одной стороны, эти классы предоставляют дополнительные возможности для развития ребенка, формирования гражданских и патриотических качеств, физического, эстетического и интеллектуального развития, однако, с другой стороны, система образования в таких классах предъявляет дополнительные требования к возможностям ребенка (также как в гимназических, лицейских, спортивных классах, специализированных школах).

Под психологической безопасностью мы понимаем психическое состояние, обусловленное сочетанием восприятия и оценки ребенком образовательной среды и социально-психологических ресурсов, способствующих преодолению имеющихся рисков и угроз позитивному личностному развитию. Необходимо не только оценить общее состояние ребенка, но и знать структуру психологической безопасности, так как это позволит дифференцировать состояние ребенка, определить ключевые зоны воздействия при реализации программы психологического сопровождения. Кроме того, знание структуры психологической безопасности позволит подобрать средства для контроля динамики состояния ребенка.

На основе теоретического анализа определено, что в структуру данного состояния входят субъективное благополучие ребенка в школе, положительное отношение к образовательной среде, чувство защищенности, оптимальный уровень активности и эффективности деятельности. Для диагностики структурных компонентов психологической безопасности младших школьников были отобраны психодиагностические методики и разработана анкета для оценки компонентов психологической безопасности, использовалась экспертная оценка учителями и родителями состояния ребенка в школе (см. табл.).

Методики для диагностики компонентов психологической безопасности младших школьников, учащихся в кадетских классах

<i>Компонент психологической безопасности</i>	<i>Методики</i>
Защищенность	Модифицированная методика «самооценка состояний» Анкета Социометрия
Позитивное отношение к школе и одноклассниками	Анкета Цветовой тест отношений
Тревожность	СМАС (в модификации А. М. Прихожан)
Субъективное благополучие	Методика изучения самооценки «Лесенка», модифицированная Е. Е. Марченко, включающая представление ребенка об отношении к нему значимых других (родителей учителей, одноклассников). Модифицированная методика «самооценка состояний» Проективная методика «Выбери свое место на дереве» Дж. Ломпен Проективная методика «Мой класс»
Оптимальный уровень активности в деятельности	Оценка учителем и активности на уроке, успешности, поведения и т. д. Активациометр
Идентификация со школой и кадетами этой школы	Анкета Рисунок «Я в школе» Методика «кто я?»

В исследовании приняли участие учащиеся третьих кадетских классов одной из школ г. Архангельска. Программа в данной школе имеет региональную направленность и призвана помочь молодежи развить гордость за Поморский край и свое Отечество, а также в будущем профессионально самоопределиваться в значимых для Архангельской области морской и нефтедобывающей отраслях.

Кластерный анализ результатов диагностики, позволил всех обследованных детей разделить на 3 группы (кластера) по уровню психологической безопасности. Статистических различий между классами в распределении детей по кластерам не выявлено, что свидетельствует о равномерном распределении изучаемого признака.

Целью эмпирического исследования являлось определение содержательной структуры психологической безопасности и выявлении показателей, которые имеют наибольший

вес в распределении детей по кластерам (уровням психологической безопасности). Для этого был использован хи-квадрат Пирсона для таблиц сопряженности, позволяющий выявить значимость связи номера кластера и компонента психологической безопасности (определяемого на основе используемых методик), а также связи между исследуемыми параметрами.

Аналитическая оценка взаимосвязей между выделенными параметрами, позволила определить следующую структуру психологической безопасности (см. рис. 1).



Рис. 1. Структура психологической безопасности младшего школьника, учащегося кадетских классов

Для субъективной оценки психологической безопасности важно то, как, по мнению школьника, учитель относится к нему, причем не только как к ребенку ($p = 0,001$), но и как к представителю группы, субъекту деятельности, в нашем случае кадету ($p = 0,000$). Это соответствует возрастным особенностям ребенка и подтверждает значимость влияния оценки учителя на состояние ученика в школе. Дети с низким уровнем психологической безопасности (первый кластер), считают, что учитель негативно к ним относится, причем существенно ниже самооценки ребенка, а с высоким уровнем психологической безопасности (третий кластер) — отмечают, что учитель их ценит. Это подтверждается и оценкой ребенка поддержки, оказываемой ему учителем ($p = 0,001$). Для состояния психологической безопасности важно наличие поддержки одноклассников, которая также определялась на основе вопросов анкеты ($p = 0,003$).

Как и предполагалось на основе теоретического анализа, одним из компонентов структуры психологической безопасности является переживание ребенком защищенности ($p = 0,001$), а также состояния безопасности ($p = 0,000$). Дети, с низким уровнем психологической безопасности чаще других испытывают в школе негативные состояния (скука, страх, и др.) ($p = 0,000$) и не могут быстро восстановиться после нагрузок, чувствуя усталость ($p = 0,000$) и беспомощность ($p = 0,002$).

Драки, физическое насилие, напрямую могут нарушить не только психологическую, но и физическую безопасность ($p = 0,000$). Не умея справляться со своими отрицательными эмоциями, эффективно решать конфликтные ситуации ребенок становится участником драки, что может нарушать отношение ребенка к одноклассникам и всем кадетам в этой школе ($p = 0,000$). Это может препятствовать формированию референтности группы в школе, наличие которой является значимым фактом для формирования состояния психо-

логической безопасности. Кроме того, ученики с низким уровнем психологической безопасности указывают, что в школе много опасностей ($p = 0,000$).

Положительное отношение ученика к школе, к кадетской программе является показателем психологической безопасности ($p = 0,000$). При этом, младшие школьники с низкой психологической безопасностью, чаще негативно относятся к школе, а с высоким уровнем — позитивно.

Специфическим показателем психологической безопасности для кадетских классов является идентификация со школой, с кадетами и положительное отношение к кадетской атрибутике (форме) ($p = 0,000$). Дети с высоким уровнем психологической безопасности, рассматривают возможность связать свое будущее с морской и нефтедобывающей сферой, на которые направлено кадетское образование в данной школе.

Эмпирические результаты подтвердили теоретические предположения о взаимосвязи тревожности ребенка и уровня его психологической безопасности ($p = 0,000$). Большинство детей с высоким уровнем изучаемого состояния (отнесенные в третий кластер) имеют нормальный уровень тревожности, в то время как при низком уровне психологической безопасности младшие школьники либо чрезмерно спокойны и состояние тревожности им не свойственно, либо имеют очень высокую тревожность.

Оценка учителем личности кадета и его успешности может служить оценкой степени активности ученика, с одной стороны, а с другой — выступать внешним показателем психологической безопасности (на схеме 1 это отражено кругами). Дети с низким уровнем психологической безопасности оцениваются как менее успешные, по сравнению с другими детьми ($p = 0,001$). Что подтверждает теоретические положения о взаимосвязи психологической безопасности ребенка и эффективности его деятельности.

Мы ставили задачу эмпирически определить структуру психологической безопасности, для этого объединили отдельные показатели, обобщили их в компоненты (см. рис. 2).

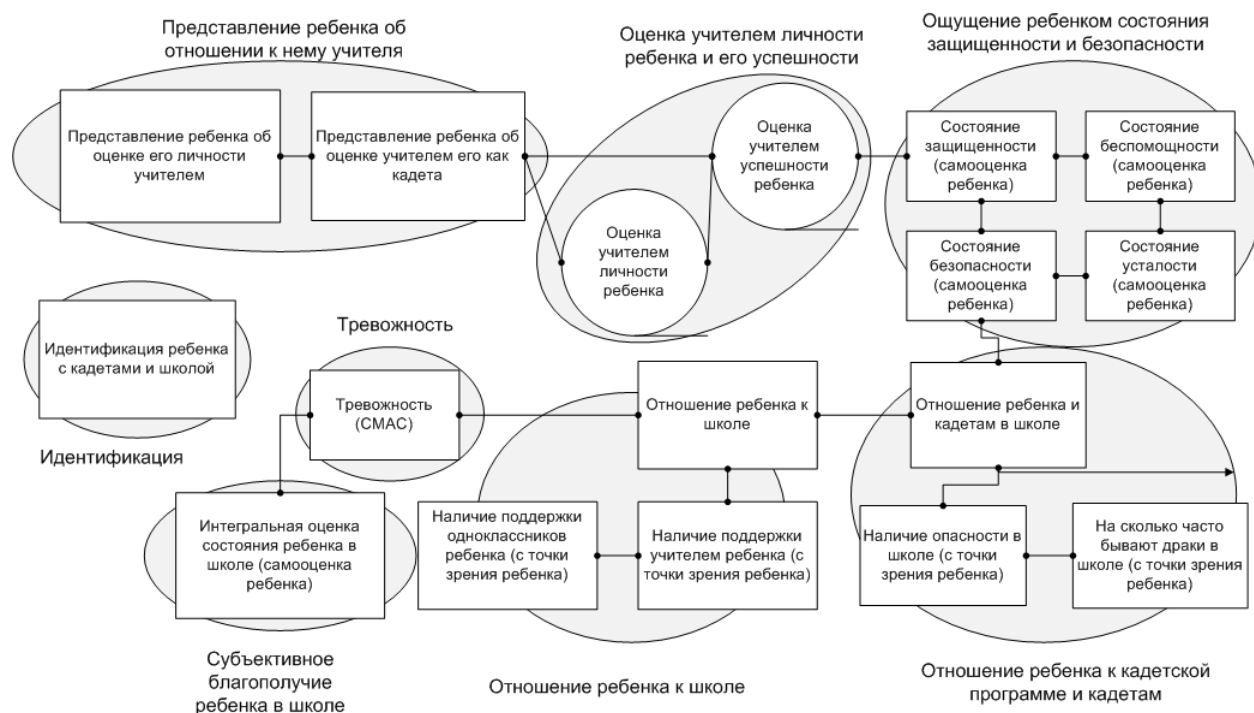


Рис. 2. Компоненты структуры психологической безопасности младших школьников, учащихся кадетских классов

Таким образом, в структуру психологической безопасности младшего школьника, учащегося кадетских классов входят: представление ребенка об отношении к нему учителя; ощущение состояния защищенности и безопасности; отношение ребенка к школе, программе и другим кадетам; субъективное благополучие; идентификация с кадетами и школой; тревожность, а также внешняя оценка учителем личности ребенка и его успешности. Выделение данных компонентов позволит спланировать и организовать программу сопровождения психологического сопровождения младших школьников, учащихся кадетских классов с точки зрения их психологической безопасности. Такая программа обеспечивает условия для эффективного развития детей и реализации целей кадетского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баева И. А.* Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. № 128. С. 27–39.
2. *Баева И. А., Волкова Е. Н., Лактионова Е. Б.* Безопасность — психологический ресурс образовательной среды // Психолого-педагогическое сопровождение процессов развития ребенка: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 7–11.
3. *Баева И. А., Баев Н. Н.* Психологическая безопасность образовательной среды как условие сохранения психического здоровья школьника // Психолого-педагогическое сопровождение процессов развития ребенка: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 38–42.
4. *Баева И. А., Якиманская И. С.* Мониторинг психологической безопасности образовательной среды и качества образования в условиях модернизации // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. С. 81–90.
5. *Беляева П. И.* Психологическая безопасность личности младшего школьника и образовательная среда // Психология обучения. 2012. № 8. С. 113–121.
6. *Бутенко В. С., Бутенко О. С.* Роль психологической службы в формировании комфортной и безопасной образовательной среды в университете // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 6. С. 59–63.
7. *Вардамян Ю. В., Дергунова А. В.* Продуктивные тренинговые задания как основа развития психологической безопасности студента // В мире научных открытий. 2014. № 11.1 (59). С. 585–600.
8. *Гаязова Л. А.* Психологические основания мониторинга безопасности образовательной среды // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2012. № 145. С. 64–72.
9. *Зотова О. Ю.* Концептуальные представления о социально-психологической безопасности личности // Ученые записки РГСУ. 2010. № 11. С. 129–136.
10. *Калашикова М. Б.* Корпоративная культура как средство обеспечения психологической безопасности ребенка в детском саду // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2012. № 70. С. 73–77.
11. *Костина Л. М.* Стратегические направления формирования психологической безопасности личности дошкольника // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. № 155. С. 66–71.

REFERENCES

1. *Baeva I. A.* Obshchepsihologicheskie kategorii v praktike issledovaniya psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2010. № 128. S. 27–39.
2. *Baeva I. A., Volkova E. N., Laktionova E. B.* Bezopasnost' — psihologicheskij resurs obrazovatel'noj sredy // Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie processov razvitiya rebenka: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. SPb., 2014. S. 7–11.

-
3. Baeva I. A., Baev N. N. Psihologicheskaja bezopasnost' obrazovatel'noj sredy kak uslovie sohraneniya psihicheskogo zdorov'ja shkol'nika // Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie processov razvitiya rebenka: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. SPb., 2014. S. 38–42.
 4. Baeva I. A., Jakimanskaja I. S. Monitoring psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy i kachestva obrazovaniya v uslovijah modernizacii // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2013. № 1. S. 81–90.
 5. Beljaeva P. I. Psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti mladshogo shkol'nika i obrazovatel'naja sreda // Psihologija obuchenija. 2012. № 8. S. 113–121.
 6. Butenko V. S., Butenko O. S. Rol' psihologicheskoy sluzhby v formirovanii komfortnoj i bezopasnoj obrazovatel'noj sredy v universitete // Jekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov. 2014. № 6. S. 59–63.
 7. Vardanyan Ju. V., Dergunova A. V. Produktivnye treningovy zadaniya kak osnova razvitiya psihologicheskoy bezopasnosti studenta // V mire nauchnyh otkrytij. 2014. № 11.1 (59). S. 585–600.
 8. Gajazova L. A. Psihologicheskie osnovaniya monitoringa bezopasnosti obrazovatel'noj sredy // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 2012. № 145. S. 64–72.
 9. Zotova O. Ju. Konceptual'nye predstavleniya o social'no-psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti // Uchenye zapiski RGSU. 2010. № 11. S. 129–136.
 10. Kalashnikova M. B. Korporativnaja kul'tura kak sredstvo obespecheniya psihologicheskoy bezopasnosti rebenka v detskom sadu // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Jaroslava Mudrogo. 2012. № 70. S. 73–77.
 11. Kostina L. M. Ctrategicheskie napravleniya formirovaniya psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti doshkol'nika // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 2013. № 155. S. 66–71.

И. А. Ефимова

ВОЗРАСТНО-ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ПОДРОСТКОВ

В статье приводятся материалы эмпирического исследования. Показано, что межгрупповые факторы «возраст» и «пол», «возраст» и «место жительства» взаимосвязаны и оказывают влияние на особенности экологических установок подростков.

Ключевые слова: экологические установки, возрастно-половые особенности, место жительства, направленность, активность, устойчивость.

I. Efimova

AGE-SEX FEATURES OF ECOLOGICAL ATTITUDES OF TEENAGERS

The article presents materials of empirical research. It is shown that intergroup factors «age» and «sex», «age» and «location» are interrelated. These factors have an impact on features of the ecological attitudes of adolescents.

Keywords: ecological attitudes, age-sex features, location, directionality, activity, stability.

Особую значимость в становлении адекватного восприятия и понимания природной среды в жизни человека имеет опыт, полученный ребенком в подростковом возрасте. В этом возрасте формируется картина мира, включающая экологические установки, через