

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-203-79-91>

А. Г. Козлова, С. Е. Залаутдинова

ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМ НРАВСТВЕННОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В НАУЧНЫХ ШКОЛАХ ИНСТИТУТА ПЕДАГОГИКИ

В статье раскрывается содержание полемики о том, что входит в понятие «научно-педагогическая школа». Авторы показывают эволюцию и преемственность научных поисков ученых-педагогов ленинградской научно-педагогической школы с 70-х гг. прошлого столетия по настоящее время в области нравственного и духовно-нравственного воспитания. На примере основания научно-педагогической школы З. И. Васильевой рассматривают путь становления и развития научного сообщества, решающего проблемы нравственного воспитания. Основным результатом проведенного генетического обзора следует считать вывод о том, что во все времена развития кафедры теории и истории педагогики вопросы познания основ нравственного и духовно-нравственного воспитания остаются актуальными.

Ключевые слова: генетический метод исследования, научно-педагогическая школа, виды научных школ, преемственность в научных изысканиях от руководителя к ученикам

A. Kozlova, S. Zalautdinova

MORAL AND SPIRITUAL-MORAL EDUCATION IN SCHOOLS OF THOUGHT OF THE INSTITUTE OF PEDAGOGY: THE DEVELOPMENT PATH

The article discusses the content of the concept “school of thought and pedagogical school”. The authors trace back the evolution and continuity of research and teaching in the field of moral and spiritual-moral education of the Leningrad school of thought and pedagogical school starting from the 1970s to the present day. The authors explore the formation and development of research community that deals with the issues of moral education. The evidence is taken from the development of Z. I. Vasilyeva’s school of thought and pedagogical school. The “genetic” review concluded that throughout its development the Department of Theory and History of Pedagogy has been exploring the fundamental issues in moral and spiritual and moral education.

Keywords: genetic method of research, school of thought and pedagogical school, types of schools of thoughts, continuity in research from the research supervisor to the student

Введение. К вопросу о понятии «научная школа»

Старт научным достижениям, реализации перспектив развития науки традиционно задавался деятельностью ведущих научных школ. Именно в них проходит консолидация усилий ученых, которая позволяет комплексно подходить к решению задач научной деятельности по принципу «единство в многообразии».

Надо отметить, что в науковедении еще не сложился единый концептуальный подход к определению понятия «научная школа в вузе». В нормативных документах широко применяется это понятие, но точного юридического определения оно до сих пор не имеет. Как правило, в психолого-педагогической литературе отмечается прежде всего его многозначность. В литературе по научным школам утвердилось деление

научно-педагогических школ на научные коллективы и научные направления. С 2003 г. появились первые работы М. Г. Ярошевского [31] о сущности научных школ в науке.

В 2016 г. выходит в свет коллективная монография «Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования» под редакцией Е. П. Белозерцева [15].

Е. П. Белозерцев дает глубокий экскурс в историю развития научных школ. Так, в своей статье он обратился к мнению В. К. Криворученко, который акцентировал свое внимание на том, что понятие «научная школа» сопрягается с такими понятиями, как «научное направление», «научная проблема», «научное сообщество».

Вместе с тем в работах ученых-педагогов, психологов, философов, менеджеров образования, социологов, педагогов-практиков прописаны различные признаки научной школы:

- 1) наличие лидера с ярко выраженными лидерскими качествами;
- 2) наличие научных идей, теорий и концепций, составляющих суть научной школы;
- 3) наличие традиций, ритуалов общения и проведения научных школ.

С одной стороны, некоторые авторы считают, что научная школа — это совместная деятельность исследователей, имеющих общность научных интересов, объединяющие системы научных идей и взглядов, научные изыскания по общей коллективной научной проблеме, проект под эгидой авторитетного руководителя. Мнение о том, что научная школа определяется как научное сообщество, стало ведущим в характеристике сущности понятия «научная школа».

В таком рассмотрении научные школы вбирают в себя различные формы и методы сотрудничества: деятельность научных лабораторий по заданной инновационной проблеме, конференции и дискуссии, научные семинары и диспуты, издание коллективных монографий и т. д.

Научные школы, осуществляющие возможности неформального общения в разработке и освоении объединяющей идеи, как правило, реализуют научно-образовательную, педагогическую функцию. Такой вектор деятельности научных школ в основном направлен на апробацию научных исследований молодых соискателей ученой степени. Деятельность научных школ выступает в роли проводника научных традиций кафедры от зрелых ученых молодым, а также в роли экспертов реальных достижений в поиске нового научного знания.

С другой стороны, в любом вузе существуют авторские научные школы, то есть такие научные школы, в которых ведущая и руководящая роль принадлежит одному ученому. Н. М. Федорова называет их «научно-педагогические школы» [29, с. 15].

В апреле 2018 г. в институте педагогики РГПУ им. А. И. Герцена прошли Первые Всероссийские педагогические чтения по проблеме: «Научные школы института педагогики». По итогам чтений был издан сборник. Среди 40 авторов статей 80% составляли кандидаты и доктора наук, которые либо сами являлись руководителями научных школ, либо принимали участие в научном поиске по той или иной проблеме.

Текстологический анализ содержания статей сборника показал, что треть авторов (Е. И. Бражник, А. А. Кочетова, Н. А. Лабунская, С. А. Писарева, Н. В. Примчук, Н. Ф. Радионова, А. С. Роботова, Н. В. Седова, А. П. Тряпицына, С. В. Христофоров и др.) глубоко и всесторонне раскрывают феноменологию понятия «научно-педагогическая школа», дают историческое обоснование деятельности научно-педагогических школ кафедры педагогики [13].

К проблеме организации деятельности участников научно-педагогических школ обратилась Н. М. Федорова, которая сумела дать краткую характеристику этапам создания условий для формирования научно-педагогических школ Герценовского университета в исторической ретроспективе [29, с. 15].

Далее автор пишет: «На основе приведенного исторического обоснования можно предложить следующее определение научно-педагогической школы — *это новое научное направление в исследовании актуальных проблем образовательной практики*, характеризующееся наличием научного лидера и длительностью его успешного функционирования, поддержанное и закрепленное в профессиональном научном дискурсе, отвечающее требованиям государства и ожиданиям социума в отношении перспектив развития науки и национальных образовательных институтов» [29, с. 16].

Мы уже отмечали, что Е. П. Белозерцев в своей коллективной монографии обратился к проблеме последовательности создания научных школ. Он отметил, что в своем развитии научные школы проходят пять этапов. «Первый этап — становление школы. Оформление новой педагогической идеи в диалоге с появляющимися учениками и проявляющимся оппонентским кругом в исследовательскую программу. Создание своей или сближение с адекватной зарождающейся научной концепции практикой. «Проявление» оппонентской практики (несоответствующей концепции зарождающейся школы). Неприятие или игнорирование концепции школы во внешней научной среде.

Второй этап — “нормальное” развитие школы. Охват новых тем и проблем. Расширение круга учеников и близкой практики. Становление и стабилизация внутренней субкультуры научной школы. Устойчивое организационное оформление. Распространение идей школы среди “близкой” педагогической науки.

Третий этап — относительная исчерпанность концепции школы. Появление у “учеников” претензий на собственную интерпретацию (вплоть до отрицания) идей школы. Кризис, напряжение в отношениях лидера с наиболее талантливыми учениками. Дистанцирование некоторых талантливых учеников от школы. Рост популярности идей школы во внешней научной среде. Трансформация

и примитивизация идей и концепций школы в массовом педагогическом сознании.

Четвертый этап — расслоение школы. Создание учениками самостоятельных концепций. Новое сближение их с лидером-основателем школы на основе критики и обсуждения идей и концепций. Выдвижение лидером (лидерской группой) школы новых идей, не укладывающихся в исходную концепцию. Независимое от школы существование в науке и практике первоначальных идей.

Пятый этап — становление новой концепции (как правило, развивается параллельно с четвертым этапом). Появление новой исследовательской программы; новых («непривязанных» к старой концепции) учеников. Обновление близкого оппонентского круга. Сближение с новыми феноменами педагогической практики. Расслоение последователей на принимающих и не принимающих новые идеи школы. Настороженное или негативное отношение внешней научной среды к новой концепции школы» [15, с. 45].

Оба варианта этапности (В. П. Белозерцева [15, с. 45] и Н. М. Федоровой [29, с. 15]) в организации и развитии научно-педагогических школ широко применяются в научно-поисковой деятельности кафедры педагогики. Особенно это проявилось, когда ученые-педагоги стали руководителями опытно-экспериментальной работы в образовательных организациях города.

Характеризуя ту или иную научно-педагогическую школу, всегда говорят о ее основателе, о том, кто стоял у истоков научной школы, ибо от этого зависит не только направление научной деятельности, но и сама организация ее работы. Вместе с тем, далеко не все видные ученые-педагоги смогли создать свои научные школы, и часто именно по причине неправильной организации их работы.

Итак, хочется отметить, что научно-педагогические школы создаются и развиваются по двум типам: либо как целостное направление, объединяющее сообщество

ученых в единый коллектив, либо как авторское направление под руководством лидера научных изысканий. С принятием Болонской системы образования и переходом на двухуровневое образование появился третий тип складывающихся научно-педагогических школ.

Предпосылки создания ленинградской научной школы по направлению «Теория и методика нравственного воспитания»

Идеи развития нравственного воспитания подрастающих поколений всегда были и остаются актуальными. Развитие советского общества проходило под эгидой воспитания подрастающих поколений в духе коммунистической морали. Стране нужны были люди, которые, преодолевая трудности, сумели бы восстановить экономику после разрушений в годы Великой Отечественной войны. И как отклик на требование времени проблемы нравственного воспитания личности были в числе разрабатываемых научных идей каждого ученого-педагога.

На кафедре педагогики Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (далее — ЛГПИ им. А. И. Герцена) с послевоенного периода ведутся научные поиски в области нравственного воспитания. Под руководством профессора кафедры педагогики Т. Е. Конниковой была создана проблемная лаборатория по нравственному воспитанию в ЛГПИ им. А. И. Герцена. Благодаря ее научным изысканиям, Ленинградская научно-педагогическая школа обогатилась теорией коллективного воспитания. По мнению С. В. Христофорова, «основные идеи научной школы сконцентрированы в ее (Т. Е. Конниковой — прим. автора) докторской диссертации по теме: “Роль коллектива в формировании личности школьника” и разворачивались в исследованиях ее учеников» [28, с. 53].

В 60-е гг. под руководством Т. Е. Конниковой в Ленинграде было создано несколько групп учителей-новаторов, которые обобщили

опыт разработки проблемы нравственного воспитания школьников [17]. Ее основные труды, «Организация коллектива учащихся в школе» (Москва, 1957) и «Нравственное воспитание школьников в коллективе» (Ленинград, 1970), имели большое значение в разработке теории нравственного воспитания, в создании новых школ, классов, объединений, в изучении путей нравственного воспитания в организованных детских коллективах.

Оценивая научные достижения Т. Е. Конниковой, З. И. Васильева писала: «Т. Е. Конникова выделила вид отношений в коллективе, который назвала гуманистическим. Гуманистические отношения являются показателем высокого уровня развития коллектива. Условием становления таких отношений выступает участие детей в делах на благо людей, сотрудничество с другими коллективами ради общей нравственно ценной идеи, преодоление вместе с коллективом трудностей и переживание общих достижений» [5, с. 35]. И это стало главным достижением в деятельности научно-педагогической школы Т. Е. Конниковой. Являясь не только ученым, но и практиком, она доказала, что только в том случае, когда воспитание, нравственные представления и чувства детей будут опираться на реальную практику, факты и события, состоится принятие внутренней установки нравственно-воспитанной личности. При нравственной характеристике личности воспитуемого, которая является стержневой в человеке, основой воспитания его нравственного облика является коллектив. По мнению Т. Е. Конниковой, общественное мнение, оценочное действие коллектива станет регулятором по воспитанию подрастающих поколений.

С. В. Христофоров, анализируя научно-педагогические достижения Т. Е. Конниковой, подчеркивает их прогностический характер: «Татьяна Ефимовна обогатила и методику воспитательной работы, в частности реализацией метода косвенного воздействия на учащихся. Известно описание

ситуаций авансирования доверия (А. С. Макаренко), свободного выбора (О. С. Богданова, В. А. Караковский), соотношения (Х. Й. Лийметс), соревнования (А. Н. Лутошкин), успеха (О. С. Газман, В. А. Караковский, А. С. Белкин), творчества (В. А. Караковский). Вслед за А. С. Макаренко она предлагает ситуацию непринужденной принудительности, которая представляет собой механизм влияния конкретной ситуации не в форме бескомпромиссного требования учителя, а в форме актуализации уже присутствующих мотивов поведения в новых условиях. Они обеспечивают активное участие каждого ученика в жизни коллектива, из-за чего образуется позиция субъекта, творческого соучастника» [27]. Методика косвенного воздействия на нравственность подрастающих поколений до сих пор мало изучена. А между тем, эта методика является фундаментом в духовно-нравственном воспитании молодежи.

Среди учеников Т. Е. Конниковой к проблемам нравственного воспитания обратился М. Е. Стеклов. Его диссертация «Нравственное воспитание старшеклассников в деятельности школьного комсомола» [23] и дальнейшие публикации о любви к родному краю открывали возможность на практике осуществлять морально-нравственное воспитание учащихся, молодежи по краеведческой тематике.

Существенную роль в становлении и развитии научных поисков по проблеме нравственного воспитания подрастающих поколений сыграли исследования Т. К. Ахаян, которой создана теория формирования убеждений, определены и экспериментально проверены функции моральных знаний в общественно-трудовой деятельности, и К. Д. Радиной, исследующей воспитание нравственных чувств подростков в пионерской организации. Их научные труды явились фундаментом для рассмотрения идей нравственного воспитания, осуществляемого через организованную общественную деятельность, через органичное слияние

изучения марксистско-ленинской теории с практическими делами молодежи, с их собственной жизнью.

Н. Ф. Радионова отмечает, что на кафедре педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена в связи с активной научной деятельностью Т. Н. Мальковской (1966–1977 гг. — ленинградский период) «стала оформляться ленинградская научная школа, связанная с воспитанием социальной активности старших школьников (И. Д. Аванесян, В. М. Благородова, Т. С. Буторина, Л. Я. Верб, Г. М. Логутенко, В. Е. Радионов, Н. Ф. Радионова, Э. В. Паничева, Ф. Судентайте и др.)» [20, с. 48].

По мнению О. Н. Астафьевой, не последнюю роль в признании научной школы играют ее включенность в социокультурный контекст, протяженность во времени и распространенность полученных результатов [3].

Таким образом, к 70-м гг. XX в. на кафедре педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена сложились предпосылки развития и становления научно-педагогической школы по проблемам нравственного воспитания, которая была заложена в разрозненных научных изысканиях ученых-педагогов, а впоследствии стала ориентиром для становления коллективной ленинградской научно-педагогической школы.

Эволюция в развитии идей нравственного воспитания в научно-педагогической школе З. И. Васильевой

Поворотным моментом в становлении ленинградской научно-педагогической школы стала защита З. И. Васильевой в 1974 г. докторской диссертации по теме: «Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности». Впоследствии под ее руководством было защищено 8 докторских и 64 кандидатских диссертации. Основателем научно-педагогической школы по теме «Теория и методика нравственного воспитания» стала З. И. Васильева. Благодаря этому событию на кафедре педагогики оформилось

направление нравственно-воспитывающего обучения как целостной системы. По мнению В. П. Белозерцева, научно-педагогическая школа З. И. Васильевой — одна из наиболее известных школ в отечественной педагогической науке и практике [15].

В трудах З. И. Васильевой и исследованиях ее учеников всегда поддерживалась идея о том, что методологическую основу нравственного воспитания социалистической школы составляет учение о коммунистической морали классиков марксизма-ленинизма. Формирование коммунистических общественных отношений и всестороннее развитие личности базируется на нравственном воспитании учащихся. Изучение основ теории марксизма и ленинизма, участие в деятельности на благо общества являются фундаментом идейной направленности, мировоззрения, нравственности. Постепенно в ходе деятельности научно-педагогической школы под руководством З. И. Васильевой сложились два направления воспитывающего обучения — единство обучения и воспитания и разработка специфических особенностей нравственно-воспитывающего обучения. Обучение и воспитание сливаются в единый поток при условии, что нравственные мотивы и мотивы деятельности совпадают. Происходит процесс благоприятного взаимовлияния обучения на воспитание и наоборот.

З. И. Васильева главной задачей нравственного воспитания считала «формирование общественной нравственной направленности личности, как системы ведущих, осознанных, устойчивых мотивов деятельности и поведения школьников» [6, с 55].

Согласованность научных исследований в рамках научно-педагогической школы определяется единством целей, задач, способов деятельности, которые задают особенности поведения и общения, принимаемые членами научного коллектива. Надо отметить, что зачастую руководители научных школ имеют разные интересы в выборе тем для исследо-

ваний. Редко, когда проблемы соискателей целиком подчинены одной теме.

Одним из основных принципов организации научно-педагогической школы З. И. Васильевой является преимущество в направленности ее научных поисков с выполнением последующих исследований ее учениками. Так, из 58 исследователей, выполнивших исследовательскую работу под руководством З. И. Васильевой, к проблемам нравственного воспитания обратились 16 соискателей (28%). Иными словами, мы наблюдаем систематизацию научного знания и его передачу от одного поколения ученых к другому.

Так, например, Ю. В. Жилёнис, опираясь на труды З. И. Васильевой, берет за основу тезис о том, что мировоззрение и убеждения школьников являются ядром нравственного становления личности. В ходе исследования автор доказывает, что существует необходимость формирования целостного представления о нравственном облике человека через единство образовательных и воспитательных целей для обеспечения морально-мировоззренческой основы формирующейся направленности личности. Исследование выполнено с опорой на основы коммунистического воспитания: человек выступает в качестве субъекта, преобразующего себя и мир в целом. Автор стремится подтвердить, что, изменяя окружающий мир в процессе своей деятельности, человек становится личностью.

Механизм усвоения морали, по мнению Ю. В. Жилёниса, срабатывает при условии органичной взаимосвязи осознания нравственного смысла деятельности и переживанием человека. Знания о нравственности тогда будут формироваться, если они будут полными и актуальными, будут содержать нормативно-оценочный компонент, знания будут действенными (проявляются через личностные отношения, правдивость, товарищество). Важно единство теории и практической деятельности с опорой на личный нравственный опыт ученика, который дополнительно придает знаниям личностную

значимость [12]. Одним из способов формирования нравственных знаний и нравственной позиции, в соответствии с ранее изложенными принципами, автор предлагает способ конструирования воспитывающих ситуаций в учебной деятельности и включение учеников в пропагандистскую и общественно-полезную деятельность.

Про значимую роль труда и общественно-полезной деятельности в становлении личности мы находим упоминание практически у каждого исследователя, изучающего вопрос нравственного воспитания подрастающих поколений.

Так, Л. И. Таран руководствуется заветами В. И. Ленина, который, раскрывая суть нравственности, рекомендовал молодежи воплощать знания в реальные дела и поступки, чтобы сформировались личные убеждения. Именно в учебной и общественной деятельности возможно создание благоприятной почвы для формирования мировоззренческих идей [26]. Н. А. Проскурина добавляет, что основы мировоззрения закладываются в процессе совместной учебной и общественной деятельности, когда формируются коллективные отношения и используется метод целеполагания. Нравственный аспект, в данном случае, является одним из основополагающих в целеполагании как метода воспитания в учебной деятельности. Создается целевая установка личности на воспитание у себя нравственного качества, образца поведения при помощи актуализации нравственно-ценной ориентации на деятельность [19].

Важными становятся такие нравственные показатели учеников, как отношение к учебе, труду, коллективу, людям, к самому себе, честность и правдивость, морально-волевые черты, а также отношение к нарушению моральных норм.

Формированию нравственно-ценных взаимоотношений учащихся в классе посвящена работа Г. Н. Бросалиной. Автор отмечает, что сама по себе учебная деятельность является источником нравственного воспитания

школьника, при условии грамотного построения, дифференцированного обучения, которое позволяет ученикам вступать в отношения сотрудничества при выполнении задач в группе, проявлять деловые и нравственные качества. В таком случае идет формирование нравственно-ценных взаимоотношений учащихся в классе, происходит становление нравственных проявлений, накопление нравственно-ценного опыта, осознается цель и смысл осуществляемой деятельности и свое личное место в этой деятельности [4].

Общественно-полезный труд как условие воспитания гуманности рассматривается в диссертации Г. М. Трифачевой. Гуманизм выступает и как мировоззрение, и как принцип нравственности в марксистско-ленинской этике, раскрывается через проявление заботы о человеке, отзывчивость, чуткость, взаимопомощь, взаимовыручка, уважение к борцам за коммунизм и ненависть к врагам. Важен коллективный вид деятельности, общественная активность каждого в отдельности. Воспитательная ценность общественно-полезного труда кроется в формировании гуманистических убеждений [27].

Из работы З. И. Васильевой — гуманистические мотивы находятся в сочетании с коллективистскими, деловыми, идейно-нравственными мотивами; гуманистический характер воспитания строится на принципах сотрудничества, товарищества, взаимопомощи; гуманизация коммунистического воспитания соответствует идеалам общества, которое строит коммунизм и призывает каждого человека к созидательному труду на благо общества.

Труд, как нравственная ценность, является ключевым вопросом общеобразовательной и профессиональной школы Советского Союза и является актуальной педагогической проблемой. Г. К. Нургалиева воспитательную эффективность труда определяет через мотивацию школьников к труду, актуальность и перспективу труда для ученика. Нравственная ценность труда выражается через цен-

ностное отношение к самому труду, людям труда, результатам труда [18].

Формированию профессионально-нравственных ориентаций посвящены работы Н. М. Глаздовского [8] и А. С. Тамулайтене-Тамулявичене [25]. В коллективе, где проходит профессиональная подготовка старшеклассников, наряду с приобретением производственного опыта формируются такие нравственные качества, как долг, ответственность, трудолюбие. Обучение помогает определить свою жизненную позицию, подготовиться к выбору профессии, осознать общественную и государственную важность своего профессионального выбора.

Как отдельное направление надо определить работы о нравственном воспитании учащихся с помощью произведений о В. И. Ленине. Так, Н. Н. Абрамова раскрывает вопрос о формировании целостного представления о нравственном облике человека через поступки, мотивы, мировоззрение, направленность, поведение человека путем использования художественной литературы о В. И. Ленине. Воспитательное воздействие на учеников происходит через грамотную организацию урока и выбор методик, через нравственные образцы и примеры поступков и поведения вождя революции. В закреплении материала используются практические задачи на воссоздание образцов нравственного поведения с постепенным усложнением [1].

Н. В. Васильева определила концепцию формирования знаний о нравственности через три аспекта: анализ исследований, определяющих роль нравственного сознания человека в общественной практике; изучение особенностей формирования знаний о нравственности школьников через связь теории и практики; анализ воспитания учащихся на примере жизни и деятельности В. И. Ленина. Опираясь на ранее проведенные исследования З. И. Васильевой о том, что основой нравственного становления личности является мировоззрение школьников и формирование направленности не может совершаться вне формирования нравственных

знаний, исследователь Н. В. Васильева знакомила учеников с советской Ленинианой (произведения искусства и литературы, посвященные Владимиру Ильичу Ульянову (Ленину)), чтобы помочь ученикам составить целостное представление о нравственном облике конкретной личности, о ее мировоззрении, взглядах [7].

Погружение в теорию и практику социалистического нравственного воспитания привели исследователей к изучению вопроса о нравственном воспитании в других социалистических странах. Так, И. А. Колесниковой был изучен опыт развития идей нравственного воспитания в педагогике ВНР, ГДР, НРБ, ИНР, ЧССР, Югославии. Идеологическая основа о морали и нравственном воспитании всех этих стран едина — марксистско-ленинская, она построена на бесклассовом обществе и имеет аналогичные с СССР установки. Нравственное воспитание школьников обусловлено социальным заказом каждой страны, пропитано духом нравственного коммунистического идеала. «На современном этапе (1983 г.) педагогами социалистических стран нравственное воспитание рассматривается как целенаправленный, планомерный, двухсторонний процесс формирования нравственно целостной личности в духе коммунистического нравственного идеала, руководство которым направлено на стимуляцию нравственного развития личности, координацию и коррекцию внешних моральных воздействий, организацию педагогически целесообразного взаимодействия объективной и субъективной сторон» [14, с. 209].

Н. В. Седова, анализируя результаты деятельности научно-педагогической школы З. И. Васильевой, делает вполне обоснованный вывод: «Особенностью всех исследований, выполненных под руководством З. И. Васильевой, является их востребованность педагогической наукой и практикой, вероятно потому, что они отражают фундаментальные идеи педагогической науки, опирающиеся на лучшие традиции прош-

лого, на совместный труд педагогов-исследователей, учащихся, студентов, учителей разных предметов в сложной социально-педагогической ситуации, на опыт создания новой образовательной системы в самых различных образовательных учреждениях» [22, с. 62].

Освоение идей духовно-нравственного воспитания в научных изысканиях ученых кафедры теории и истории педагогики

С 1991 г. начинается новая эпоха в осуществлении нравственного воспитания молодежи. Отрицание коммунистической морали привело педагогическую общественность к некоторой растерянности, которой легко воспользовались различного рода экстремисты. В течение 15 лет педагогической общественности усиленно навязывались зарубежные ценности, несвойственные нашему народу. Длительное время шел поиск новой парадигмы воспитания. Подсказкой стала общественная активность молодежи: в эти трудные времена храмы были заполнены молодыми людьми, которые искали ответа, как преодолеть возникшие трудности.

На кафедре теории и истории педагогики с середины 90-х гг. для отдельных преподавателей изучение основ духовно-нравственного воспитания становится ведущей проблемой научных изысканий. Необходимость смены парадигмы нравственного воспитания и образования потребовала обращения педагогов-ученых и практиков к осмыслению культурно-исторического опыта людей, в том числе к усилению роли этнокультурных традиций в воспитании подрастающих поколений.

С 2000 г. становятся актуальными проблемы в воспитании дружественных отношений между представителями коренного населения и мигрантами. Проведено исследование А. Ю. Аксеновой по теме «Роль этнокультурных традиций в нравственном воспитании современных школьников» (научный руководитель А. Г. Козлова, 2004 г.). Соискатель сумела доказать, что «этнокультурные тра-

диции играют важную роль в нравственном воспитании современных подростков и являются основой воспитания ценностного отношения к Дому как главной традиционной составляющей нравственного сознания личности» [2, с. 16].

Е. В. Головинской в 2004 г. защищена кандидатская диссертация по теме «Воспитание толерантности младших подростков в процессе межкультурного общения (на примере ассоциированных школ Юнеско)». В работе раскрываются актуальные технологии воспитания взаимной толерантности, как у тех, кто принимает мигрантов, так и у тех, кто приехал и должен уважать порядок и традиции страны [9].

В 2009 г. была защищена кандидатская диссертация Н. Е. Рудовой (научный руководитель А. Г. Козлова) по теме: «Система воспитания ценностного отношения к материнству». Соискателем был проведен педагогический анализ первопричин кризиса семьи, которые решаются в аксиологическом поле проблем. Автор обоснованно заявляет: «Важнейшим средством для их решения является духовно-нравственное воспитание личности» [21, с. 3]. В своей диссертации Н. Е. Рудова дает «рабочее» определение понятию «духовно-нравственное воспитание»: «Духовно-нравственное воспитание — это процесс, органично соединяющий цели, задачи, принципы, формы, методы духовного и нравственного воспитания, т. е. налаженная система органически осознанной жизни в поэтапном усвоении традиционных ценностей своего народа через его культуру, веру и высшие жизненные смыслы» [21, с. 11].

Значимым результатом изысканий Н. Е. Рудовой является то, что она сумела раскрыть систему воспитания ценностного отношения к материнству, которая «характеризуется:

- приобщением учащейся молодежи к духовно-нравственным ценностям;
- формированием жизненного опыта, ценностного отношения к будущему родительству, смыслов и способов

поведения учащейся молодежи в семье и др.» [21, с. 8].

В 2010 г. завершено исследование М. С. Фомина по теме: «Система духовно-нравственного воспитания военнослужащих Российской армии, проходящих службу по призыву» (научный руководитель А. Г. Козлова).

М. С. Фомин пишет: «Переосмысление роли духовности в жизни человека и общества получило новый импульс развития, в том числе и в области военного дела. Современные вызовы и новые стратегические ориентиры развития Российской армии обусловили необходимость поиска таких подходов к воспитанию защитника Родины, которые формируют военнослужащего нового типа при переходе ВС РФ к новому облику, отличающегося не только высоким профессионализмом, но и высоким уровнем духовно-нравственных качеств личности» [30].

Как видно из перечисления тем исследований, расширилась палитра научного поиска.

Но главным стержнем в изучении проблем духовно-нравственного воспитания стало важное событие в истории кафедры теории и истории педагогики: подготовка и реализация образовательной программы магистратуры (далее — ОПОП) «Духовно-нравственное воспитание» (2008). Открытие магистратуры такого профиля было опережающим, т. к. с 2009 г. в общеобразователь-

ных школах России был введен новый предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (далее ОРКСЭ).

Более 12 лет реализуется данная ОПОП. В ее составлении и осуществлении приняли участие более 50 ученых-педагогов. Объединяющая идея совершенствования духовно-нравственного воспитания стала фундаментом для создания по новым принципам научно-педагогической школы.

Стоит согласиться с выводом, который сделала В. О. Гусакова: «В целом, сегодня можно с уверенностью сказать, что магистратура по образовательной программе “Духовно-нравственное воспитание” оформилась в полноценную научную школу со своей устоявшейся и проверенной опытом системой научных воззрений и уже вполне сформированным и сплоченным научным педагогическим сообществом педагогов-ученых и педагогов-практиков» [11, с. 112].

Заключение

В настоящем обзоре предпринята попытка представить направленность поиска ученых-педагогов, участников ленинградской научно-педагогической школы, раскрыть преемственность научных изысканий с 70-х гг. прошлого столетия до настоящего времени. Генезис показал, что идеи нравственного и духовно-нравственного воспитания не перестают быть актуальными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамова Н. Н.* Формирование нравственных знаний у учащихся 4–5 классов при изучении художественной литературы о В. И. Ленине: дис. ... канд. пед. наук: Л., 1978. 211 с.
2. *Аксенова А. Ю.* Роль этнокультурных традиций в нравственном воспитании современных школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: СПб., 2004. 20 с.
3. *Астафьева О. Н.* Формирование научных школ и научно-исследовательских направлений в современном вузе: коммуникативные стратегии // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 3 (23). С. 6–12.
4. *Бросалина Г. Н.* Формирование нравственно-ценных взаимоотношений учащихся в классе в условиях дифференцированного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1973. 23 с.
5. *Васильева З. И.* Авторские педагогические исследования по проблемам воспитания (1973–2000 гг.). СПб.: ХИМИЗДАТ, 2002. 171 с.
6. *Васильева З. И.* Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук. Л., 1973. 403 с.

7. *Васильева Н. В.* Формирование знаний о нравственности у старшеклассников на материале советской Ленинианы: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1982. 204 с.
8. *Глаздовский Н. М.* Формирование профессионально-нравственных ориентаций старшеклассников в процессе производственного обучения: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1981. 193 с.
9. *Головинская Е. В.* Воспитание толерантности младших подростков в процессе межкультурного общения (на примере ассоциированных школ Юнеско): автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004. 21 с.
10. *Грезнева О. Ю.* Научные школы (педагогический аспект). М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2003. 69 с.
11. *Гусакова В. О.* Духовно-нравственное воспитание: магистратуре десять лет // Научные школы института педагогики: сборник статей Первых Всероссийских педагогических чтений 24 апреля 2018 г. / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 109–113.
12. *Жилёнис Ю. В.* Формирование знаний о нравственности у учащихся IV–VII классов в учебной деятельности: на материале гуманитарных предметов: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1983. 223 с.
13. *Козлова А. Г.* Текстологический анализ материалов сборника «Модернизация общего образования: проблемы самоопределения ученика в современном образовательном процессе» // Сборник статей по материалам Четвертой Межрегиональной научно-практической конференции «Формирование престижа профессии инженера у современных школьников», VII Петербургский образовательный форум–2016 / под ред. А. Г. Козловой и др. СПб.: SMG Print, 2016. С. 228–237.
14. *Колесникова И. А.* Развитие ведущих идей нравственного воспитания в педагогике социалистических стран Европы: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1983. 253 с.
15. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования / под. ред. Е. П. Белозерцева. М.: АИРО-XXI, 2016. 592 с.
16. *Николенко Л. А., Блинова Л. Н., Игнатович Е. В., Игнатович Н. Л., Колесникова И. А.* и др. Научный руководитель как соавтор жизненной и образовательной траектории своих учеников: опыт групповой рефлексии (памяти академика РАО Зинаиды Ивановны Васильевой) // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 4 (4). С. 3–26.
17. Нравственное воспитание школьников в коллективе: Сборник статей / отв. ред. Т. Е. Конникова. Л.: [б. и.], 1970. 316 с. (Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена. Ученые записки. Т. 368).
18. *Нургалиева Г. К.* Формирование ориентации старших подростков на труд как нравственную ценность: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1985. 239 с.
19. *Проскурина Н. А.* Целеполагание как метод нравственного воспитания в учебной деятельности: на материале ПТУ: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1986. 242 с.
20. *Радионова Н. Ф.* Научная школа Т. Н. Мальковской: штрихи к портрету ученого // Научные школы института педагогики: сборник статей. Первых Всероссийских педагогических чтений 24 апреля 2018 года / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 47–52.
21. *Рудова Н. Е.* Система воспитания ценностного отношения к материнству: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2009. 23 с.
22. *Седова Н. В.* З. И. Васильева и ее научно-педагогическая школа // Научно-педагогические школы России в контексте русского мира в образовании. Коллективная монография. М.: АИРО-XXI. 2016. С. 211–225.
23. *Стеклов М. Е.* Нравственное воспитание старшеклассников в деятельности школьного комсомола: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1973. 213 с.
24. *Суханова Н. П.* Научная школа в вузе: профессиональное становление исследователя // Наука и школа. 2020. № 2. С. 39–45.
25. *Тамулайтене-Тамулявичене А. С.* Формирование профессионально-нравственных ориентаций старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1980. 221 с.
26. *Таран Л. И.* Формирование основ коммунистического мировоззрения старшеклассников в учебной и общественной деятельности: дис. канд. пед. наук. Л., 1974. 210 с.
27. *Трифачева Г. М.* Гуманистический характер нравственного воспитания младших подростков в общественно полезной деятельности «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук. Л., 1981. 166 с.
28. *Христофоров С. В.* Основатель ленинградской научно-педагогической школы нравственного воспитания в коллективе – Татьяна Ефимовна Конникова // Научные школы института педагогики: сборник

статей. Первых Всероссийских педагогических чтений 24 апреля 2018 года / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 52–57.

29. Федорова Н. М. Пути и судьбы научных школ кафедры педагогики Герценовского института/университета // Научные школы института педагогики: сборник статей. Первых Всероссийских педагогических чтений 24 апреля 2018 года / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 11–17.

30. Фомин М. С. Система духовно-нравственного воспитания военнослужащих Российской армии, проходящих службу по призыву: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2010. 23 с.

31. Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М.: Наука, 1977. С. 7–97.

REFERENCES

1. Abramova N. N. Formirovanie npravstvennykh znanij u uchashchikhsya 4–5 klassov pri izuchenii khudozhestvennoj literatury o V. I. Lenine: dis. ... kand. ped. nauk: L., 1978. 211 s.

2. Aksenova A. Yu. Rol' etnokul'turnykh traditsij v npravstvennom vospitanii sovremennykh shkol'nikov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: SPb., 2004. 20 s.

3. Astaf'eva O. N. Formirovanie nauchnykh shkol i nauchno-issledovatel'skikh napravlenij v sovremennom vuze: kommunikativnye strategii // Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoj akademii kul'tury i iskusstv. 2010. № 3 (23). S. 6–12.

4. Brosalina G. N. Formirovanie npravstvenno-tsennykh vzaimootnoshenij uchashchikhsya v klasse v usloviyakh differentsirovannogo obucheniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. L., 1973. 23 s.

5. Vasil'eva Z. I. Avtorskie pedagogicheskie issledovaniya po problemam vospitaniya (1973–2000 gg.). SPb.: KhIMIZDAT, 2002. 171 s.

6. Vasil'eva Z. I. Npravstvennoe vospitanie uchashchikhsya v uchebnoj deyatel'nosti: dis. ... d-ra ped. nauk. L., 1973. 403 s.

7. Vasil'eva N. V. Formirovanie znanij o npravstvennosti u starsheklassnikov na materiale sovetskoj Leniniy: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1982. 204 s.

8. Glazdovskij N. M. Formirovanie professional'no-npravstvennykh orientatsij starsheklassnikov v protsesse proizvodstvennogo obucheniya: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1981. 193 s.

9. Golovinskaya E. V. Vospitanie tolerantnosti mladshikh podrostkov v protsesse mezhkul'turnogo obshcheniya (na primere assotsiirovannykh shkol Yunesko): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2004. 21 s.

10. Grezneva O. Yu. Nauchnye shkoly (pedagogicheskij aspekt). M.: Izd-vo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta, 2003. 69 s.

11. Gusakova V. O. Dukhovno-npravstvennoe vospitanie: magistrature desyat' let // Nauchnye shkoly instituta pedagogiki: sbornik statej Pervykh Vserossijskikh pedagogicheskikh chtenij 24 aprelya 2018 g. / pod red. I. V. Gladkoj, S. A. Pisarevoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2018. S. 109–113.

12. Zhilenis Yu. V. Formirovanie znanij o npravstvennosti u uchashchikhsya IV–VII klassov v uchebnoj deyatel'nosti: na materiale gumanitarnykh predmetov: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1983. 223 s.

13. Kozlova A. G. Tekstologicheskij analiz materialov sbornika “Modernizatsiya obshchego obrazovaniya: problemy samoopredeleniya uchenika v sovremennom obrazovatel'nom protsesse” // Sbornik statej po materialam Chetvertoj Mezhhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferentsii “Formirovanie prestizha professii inzhenera u sovremennykh shkol'nikov”, VII Peterburgskij obrazovatel'nyj forum–2016 / pod red. A. G. Kozlovoj i dr. SPb.: SMG Print, 2016. S. 228–237.

14. Kolesnikova I. A. Razvitie vedushchikh idej npravstvennogo vospitaniya v pedagogike sotsialisticheskikh stran Evropy: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1983. 253 s.

15. Nauchno-pedagogicheskie shkoly Rossii v kontekste Russkogo mira i obrazovaniya /pod. red. E. P. Belozertseva. M.: AIRO-XXI, 2016. 592 s.

16. Nikolenko L. A., Blinova L. N., Ignatovich E. V., Ignatovich N. L., Kolesnikova I. A. i dr. Nauchnyj rukovoditel' kak soavtor zhiznennoj i obrazovatel'noj traektorii svoikh uchenikov: opyt gruppovoj refleksii (pamyati akademika RAO Zinaidy Ivanovny Vasil'evoy) // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. № 4 (4). S. 3–26.

17. Npravstvennoe vospitanie shkol'nikov v kollektive: Sbornik statej / otv. red. T. E. Konnikova. L.: [b. i.], 1970. 316 s. (Leningradskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut imeni A. I. Gertsena. Uchenye zapiski. T. 368).

-
18. *Nurgalieva G. K.* Formirovanie orientatsii starshikh podroستkov na trud kak nrvstvennuyu tsennost': dis. ... kand. ped. nauk. L., 1985. 239 s.
19. *Proskurina N. A.* Tselepolaganie kak metod nrvstvennogo vospitaniya v uchebnoj deyatel'nosti: na materiale PTU: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1986. 242 s.
20. *Radionova N. F.* Nauchnaya shkola T. N. Mal'kovskoj: shtrikhi k portretu uchenogo // Nauchnye shkoly instituta pedagogiki: sbornik statej. Pervykh Vserossijskikh pedagogicheskikh chtenij 24 aprelya 2018 goda / pod red. I. V. Gladkoj, S. A. Pisarevoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2018. S. 47–52.
21. *Rudova N. E.* Sistema vospitaniya tsennostnogo otnosheniya k materinstvu: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2009. 23 s.
22. *Sedova N. V. Z. I.* Vasil'eva i ee nauchno-pedagogicheskaya shkola // Nauchno-pedagogicheskie shkoly Rossii v kontekste russkogo mira v obrazovanii. Kollektivnaya monografiya. M.: AIRO-XXI. 2016. S. 211–225.
23. *Steklov M. E.* Nrvstvennoe vospitanie starsheklassnikov v deyatel'nosti shkol'nogo komsomola: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1973. 213 s.
24. *Sukhanova N. P.* Nauchnaya shkola v vuze: professional'noe stanovlenie issledovatelya // Nauka i shkola. 2020. № 2. S. 39–45.
25. *Tamulajtene-Tamulyavichene A. S.* Formirovanie professional'no-nrvstvennykh orientatsij starsheklassnikov: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1980. 221 s.
26. *Taran L. I.* Formirovanie osnov kommunisticheskogo mirovozzreniya starsheklassnikov v uchebnoj i obshchestvennoj deyatel'nosti: dis. kand. ped. nauk. L., 1974. 210 s.
27. *Trifacheva G. M.* Gumanisticheskij kharakter nrvstvennogo vospitaniya mladshikh podroستkov v obshchestvenno poleznoj deyatel'nosti «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: dis. ... kand. ped. nauk. L., 1981. 166 s.
28. *Khristoforov S. V.* Osnovatel' leningradskoj nauchno-pedagogicheskoy shkoly nrvstvennogo vospitaniya v kollektive–Tat'yana Efimovna Konnikova // Nauchnye shkoly instituta pedagogiki: sbornik statej. Pervykh Vserossijskikh pedagogicheskikh chtenij 24 aprelya 2018 goda / pod red. I. V. Gladkoj, S. A. Pisarevoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2018. S. 52–57.
29. *Fedorova N. M.* Puti i sud'by nauchnykh shkol kafedry pedagogiki Gertsenovskogo instituta/universiteta // Nauchnye shkoly instituta pedagogiki: sbornik statej. Pervykh Vserossijskikh pedagogicheskikh chtenij 24 aprelya 2018 goda / pod red. I. V. Gladkoj, S. A. Pisarevoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2018. S. 11–17.
30. *Fomin M. S.* Sistema dukhovno-nrvstvennogo vospitaniya voennosluzhashchikh Rossijskoj armii, prokhodyashchikh sluzhbu po prizyvu: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2010. 23 s.
31. *Yaroshevskij M. G.* Logika razvitiya nauki i nauchnaya shkola // Shkoly v nauke / pod red. S. R. Mikulinskogo, M. G. Yaroshevskogo, G. Krebera, G. Shtejnera. M.: Nauka, 1977. S. 7–97.