

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-205-184-198>

EDN UPNFSK

Н. П. Сенченков, Т. В. Романенко

СТРУКТУРНЫЕ МАРКЕРЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ПАКЕТА ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К УСПЕШНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Государственный заказ на формирование всесторонне развитой личности, способной реагировать и адаптироваться к меняющимся условиям, распространяется на все социальные уровни нашего общества. Система среднего профессионального образования (далее СПО) является востребованной единицей профессионального образования в Российской Федерации и становится непреложным фактом определения готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию.

Авторами статьи после рассмотрения структурных компонентов готовности к успешному социальному взаимодействию предлагается собственный диагностический пакет и анализ имеющегося уровня сформированности всех выделенных маркеров готовности у обучающихся системы СПО на протяжении всего периода образовательного процесса.

Ключевые слова: готовность, инициативность, творчество, самостоятельность, результативность действий, диагностика

N. Senchenkov, T. Romanenko

STRUCTURAL MARKERS IN ASSESSING READINESS OF NON-UNIVERSITY LEVEL HIGHER EDUCATION STUDENTS FOR SUCCESSFUL SOCIAL INTERACTION

Development of a comprehensively developed personality capable of reacting and adapting to changing conditions is one of the key educational objectives defined by the state educational policy. Assessing readiness of students enrolled in non-university level higher education (non-UHE) institutions for successful social interaction is of great interest to pedagogy as this type of vocational education is in high demand in the Russian Federation.

The article considers structural components of readiness for successful social interaction, suggests new tools for their assessment, and analyses the existing level of all suggested readiness indicators in students of non-UHE institutions throughout the entire period of their study.

Keywords: readiness, initiative, creativity, independence, action effectiveness, assessment

Введение

На современном этапе развития российского общества не вызывает сомнения огромный педагогический потенциал готовности обучающихся системы среднего профессионального образования к успешному социальному взаимодействию. Образование в системе СПО сегодня, при условии его качества, — это ядро в создании конкурен-

тоспособной России, это инвестиционная сфера, это фактор социального благополучия общества.

Современные общественные процессы провоцируют на формирование специалистов, которым необходимо быстро приспосабливаться к новым зарождающимся социальным условиям, а также адекватно реагировать на их вызовы.

Общество, несомненно, нуждается в личности, способной не только к репродуктивной деятельности, но и творческому освоению и преобразованию норм и ценностей современного общества, что является качественным показателем успешного социального взаимодействия. Идеи социальной успешности у состоявшего в этом мире взрослого субъекта, а соответственно и готовности к ней у взрослеющего, становятся ведущими в современном мире.

Исследовательский вопрос, на решение которого нацелена данная работа, состоит в следующем: как определить степень готовности обучающихся системы среднего профессионального образования к успешному социальному взаимодействию?

В процессе осуществления теоретического анализа у нас сложилось представление о готовности, как о «целостном образовании, структурными элементами которого выступают социальная активность, инициативность, творчество, самостоятельность и результативность действий, определяющих общественно значимое преобразование окружающей среды» [17, с. 180].

Критериальной основой для выделения маркеров готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию являются сформированность каждого структурного компонента данного понятия. А частичное несоответствие, а также отсутствие какого-либо маркера, составляющего данное определение, формируют саму проблему готовности, успешность решения которой напрямую зависит от интегрированного и синхронного взаимодействия всех внутренних и внешних социальных структур системы СПО и необходимо для грамотного педагогического сопровождения всего образовательного процесса.

Поиск аналитических работ по теме готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию мы проводили в научных электронных библиотеках Elibrary.ru [4], «КиберЛенинка» [2], Российской государственной библиотеки [3],

а также на сайте Google Академии [5]. Непосредственно по искомой теме нам работ найти не удалось. Хотя на запросы «система СПО», «социальное взаимодействие», «обучающиеся», а также на термины синонимичной интерпретации работы выдаются в большом количестве, что определяет актуальность изучения темы среднего профессионального образования. Соответственно, при отсутствии анализа самой темы готового валидного инструмента для диагностики готовности также не будет. Возникшее противоречие между практической значимостью изучения и диагностики готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию и отсутствием диагностического инструментария и направило нас на анализ структурных маркеров и формирование собственного диагностического пакета.

Основная часть

Социальная активность.

Как отмечают Е. А. Гудова и О. А. Савченко, «одной из наиболее значимых проблем современного общества и образования является поддержка в становлении “участвующих” или социально активной личности. Социально-экономические и общественно политические процессы, происходящие в настоящее время в России и мире, ориентированы на демократизацию общества, которая немыслима без свободы выбора и участия личности в жизни общества. Новое общество, формирующееся сейчас, — это общество активно участвующих в его жизни людей. Многочисленные исследования показывают, что с ростом уровня образованности и расширением кругозора людей усиливается многократно их стремление к активному участию в процессах, происходящих в социальной среде, к реализации своего творческого потенциала, его развитию. Повышение общего уровня жизни, развитие социальных гарантий в сфере образования и других социальных сферах создает предпосылки к росту социальной активности

личности, позволяет человеку пробовать свои силы в различных сферах жизнедеятельности» [12, с. 1].

С точки зрения С. М. Вишняковой, «социальная активность — это деятельное, мотивированное участие индивидов в преобразовании объективных социальных условий, в таком их изменении, которое способствует более полному достижению интересов и удовлетворению потребностей» [9, с. 312].

В Энциклопедии профессионального образования мы находим следующую формулировку: «социальная активность — сознательная, целенаправленная деятельность человека, ориентированная как на преобразование внешней среды (социальных условий), так и на формирование необходимых социальных качеств собственной личности (активной жизненной позиции, способности к самоорганизации); характеристика деятельности, отражающая степень реализации и развития социальных потенций, возможностей человека (его способностей, знаний, навыков и умений, стремлений, потребностей)» [24, с. 1398].

В. А. Ситаров считает, что «социальная активность характеризуется способностью усваивать и претворять в жизнь регламентированную обществом систему знаний, умений, навыков, норм и правил поведения, общения. Индивид осознает стоящие перед ним цели, а также мотивы, способы решения задачи, достигает положительных результатов» [18, с. 166].

Определенно, можно сделать вывод, что социальная активность является внутренним качеством личности, направленным на достижение удовлетворения собственных потребностей и интересов.

Социальная активность обучающихся системы СПО — один из приоритетных ресурсов развития общества, который может обеспечивать социально значимые изменения. В том числе, это способность самого обучающегося быть субъектом успешных социальных отношений, который может преобразовывать себя и окружающую среду ради

достижения личных и социально ориентированных целей.

Инициативность. «Сегодня в условиях модернизации образования необходим активный специалист, способный к самостоятельному и часто нестандартному решению профессиональных задач. Данный подход к характеру подготовки специалиста ориентирует исследователей на выявление такой личностной характеристики, как инициативность, которая определенно является показателем профессионального развития и характеризует стремление личности к созидательной деятельности» [11, с. 3].

С точки зрения И. Ю. Головиной, «инициативность как свойство личности связана с хорошо развитой общественной активностью, это способность и умение человека по собственному почину предпринимать действия и поступки. В инициативном действии налицо ярко выраженный волевой характер, поскольку осуществление его связано с какими-либо трудностями. На основании обозначенного можно сделать вывод о том, что инициативность человека не столько стихийно складывающаяся способность, сколько выработанное в процессе социальных упражнений умение ставить перед собой новые задачи и осуществлять их» [11, с. 10].

В Педагогической энциклопедии отмечается, что инициативность определяет черту личности, которая способна проявлять активные и самостоятельные действия [15].

В Российской педагогической энциклопедии утверждается, что «инициативность — это способность личности к самостоятельным общественным начинаниям, инициативе, активности, предприимчивости. Как личностное качество, инициативность в большей степени воспитывается в подростковом и юношеском возрасте, когда складываются способности к свободному мышлению и самостоятельным действиям, а творческая деятельность, в том числе социальная, становится реальной личностной потребностью. Однако формированию инициативности могут препятствовать угнетающие личность

запретительные, авторитарные методы воспитания. Инициативность как характеристика массовых нравов людей получает распространение при условии, что общество посредством политических и правовых гарантий обеспечивает свободу личного самовыражения граждан и возможность осуществления ими собственных предложений» [16, с. 367].

Исследователь В. В. Алексеева подчеркивает, что «инициативность студентов представляет собой единство мотивационно-смысловых и инструментально-динамических компонентов, которые находятся во взаимосвязи, обеспечивают постоянство проявления этого свойства» [6, с. 7]. Иными словами, инициативный обучающийся умеет самостоятельно ставить цели и организовать себя так, чтобы их достичь. Такой обучающийся умеет выражать свой энтузиазм, обладает физической и мыслительной активностью, умеет свободно самовыражаться, находчив и предприимчив. Таким образом формируется сильная личность, которая предлагает свежие решения и сама берется их реализовывать. Такие ребята на выпуске умеют отстаивать свои интересы и достигать поставленных целей. Для изучения инициативности мы решили использовать методику «Бланковый тест: Инициативность», разработанную А. И. Крупновым.

Творчество. В русском языке присутствует достаточное количество слов, связанных с понятием творчество. В толковых словарях мы находим следующие примеры:

творчество — деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, общественно-исторической уникальностью [19];

творчество — создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей [21].

В Большом толковом словаре по культурологии творчество определяется через процесс культурной человеческой деятельности, в рамках которого появляются качественно новые ценности материального и духовного

характера. Творчество является способностью человека из преподносимого реального материала созидать новую реальность, удовлетворяющую многообразным потребностям человеческой жизнедеятельности [7].

Творчество можно определить как процесс или результат создания принципиально нового. Основным признаком творчества является уникальность его результата, который невозможно прямо вывести из первичных условий. Даже при определении первичной ситуации возможно, что никто, кроме автора, вкладывающего в результат творчества свои собственные аспекты личности, не сможет повторить такой же результат. Это и придает продуктам творчества дополнительную ценность в сравнении с продуктами производства.

Творчество в английском языке обозначается термином *creativity*. В русском же языке созвучное понятие «креативность» является синонимом словосочетания «творческие способности», вместо которого в быденной речи широко используется термин «смекалка». Хорошо развитые творческие способности помогают людям находить нестандартные решения всевозможных проблем, выход из разных ситуаций и добиваться поставленных целей.

Как отмечает О. Н. Бухов, «сокращается шаблонность ответов, формируется индивидуальность и оригинальность взглядов, “перерастающая” в самостоятельность. Проявляется инициатива и попытки к нетрадиционным способам решения проблем. Студенты достаточно осознанно воспринимают задания, работают преимущественно самостоятельно, предлагают достаточно оригинальные пути решения. Вырабатывается привычка к свободному самовыражению. Проявляется наблюдательность, сообразительность, воображение, высокая скорость мышления. Становится возможным создание чего-то нового, оригинального, не похожего ни на что другое» [8, с. 164].

Одна из важных задач современного социального заказа в системе СПО состоит

в формировании творческих качеств личности. Большая часть педагогов считают, что она может быть успешно реализована в случае, когда моделирование системы обучения будет выполняться через продуктивные методы, определяющие развивающий характер обучения. Для диагностики творческой составляющей обучающихся системы СПО мы решили использовать тест креативности Э. П. Торренса.

Самостоятельность. «Самостоятельность трактуется как: психологическое состояние личности (Н. Д. Левитов); многоплановое качество личности, по-разному проявляющееся в различных жизненных ситуациях (Е. Г. Михайловский); интегральное выражение многих эмоциональных и интеллектуальных свойств личности, направленности и воли (И. Молнар); результат большой внутренней работы человека, способности его ставить не только отдельные задачи, цели, но и определять направление своей деятельности (С. Л. Рубинштейн); способ выполнения деятельности, используемый учащимся для решения организационных и технических задач, которые ставит педагог (Е. Я. Голант); способность совершать действия той или иной степени сложности без посторонней помощи, умение вовремя остановить нежелательное действие, изменить его направленность (Б. Первомайский); подчинение поведения собственным взглядам и убеждениям (В. А. Крутецкий)» [10, с. 92].

Самостоятельность является личностным свойством, которое определяется уровнем индивидуального развития и характером деятельности человека. Самостоятельность в рамках всего жизненного пути представляет собой интеграцию действий инициативной и творческой активности, внутренней уверенности в верности своих мыслей и действий, и, как следствие, полной ответственности за свои поступки и их последствия. Но о наличии структурных компонентов можно говорить только при формировании самостоятельности как целостности в рамках определения собственной идентичности.

Развивать самостоятельность возможно и реально. Процесс является управляемым и контролируемым и определяется постоянным пополнением личностью социального опыта в рамках увеличения границ общения и деятельности.

В техникуме процесс обучения изначально носит профессионально-ориентированный и познавательный характер, а студенты в рамках учебного процесса участвуют в профессиональной деятельности, ее познавая. Из этого мы делаем вывод, что определяется самостоятельность студента как познавательная и учебно-профессиональная, представляя собой способность организовывать собственную учебно-профессиональную деятельность в достаточном для познания своей будущей профессии уровне. «Самостоятельность — это развивающийся многокомпонентный феномен, и поэтому единственного наилучшего способа для количественного определения уровня сформированности этого качества у студентов не существует» [22, с. 441].

Знание уровней самостоятельности позволяет осуществлять дифференцированный подход к студентам в рамках всего образовательного процесса. Это можно сделать с помощью такого диагностического инструмента, как методики оценки познавательной самостоятельности учащихся при дифференциации обучения (по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого) [1].

Результативность действий. Сущность данного понятия заключается в степени достижения поставленных целей. Можно встретить следующие трактовки понятия «результативность». Так, Словарь иностранных слов предлагает нам следующую трактовку понятия «результат» (фр., от лат. *resultare* — отражаться, отзываться) — следствие чего-либо, конечный вывод, исход, конец [23].

В справочнике технического переводчика отмечается результативность действий как мера достижения целей процесса, услуги или деятельности. Еще результативность рассматривается в виде способности давать конечный

качественный результат в рамках любого вида деятельности. Деятельность считается результативной, если поставленные цели достигнуты [20].

Понятие «результативность» является соотношением между фактическим и плановым значением определенных показателей деятельности. Это перечень профессионально и социально значимых психологических качеств личности выпускника — все то, что определяет его профессиональную компетентность, профессиональную направленность, академическую успеваемость и учебную успешность.

Но данные качества личности должны дополняться, по справедливому замечанию Н. В. Кузьминой, внешними оценками профессиональной деятельности выпускника. Для системы СПО «такими внешними критериями могут быть адаптация выпускника на производстве, его профессиональная устойчивость, темпы роста профессионального мастерства и связанная с ним служебная

карьера и др.» [13, с. 74]. Здесь лучше всего мы будем проинформированы о результативности профессиональной деятельности обучающегося посредством анализа его академической успеваемости в рамках всего процесса обучения.

Таким образом, после изучения структурных маркеров готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию мы смогли сформировать диагностический пакет методик для возможности последующей интегрированной характеристики уровня готовности обучающихся с целью эффективного педагогического сопровождения обучающихся в ходе образовательного процесса. Выбор диагностического материала (табл.1) по рассмотренным маркерам обусловлен тем, что для их исследования мы используем апробированные методики, которые, во-первых, доступны, во-вторых, легко проводятся и анализируются в условиях образовательного учреждения.

Таблица 1

Диагностический пакет по определению готовности обучающихся системы СПО к успешному социальному взаимодействию

| Критерии | Методики диагностики |
|---------------------------|---|
| Социальная активность | Опросник изучения познавательной активности обучающихся, разработанный психологом Б. К. Пашневым; методика «Иерархия потребностей» И. А. Акиндиной; методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности, В. В. Курунов, Н. А. Айнулина |
| Инициативность | Бланковый тест «Инициативность», разработанный А. И. Крупновым |
| Творчество | Тест креативности Э. П. Торренса |
| Самостоятельность | Бланк методики оценки познавательной самостоятельности учащихся при дифференциации обучения (по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого) |
| Результативность действий | Анализ результатов академической успеваемости |

Формирование диагностического пакета по определению уровня готовности к успешному социальному взаимодействию является пропедевтическим этапом в рамках структурного анализа имеющегося уровня сформированности всех выделенных маркеров у обучающихся системы СПО на всех курсах обучения. Это является необходимым условием для построения эффективного педагогического сопровождения обучающихся в ходе всего образовательного процесса.

МЕТОДОЛОГИЯ. Диагностический пакет мы использовали одновременно на всех курсах обучения, что является целесообразным для формирования полной картины текущего уровня готовности к успешному социальному взаимодействию.

Социальная активность (познавательная активность). Для изучения сформированности социальной активности нами использовались следующие авторские методики: опросник изучения познавательной активности обучающихся, разработанный психологом Б. К. Пашневым, методика «Иерархия потребностей» И. А. Акиндиновой, методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности В. В. Курунова и Н. А. Айнулиной.

Основная группа опрашиваемых показала следующие результаты (рис. 1): на 1 курсе был зафиксирован средний балл уровня познавательной активности равный 20. На 2 курсе этот же показатель равен 16. На выпускных курсах (3 и 4 курсы) получен показатель, равный 14. Определяется ярко выраженная динамика на снижение уровня познавательной активности в рамках обучения.

На первом курсе у обучающихся имеется пороговое значение среднего уровня познавательной активности, которое характеризуется еще стремлением к познанию смысла изучаемого материала и овладению способами применения знаний в неизменных условиях. Имеется достаточная устойчивость волевых проявлений: обучающийся стремится довести начатое дело до конца и при наличии затруднений ищет пути разрешения проблем. На последующих курсах обучающийся в большей степени становится пассивен, хуже реагирует на требования преподавателей и меньше проявляет желания к самостоятельной работе. Волевые усилия ослабевают, становятся неустойчивыми, и снижается интерес к углублению знаний.

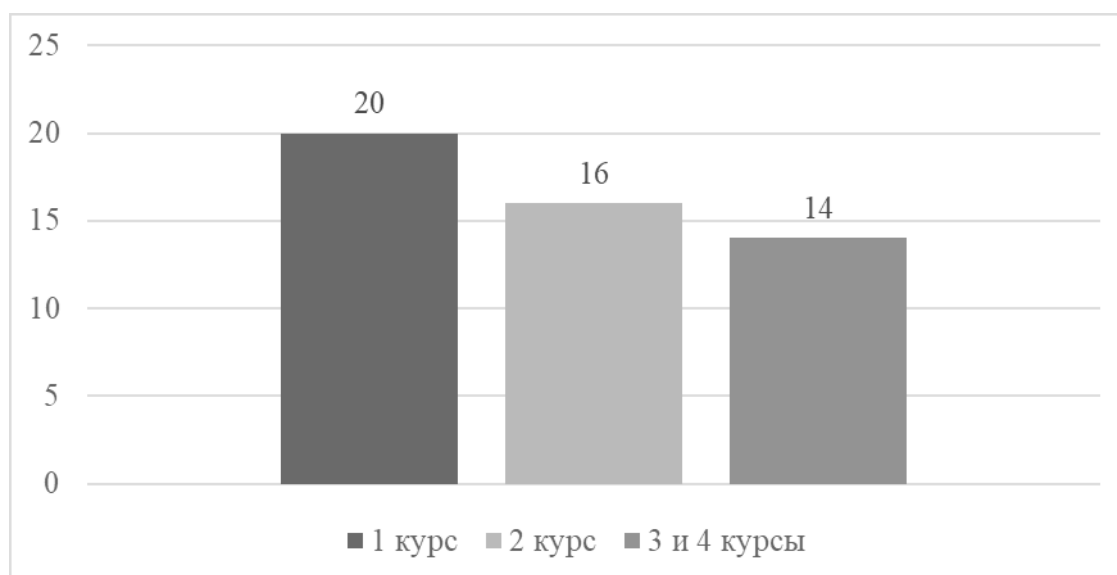


Рис. 1. Сравнительный анализ уровней познавательной активности обучающихся по курсам

Социальная активность (иерархия потребностей). Методика «Иерархия потребностей» И. А. Акиндиновой предназначена для выявления актуальности базовых потребностей. С помощью данной методики мы определили важнейшие потребности обучающихся (рис.2) для формирования правильной системы мотивации в учебной группе.

Авторами методики определяются три зоны удовлетворенности у опрашиваемых: полная удовлетворенность — 0–13 баллов; частичная удовлетворенность — 14–26 баллов; полная неудовлетворенность — 27–39 баллов.

Весь перечень потребностей по всем курсам обучения определяются частичной удовлетворенностью, но с акцентом некоторых потребностей на пограничных данных. Это можно объяснить уровнем возрастной категории опрашиваемых — 16–20 лет. Это возраст становления интересов и желаний, многие обучающиеся еще в поиске точек самореализации, но уже с имеющимся вектором. Так, потребность в материальном положении на первом курсе определяется

пограничной с уровнем полной неудовлетворенности, немного понижается на втором курсе и опять появляется сильный акцент на выпускных (3 и 4 курсы) курсах. Большинство опрашиваемых материальная сторона их жизни не устраивает, и ребята часто начинают искать возможность дополнительного заработка, а по достижении совершеннолетия некоторые пытаются совмещать обучение с постоянным заработком.

Потребность в межличностных связях на всех курсах определяется ближе к границе с полной удовлетворенностью. Опрашиваемый возрастной период фиксирует активное становление личных симпатий и дружеских связей, так как для лидирующего большинства ребят период обучения в техникуме — это полная смена окружения в лице преподавателей и сокурсников.

Потребность в самореализации так же находится в приграничной зоне с полной удовлетворенностью и к выпускным курсам несколько усиливается, что определяет становление уверенности у обучающихся в выбранном профессиональном поле.

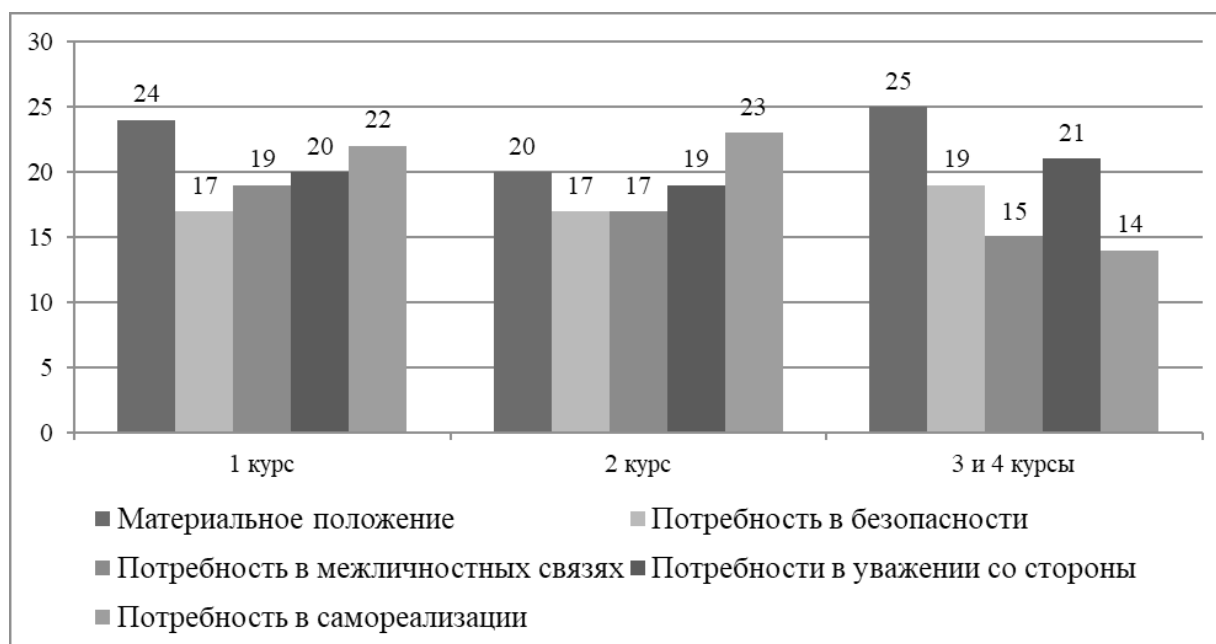


Рис. 2. Сравнительный анализ базовых потребностей обучающихся по курсам

Потребность в безопасности после удовлетворения физиологических потребностей выходит на первый план. Эта потребность проявляется в желании быть защищенным, иметь стабильность и уверенность в будущем. Так же это потребность в сохранении здоровья. У обучающихся этот фактор занимает практически середину уровня частичной удовлетворенности, что свидетельствует о наличии определенной тревожности и дискомфорта по поводу собственной стабильности и уверенности в будущем.

Потребность в уважении со стороны, изначально ближе к границе полной неудовлетворенности, к выпуску приобретает зеркальные черты, приближаясь к удовлетворенности полноценной. Это свидетельствует о качественной реализации текущей потребности, комфортном личностном и профессиональном развитии обучающегося в рамках учебного процесса.

Социальная активность (готовность к сотрудничеству). Готовность к сотрудничеству является одним из ведущих показателей готовности обучающихся к социальному взаимодействию. В целом показатели

всех курсов (рис. 3) определяются средней степенью готовности с небольшой динамикой на выпуске.

Обучающийся понимает, что результатом выполнения совместной деятельности должно стать достижение общей цели. Он готов к сотрудничеству, однако у него полностью или частично отсутствует опыт сотрудничества с другими людьми. Выполнение совместной деятельности с другими не вызывает отрицательных эмоций, что важно в ситуациях, когда основной приоритет совместной деятельности связан с достижением цели в условиях выраженного дефицита времени. Готовность к сотрудничеству у обучающихся педагогическому составу Смоленского техникума отраслевых технологий необходимо еще более качественно повышать, так как выпускники с высоким уровнем готовности к сотрудничеству будут успешны в ситуациях, в которых помимо достижения общей цели важно сохранить хорошие взаимоотношения.

Социальная активность (инициативность). Для исследования инициативности обучающихся мы решили использовать бланковый

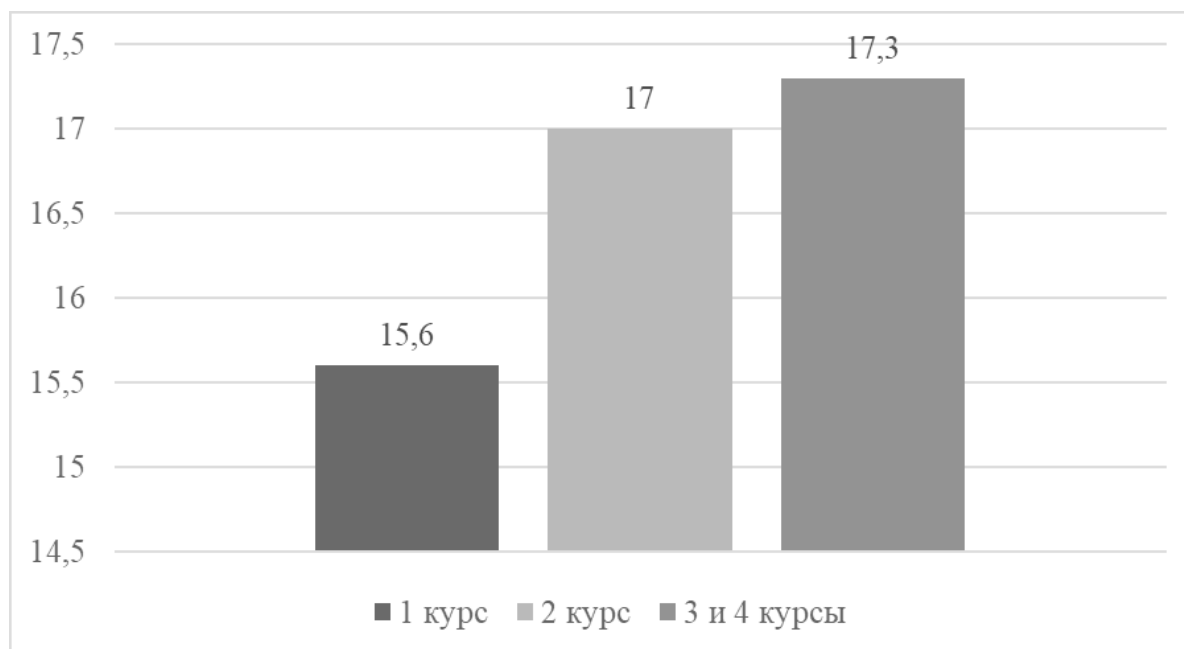


Рис. 3. Сравнительный анализ показателей готовности к сотрудничеству по курсам

тест «Инициативность», разработанный А. И. Крупновым [14]. Согласно А. И. Крупнову, инициативность представлена в виде двух блоков восьмикомпонентной модели. Подробно и детально указанная структура у старших школьников и студентов была рассмотрена в работах В. В. Алексеевой, Г. А. Шурухиной, А. С. Жариковой. Данные, полученные при изучении инициативности наших обучающихся (рис.4), являются результатом обработки и интеграции всех структурных компонентов по А. И. Крупнову. Очевидно, что степень инициативности определяется в рамках среднего уровня (33%–66%) и определяет возможности дальнейшего ее развития. Средний уровень инициативности характерен для поля исполнительской аналоговой деятельности индивида и практически исключает активы в развитии и проявлении креативности.

Творчество. Тест креативности Э. П. Торренса позволяет изучить следующие творческие составляющие: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность.

Беглость как показатель полезен прежде всего тем, что позволяет понять другие

показатели креативности. По всем курсам обучения этот показатель в рамках нормы (9–10 баллов).

Гибкость как показатель, оценивающий разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Если испытуемый имеет низкий показатель гибкости, то это свидетельствует о ригидности его мышления, низком уровне информированности, ограниченности интеллектуального потенциала и низкой мотивации. Опрашиваемые дали значение среднего показателя соответственно его возрастной категории по нижней его норме (6,8–9,4 балла).

Оригинальность как показатель характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных. Для высоких значений этого показателя определяются высокая интеллектуальная активность и предполагается способность избегания легких и неинтересных ответов. Наши обучающиеся показали средние показатели возрастной нормы ближе к нижнему порогу (40–60 баллов).

Разработанность как показатель определяет успеваемость, а также способность

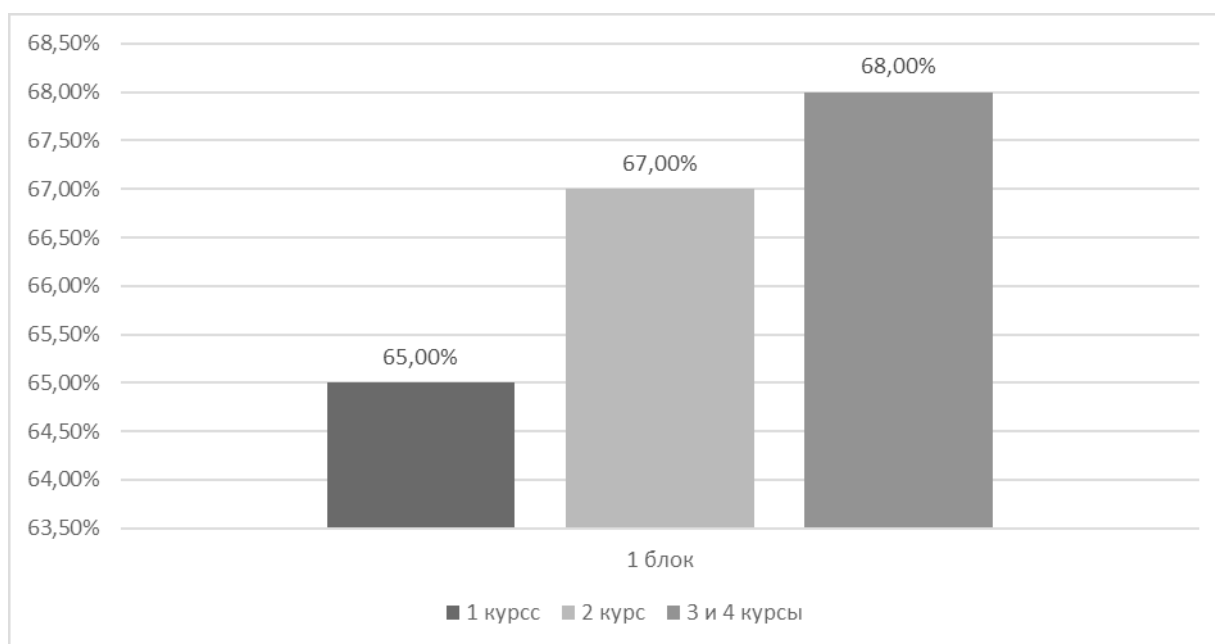


Рис. 4. Сравнительный анализ инициативности по курсам

к изобретательской и конструктивной деятельности. Показатели наших обучающихся возрастной норме не соответствуют и находятся ниже 40 баллов, определяя собой большую часть аналогового вида деятельности обучающихся и серьезного отсутствия конструктивной составляющей.

Для первых двух показателей креативности (рис. 5) сравнительный анализ получен-

ных данных результатов проводится по данным, сразу полученным при обработке. А вторая пара показателей (рис. 6) изучается после перевода по специальной т-шкале, поэтому мы посчитали целесообразным показать полученные данные в сравнении на разных диаграммах.

Самостоятельность. Обучающиеся по данному виду маркера готовности к успеш-

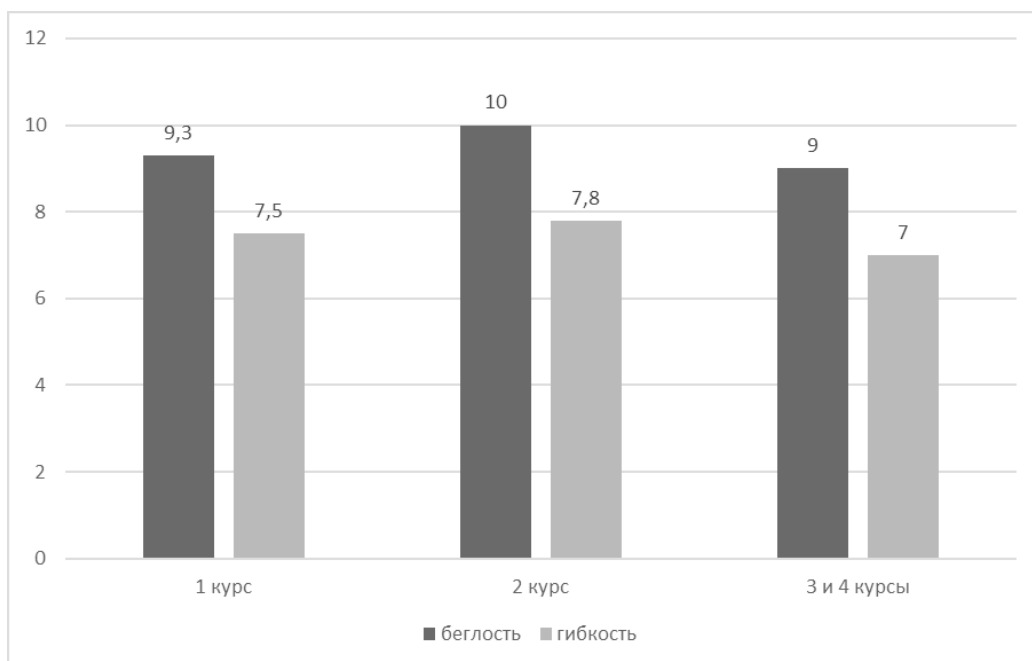


Рис. 5. Сравнительный анализ показателей креативности (беглость и гибкость) по курсам

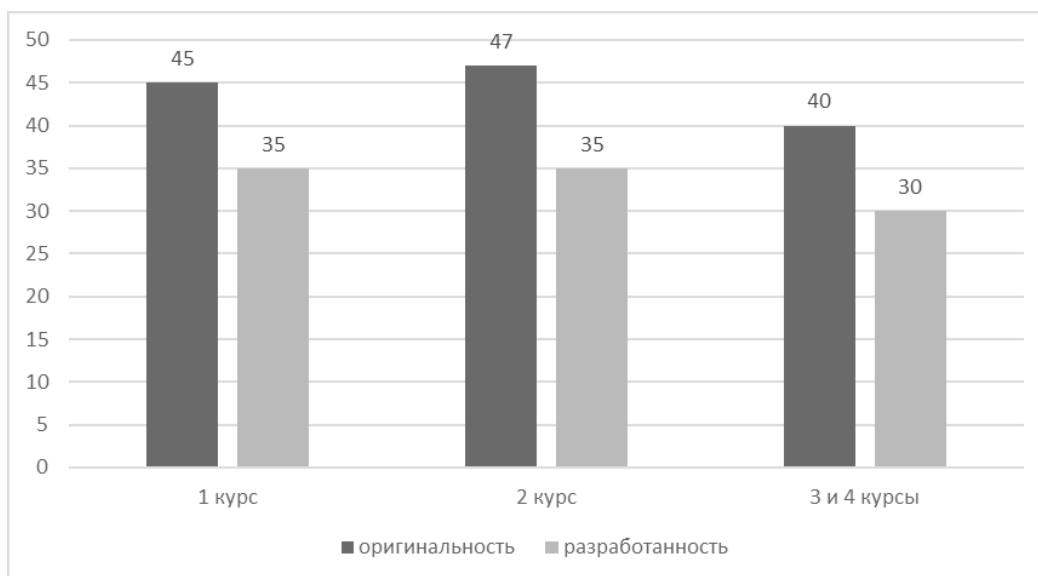


Рис. 6. Сравнительный анализ показателей креативности (оригинальность и разработанность) по курсам

ному социальному взаимодействию показали средний уровень познавательной самостоятельности (рис. 7) ближе к нижнему пороговому значению (39–54 балла). Этот показатель характеризуется в большей степени алгоритмическим уровнем, а в меньшей частично — поисковыми умениями овладения знаниями и способами действий, а также

частичной самостоятельностью в учении. Заметна небольшая динамика показателя в сторону увеличения к выпуску.

Результативность действий. Анализ результатов академической успеваемости по всем курсам обучения мы проводили, отталкиваясь изначально от среднего балла аттестата абитуриента (рис. 8). Динамика

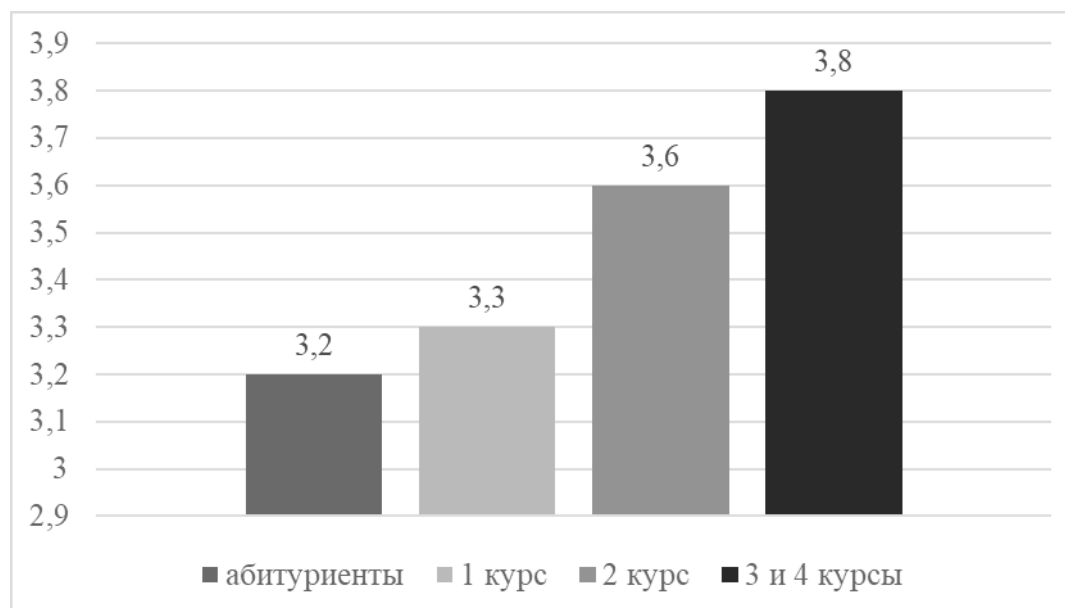


Рис. 7. Сравнительный анализ уровня самостоятельности по курсам

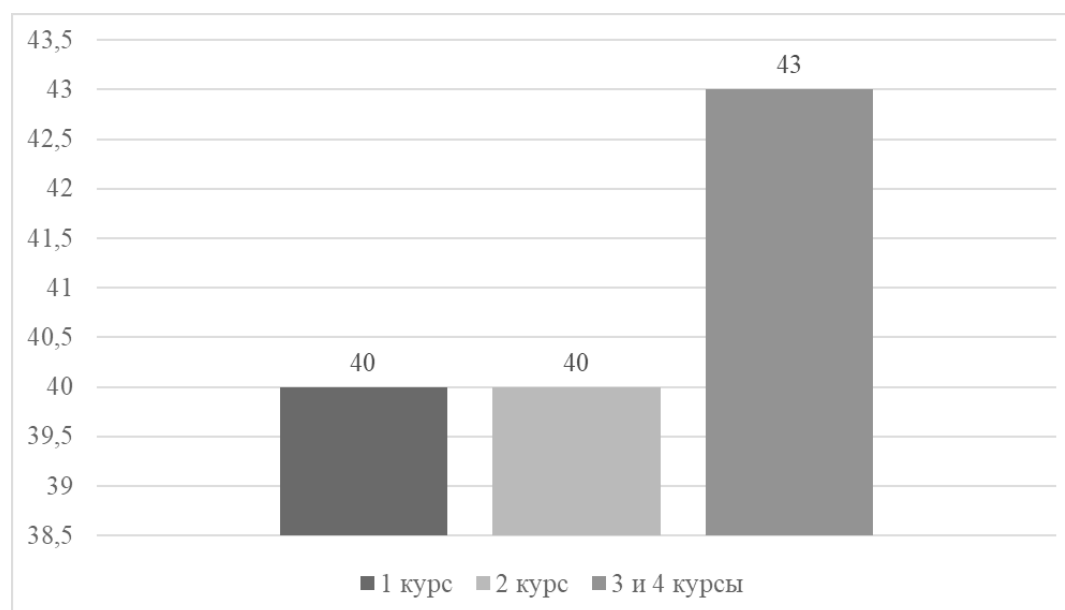


Рис. 8. Сравнительный анализ среднего балла успеваемости по курсам

в сторону повышения качества успеваемости очевидна (3,2–3,8) и объясняется появлением уже на первом курсе и увеличением количества (в рамках обучения) дисциплин профессионального цикла, что определяет заинтересованность основного состава обучающихся в изучении выбранной профессии или специальности.

Вывод

Сформированный диагностический пакет по определению уровня готовности к успешному социальному взаимодействию является первой ступенью в рамках изучения имеющегося уровня всех выделенных маркеров у обучающихся системы СПО на протяжении всего периода обучения. Это является одним из необходимых условий для построения эффективного педагогического сопровождения обучающихся в ходе всего образовательного процесса.

Уже по результатам проведенной нами диагностики мы получили следующие выводы.

У испытуемых в рамках образовательного процесса снижается уровень познавательной активности и, как следствие, невысокая результативность действий сквозь призму академической успеваемости. Уровень самостоятельности фиксируется как средний и характеризуется в большей степени алгоритмическим уровнем овладения знаниями и способами действий, а также частичной самостоятельностью в учении.

Потребность в материальном положении на всех курсах обучения является критической и на протяжении всего периода обучения имеются тревожность и дискомфорт по поводу собственной стабильности. Однако межличностные связи, собственная самореализация и уважение со стороны большинство обучающихся на текущий момент вполне устраивают.

Выполнение совместной деятельности с другими не вызывает отрицательных эмоций, и готовность обучающихся к сотрудничеству на всех курсах определяется средними показателями.

Беглость и гибкость фиксирования информации как физические характеристики испытуемого определены возрастной нормой, тогда как оригинальность и разработанность, качественно определяющие развитие творческой компоненты, определяются на пороговом значении и ниже. Это определяет ригидность мышления обучающихся и практическое отсутствие конструктивной составляющей.

Из всего вышеперечисленного следует, что определенная динамика в повышении некоторых изученных показателей готовности обучающихся к социальному взаимодействию дает понимание правильного вектора учебной и воспитательной работы всего педагогического состава техникума. Но в целом имеющиеся уровни сформированности всех маркеров готовности у обучающихся системы СПО определяют как невысокие и явно фиксируют проблему качественного выпускника системы СПО. Педагогическому составу Смоленского техникума отраслевых технологий необходимо подбирать перспективные варианты учебного взаимодействия с обучающимися, которые позволят повысить качество обучения и воспитания в рамках всего образовательного процесса и дадут возможность формировать выпускника с высоким уровнем готовности к сотрудничеству, который будет успешен в ситуациях, в которых, помимо достижения общей цели, важно сохранение хороших взаимоотношений, сможет быстро приспосабливаться к новым зарождающимся социальным условиям, а также адекватно реагировать на их вызовы.

ИСТОЧНИКИ

1. Бланк методики оценки познавательной самостоятельности учащихся при дифференциации обучения (по материалам опросников Ч. Д. Спилбергера, А. К. Осницкого). [Электронный ресурс]. URL: https://shkola-iskatelej.info/2016-2017/files/18-06/ocenka_poznavatelnoj_samostojatelnosti_uchashhikhs.docx (дата обращения 12.03.2022).

2. КиберЛенинка. Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 12.03.2022).
3. Российская государственная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения 12.03.2022).
4. Elibrary.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 12.03.2022).
5. Google Академия. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholar.google.ru> (дата обращения 12.03.2022).

ЛИТЕРАТУРА

6. *Алексеева В. В.* Психологические особенности инициативности старших школьников и студентов: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 2011. 23 с.
7. Большой толковый словарь по культурологии / сост. Б. И. Кононенко. [Б. м.]: [б. и.], 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (дата обращения 28.11.2021).
8. *Бухов О. Н.* Условия развития творческих способностей студентов в учебной деятельности // Наука и Школа. 2017. № 4. с. 160–166.
9. *Вишнякова С. М.* Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: Новь, 1999. 538 с.
10. *Воротилкина И. М.* Самостоятельность студентов в учебном процессе // Высшее образование в России. 2012. № 3. с. 92–97.
11. *Головина И. Ю.* Формирование инициативности студентов младших курсов в учебно-познавательной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2005. 28 с.
12. *Гудова Е. А., Савченко О. А.* Формирование социальной активности обучающихся посредством участия в образовательных программах ФГБОУ «МДЦ “Артек”» // Лучшая научная статья 2018: сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза: Наука и Просвещение, 2018. С. 213–218.
13. *Кириллова М. К.* Диагностика профессионального самоопределения. Ч. 2 / сост. Я. С. Сунцова. Ижевск: Удмуртский университет, 2011. 142 с.
14. *Крупнов А. И., Новикова И. А., Шляхта Д. А.* Комплексные исследования свойств личности: теория и практика. М.: РУДН, 2017. 220 с.
15. Педагогическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://didacts.ru/slovari/socialnaja-pedagogika-kratkii-slovar-ponjatii-i-terminov-rgsu-moskva.html> (дата обращения 28.11.2021).
16. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1993. С. 367.
17. *Сенченков Н. П., Романенко Т. В.* Проблема готовности обучающихся профтехобразования к успешному социальному взаимодействию // Вестник Череповецкого Государственного Университета. 2021. № 4 (103). с. 171–184. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-4-103-14>
18. *Ситаров В. А., Маралов В. Г.* Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. с. 164–176. <https://doi.org/10.17805/zpu.2015.4.15>
19. Современный Энциклопедический Словарь. [Электронный ресурс]. URL: <https://encyclopediadic.slovaronline.com/> (дата обращения 28.11.2021).
20. Справочник технического переводчика. [Электронный ресурс]. URL: <http://intent.gigatran.com/> (дата обращения 28.11.2021).
21. Толковый Словарь Ожегова. [Электронный ресурс]. URL: <https://onlinedic.net/ozhegov/page/word34783.php> (дата обращения 28.11.2021).
22. *Торосян В. Ф., Полицинский Е. В., Соколова С. В.* Критерии и показатели оценки познавательной самостоятельности студентов технического вуза // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2001. № S2. с. 439–448.
23. *Чудинов А. Н.* Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Ч. 2. [Б. м.]: [б. и.], 1910. [Электронный ресурс]. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/fc/slovar-208-2.htm#zag-23228> (дата обращения 28.11.2021).
24. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / под ред. С. Я. Батышева. М.: АПО, 1998.

SOURCES

1. Blank metodiki otsenki poznavatel'noj samostoyatel'nosti uchaschchikhsya pri differentsiatsii obucheniya (po materialam oprosnikov Ch. D. Spilbergera, A. K. Osnitskogo). [Elektronnyj resurs]. URL: https://shkola-iskatelej.info/2016-2017/files/18-06/ocenka_poznavatelnoj_samostojatelnosti_uchaschchikhs.docx (data obrashcheniya 12.03.2022).
 2. KiberLeninka. Nauchnaya elektronnaya biblioteka. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya 12.03.2022).
 3. Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.rsl.ru> (data obrashcheniya 12.03.2022).
 4. Elibrary.ru. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (data obrashcheniya 12.03.2022).
 5. Google Akademiya. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://scholar.google.ru> (data obrashcheniya 12.03.2022).
- REFERENCES
6. *Alekseeva V. V.* Psikhologicheskie osobennosti initsiativnosti starshikh shkol'nikov i studentov: avtoref. dis. ... kand. psikh. nauk. M., 2011. 23 s.
 7. Bol'shoj tolkovyj slovar' po kul'turologii / sost. B. I. Kononenko. [B. m.]: [b. i.], 2003. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 8. *Bukhov O. N.* Usloviya razvitiya tvorcheskikh sposobnostej studentov v uchebnoj deyatel'nosti // Nauka i Shkola. 2017. № 4. s. 160–166.
 9. Vishnyakova S. M. Professional'noe obrazovanie: Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika. M.: Nov', 1999. 538 s.
 10. *Vorotilkina I. M.* Samostoyatel'nost' studentov v uchebnom protsesse // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 3. s. 92–97.
 11. *Golovina I. Yu.* Formirovanie initsiativnosti studentov mladshikh kursov v uchebno-poznavatel'noj deyatel'nosti: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Volgograd, 2005. 28 s.
 12. *Gudova E. A., Savchenko O. A.* Formirovanie sotsial'noj aktivnosti obuchayushchikhsya posredstvom uchastiya v obrazovatel'nykh programmakh FGOBU "MDTs 'Artek' " // Luchshaya nauchnaya stat'ya 2018: sbornik statej XVIII Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa. Penza: Nauka i Prosveshchenie, 2018. S. 213–218.
 13. *Kirillova M. K.* Diagnostika professional'nogo samoopredeleniya. Ch. 2 / sost. Ya. S. Suntsova. Izhevsk: Udmurtskij universitet, 2011. 142 s.
 14. *Krupnov A. I., Novikova I. A., Shlyakhta D. A.* Kompleksnye issledovaniya svojstv lichnosti: teoriya i praktika. M.: RUDN, 2017. 220 s.
 15. Pedagogicheskaya entsiklopediya. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://didacts.ru/slovari/socialnaja-pedagogika-kratkii-slovar-ponjatii-i-terminov-rsgu-moskva.html> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 16. Rossijskaya pedagogicheskaya entsiklopediya / pod red. V. G. Panova. M.: Bol'shaya Rossijskaya Entsiklopediya, 1993. s. 367.
 17. *Senchenkov N. P., Romanenko T. V.* Problema gotovnosti obuchayushchikhsya proftekhobrazovaniya k uspešnomu sotsial'nomu vzaimodejstviyu // Vestnik Cherepovetskogo Gosudarstvennogo Universiteta. 2021. № 4 (103). s. 171–184. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-4-103-14>
 18. *Sitarov V. A., Maralov V. G.* Sotsial'naya aktivnost' lichnosti (urovni, kriterii, tipy i puti ee razvitiya) // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2015. № 4. s. 164–176. <https://doi.org/10.17805/zpu.2015.4.15>
 19. Sovremennyy Entsiklopedicheskij Slovar'. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://encyclopediadic.slovaronline.com/> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 20. Spravochnik tekhnicheskogo perevodchika. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://intent.gigatran.com/> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 21. Tolkovyj Slovar' Ozhegova. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://onlinedic.net/ozhegov/page/word34783.php> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 22. *Torosyan V. F., Politsinskij E. V., Sokolova S. V.* Kriterii i pokazateli otsenki poznavatel'noj samostoyatel'nosti studentov tekhnicheskogo vuza // Gornyj informatsionno-analiticheskij byulleten'. 2001. № S2. s. 439–448.
 23. *Chudinov A. N.* Slovar' inostrannykh slov, voshedshikh v sostav russkogo yazyka. Ch. 2. [B. m.]: [b. i.], 1910. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/fc/slovar-208-2.htm#zag-23228> (data obrashcheniya 28.11.2021).
 24. Entsiklopediya professional'nogo obrazovaniya: V 3-kh t. / pod red. S. Ya. Batysheva. M.: APO, 1998.