

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-206-267-274>  
EDN NTLKOW

*М. Е. Лебедева*

## СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

*Статья посвящена рассмотрению динамики стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел разных возрастных групп в зависимости от их гендерной принадлежности. Приводятся результаты сравнительного анализа показателей стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел разного пола, относящихся к возрастным группам ранней и средней зрелости. По результатам исследования отмечается достоверное снижение показателей стрессоустойчивости, как у руководителей органов внутренних дел мужского, так и женского пола по мере увеличения их возраста и стажа службы на руководящей должности, а также в связи с прохождением ими возрастных кризисов, характерных для периодов зрелости.*

**Ключевые слова:** руководители органов внутренних дел, стрессоустойчивость, гендерные особенности, средняя зрелость, поздняя зрелость, возрастной кризис, психологические ресурсы

*М. Lebedeva*

## STRESS RESISTANCE IN HEADS OF INTERNAL AFFAIRS BODIES OF DIFFERENT AGE GROUPS

*The article explores the dynamics of stress resistance of heads of internal affairs bodies of different age groups depending on their gender. It reports the results of the comparative analysis of stress resistance indicators in their early and middle adulthood. The study found a significant decrease in stress resistance indicators in both male and female heads of internal affairs bodies as their age and length of service in a leadership position increase. Lower stress resistance is also related to age crises common for the studied periods of adulthood.*

**Keywords:** heads of internal affairs bodies, stress resistance, gender characteristics, early adulthood, middle adulthood, age crisis, psychological resources

Одним из наиболее важных профессиональных качеств руководителей органов внутренних дел <sup>1</sup>, по мнению ряда авторов является стрессоустойчивость. В частности, М. В. Пряхина и И. Ю. Кобозев [7] отмечают, что профессионально-управленческая деятельность руководителей ОВД протекает в условиях высокой психической напряженности под воздействием разного рода стрессоров, что предопределяет высокий уровень их стрессоустойчивости. Данное мнение разделяют Т. В. Мальцева и Е. А. Тихонова [6],

рассматривая стрессоустойчивость руководителей ОВД с позиций ресурсного подхода, они отмечают полифункциональность профессионально-управленческой деятельности руководителей ОВД, необходимость постоянно сталкиваться с конфликтными и проблемными ситуациями как в рамках руководящей деятельности, так и в рамках взаимодействия с гражданами и гражданским обществом в рамках осуществления руководства и организации обеспечения охраны общественного порядка на обслуживаемой территории.

<sup>1</sup> Далее ОВД.

Возникает вопрос о влиянии возраста и стажа службы руководителей ОВД на их стрессоустойчивость. Подобного рода исследования проводились в отношении ограниченного контингента сотрудников органов внутренних дел И. Ю. Кобозевым и В. А. Золотенко [3], исследовались группы сотрудников со стажем службы до 1 года, от 1 года до 5 лет и свыше 5 лет, при этом, с одной стороны, отмечается рост стрессоустойчивости по мере увеличения стажа службы, а с другой стороны указывается на возникновение и проявление отдельных признаков профессиональной деформации у сотрудников со стажем службы свыше 5 лет. В данном исследовании не проводилась гендерная дифференциация стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел и не исследовалась стрессоустойчивость сотрудников различного должностного уровня и профессиональной специализации.

Помимо профессиональной деформации, характерной практически для всех сотрудников ОВД со стажем службы свыше 5 лет и зачастую особенно выраженной именно у руководящих кадров, необходимо обратить внимание на возрастные кризисы, сопутствующие возрасту от 30 лет и старше, поскольку большинство руководителей ОВД относятся именно к этой возрастной категории.

Исходя из работ отечественных и зарубежных возрастных психологов, можно выделить как минимум три возрастных кризиса, характерных для периода взрослости [6]. О. В. Хухалева выделяет «кризис молодости» (30 лет), «кризис середины жизни» (40 лет) и «пенсионный кризис» (55–60 лет) [12].

Согласно взглядам Е. Л. Солдатовой [11], любой возрастной кризис сопровождается существенной личностной перестройкой, в частности, первый кризис периода взрослости, связанный с переходом к расцвету, на основе завершения этапа профессионализации и достижения специализации и первых карьерных успехов в избранной профессии происходит примерно в 30 лет и связан с пересмотром сложившихся представлений

о жизни и тем более острый, чем больше расхождение между мечтами и реальной подготовленностью личности к жизни и деятельности с учетом благополучно или неблагополучно прошедшего этапа самоопределения. Период расцвета продолжается до 40 лет, в это время человек достигает пика развития творческих сил, приобретает жизненный опыт, становится профессионалом и обретает семью. Следующий кризис перехода к зрелости происходит ориентировочно в 40 лет и продолжается ориентировочно до 55 лет, во многом связан с осознанием утраты молодости, происходит достижение вершин профессионального мастерства, укрепляется положение в обществе, появляется потребность в передаче своего жизненного опыта. Далее происходит осознание возрастных перестроек организма, перемен в профессиональной и семейной сфере и перехода к старости после 55 лет. Во всех выделенных возрастных периодах и сопутствующих им кризисах Е. Л. Солдатова выделяет ресурсы, помогающие преодолеть и пережить кризис и ограничения, способствующие его возникновению. В схожих возрастных рамках В. К. Гвоздецкая выделяет «первый кризис взрослости», «кризис тридцати лет» и «кризис середины жизни» [2].

С позиции Е. Е. Сапоговой, анализ кризисов взрослого возраста должен вестись с позиций экзистенциальной психологии, рассматривающей кризис в целостном контексте жизни человека, на основе способности или неспособности личности к решению жизненных задач, главенствующих на каждом из возрастных этапов [10]. При этом необходимо отметить, что успешное прохождение возрастных кризисов способствует восполнению психологических ресурсов личности, таких как профессиональный и жизненный опыт, ценности и духовные силы личности, развитость профессиональных качеств, таких как управленческая компетентность, коммуникативная компетентность, организаторские способности, умение распоряжаться своим временем и многие другие. Поэтому наличие

или отсутствие такого рода психологических ресурсов во многом определяет уровень стрессоустойчивости руководителей ОВД, их способность справляться с текущими проблемами деятельности, зачастую отягощенными переживаниями, связанными с возрастными кризисами.

Основными признаками кризисов взрослого возраста могут служить — потеря жизненных перспектив, перестройка взглядов на жизнь, смена ценностей и установок, взглядов и убеждений, тревожные переживания в отношении будущего, переоценка ценности пройденного карьерного пути и профессиональных достижений, снижение ценности родственных и внутрисемейных отношений, поиск новых жизненных целей и ценностей, страх перед уходом из жизни пожилых родителей и др. [6]. Все это происходит на фоне повышенной тревожности и снижения общего уровня психологической устойчивости и стрессоустойчивости, что может особенно негативно сказаться на профессиональной управленческой деятельности руководителей ОВД, осуществляющих свою деятельность в условиях повышенной стрессовой нагрузки.

Одна из ведущих и основополагающих возрастных периодизаций предложена Г. Крайг и Д. Бокумом в одной из наиболее полных и развернутых работ по возрастной психологии и психологии развития [4]. В возрастной периодизации Г. Крайг период взрослости делится лишь на три группы: 1-я — ранняя взрослость (20–40 лет), 2-я — средняя взрослость (40–60 лет) и поздняя взрослость (60 лет и старше), что не позволяет полностью и с достаточной дифференциацией выделять возрастные изменения, при этом необходимо отметить целостный и системный подход авторов к описанию возрастных изменений, включая биологические, социокультурные, гендерные и собственно психологические особенности каждого из выделенных возрастных периодов. Более интересной и детализированной является возрастная периодизация Д. В. Бромлей [8], в ней выде-

ляются четыре возрастные группы: 1-я — ранняя взрослость (20–25 лет), 2-я — средняя взрослость (25–40 лет), 3-я — поздняя взрослость (40–55 лет) и 4-я — предпенсионный возраст (55–65 лет), что позволяет более детально изучать возрастные особенности и в большей мере соотносится с периодами возрастных кризисов, приводящих к заметным личностным изменениям. С точки зрения изучения возрастных психологических особенностей руководителей органов внутренних дел наибольший интерес представляют «кризис середины жизни» и «кризис перехода к зрелости», которые соответствуют большинству руководителей в период их активной профессионально-управленческой деятельности.

Исходя из вышесказанного, становится очевидной актуальность исследования особенностей стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел в связи с более высокой стрессогенностью их профессионально-управленческой деятельности по сравнению с рядовыми сотрудниками. Поэтому целью нашего исследования явилось изучение возрастных особенностей стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел с учетом их гендерных принадлежности. На основе проведенного обзора возрастных периодизаций и связанных с различными возрастными периодами психологических кризисов развития для реализации целей нашего исследования в большей мере будет подходить возрастная периодизация Д. В. Бромлей [8], что позволит более дифференцированно рассматривать возрастные группы руководителей органов внутренних дел.

В эмпирическом исследовании, проведенном для реализации цели исследования, приняли участие 150 действующих руководителей ОВД, средний возраст которых составил 42,03 года, средний общий стаж службы в ОВД — 23,6 года, средний стаж в руководящей должности — 7,48 года. Гендерный состав руководителей ОВД составил 26 (17%) руководителей женского пола и 124 (83%) руководителя мужского пола.

Все руководители были разбиты на две группы в соответствии с их возрастом на основе возрастной периодизацией Д. В. Бромлей [8]. В первую группу вошли 42 руководителя, относящихся по своему возрасту к средней зрелости (25–40 лет), а во вторую — 108 человек, относящихся к поздней зрелости (41–55 лет). Руководителей женского пола было всего обследовано 26 человек, среди них 11 человек (42%) относились к группе средней зрелости и 15 человек (58%) — к группе поздней зрелости. Руководителей мужского пола был обследован 31 человек (25%), относящийся к периоду средней зрелости и 93 человека (75%), относящихся к поздней зрелости.

Изучение стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел нами проводилось с использованием методики «Прогноз-2» (В. Ю. Рыбников — 1990) [9] и методики определения стрессоустойчивости и социальной адаптации SRRS (Т. Холмс и Р. Раге, 1967) в адаптации Н. Е. Водопьяновой [1]. Сравнение показателей методик проводилось с использованием t-критерия Стьюдента [5].

Первоначально исследовались возрастные особенности и стрессоустойчивость руководи-

телей ОВД женского пола. Результаты сравнительного анализа показателей стрессоустойчивости приводятся в таблице 1.

Как следует из данных таблицы 1, достоверных отличий показателей нервно-психической устойчивости у руководителей женского пола, относящихся к разным возрастным группам не выявлено, вместе с тем можно отметить снижение уровня нервно-психологической устойчивости по абсолютному значению в группе поздней зрелости, и отсутствие достоверных отличий может быть обусловлено небольшой по численности выборкой руководителей женского пола. При этом уровень стрессоустойчивости и социальной адаптации руководителей ОВД женского пола, входящих в группу поздней зрелости, достоверно ( $p < 0,05$ ) ниже, чем группе руководителей средней зрелости, что подтверждает тенденцию снижения стрессоустойчивости руководителей ОВД по мере увеличения их возраста и стажа службы на руководящей должности, что может также указывать на формирование у них такого рода профессиональной деформации и является следствием прохождения возрастного кризиса.

Ниже, в таблице 2, приводятся результаты сравнительного анализа показателей стрессоу-

Таблица 1

**Показатели стрессоустойчивости руководителей ОВД женского пола, (M ± m)**

№ п/п	Показатели стрессоустойчивости	Средняя зрелость	Поздняя зрелость	P <
1	Методика «Прогноз-2» Нервно-психическая устойчивость	11,35 ± 1,12	13,46 ± 1,07	—
2	Методика «Холмса — Раге» Стрессоустойчивость и социальная адаптация	232,41 ± 3,15	247,26 ± 3,92	0,05

Таблица 2

**Показатели стрессоустойчивости руководителей ОВД мужского пола, (M ± m)**

№ п/п	Показатели стрессоустойчивости	Средняя зрелость	Поздняя зрелость	P <
1	Методика «Прогноз-2» Нервно-психическая устойчивость	8,59 ± 0,72	11,92 ± 0,56	0,001
2	Методика «Холмса — Раге» Стрессоустойчивость и социальная адаптация	221,34 ± 2,98	244,29 ± 3,43	0,001

стойчивости у руководителей ОВД мужского пола, относящихся к разным возрастным группам.

У руководителей ОВД мужского пола наблюдается схожая картина падения стрессоустойчивости с ростом их возраста, только указанная тенденция носит более ярко выраженный характер. В частности, выявлены достоверное снижение их нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости и социальной адаптации на максимальном уровне значимости ( $p < 0,001$ ). Кроме того, снижение показателей стрессоустойчивости у руководителей мужского пола более велико по своим значениям, что говорит о том, что данная тенденция снижения стрессоустойчивости более динамична по сравнению с руководителями женского пола и более заметна на поведенческом уровне. Данный результат может быть обусловлен тем, что руководители мужского пола, по-видимому, более остро переживают возрастные кризисы, сопутствующие данным возрастным периодам.

Результаты сравнительного анализа показателей стрессоустойчивости руководителей ОВД разного пола, но относящихся к одной возрастной группе ранней зрелости, приводятся в таблице 3.

Согласно данным таблицы 2, нервно-психическая устойчивость руководителей ОВД разного пола, относящихся к группе средней зрелости, достоверно не отличается, однако можно отметить, что по абсолютному значению

она выше у руководителей мужского пола. Кроме того, у руководителей мужского пола, относящихся к возрастной группе средней зрелости, выявлены достоверно более высокие показатели стрессоустойчивости и социальной адаптации ( $p < 0,05$ ) по сравнению с руководителями женского пола. Исходя из данных таблицы 3, можно говорить о том, что общая стрессоустойчивость руководителей ОВД мужского пола выше, чем у руководителей женского пола в группе средней зрелости. Несмотря на результаты, приведенные в таблице 2, в целом можно отметить, что переживание возрастных кризисов сильнее сказывается на руководителях женского пола, поскольку они более тесно связаны с семейными и родственными отношениями, подвергающимися наибольшему удару при прохождении возрастных кризисов средней зрелости, что еще больше может усугубляться профессиональной деформацией, связанной с управленческой деятельностью в подразделениях ОВД.

Подобный анализ показателей стрессоустойчивости руководителей ОВД разного пола, относящихся к группе поздней зрелости, приводится в таблице 4.

Согласно приведенным данным, достоверных отличий показателей стрессоустойчивости руководителей ОВД разного пола, относящихся к возрастной группе поздней зрелости, выявлено не было, что указывает на схожий уровень их стрессоустойчивости. Однако следует отметить, что по абсолютным

Таблица 3

Показатели стрессоустойчивости руководителей ОВД средней зрелости, ( $M \pm m$ )

№ п/п	Показатели стрессоустойчивости	Средняя зрелость, мужчины	Средняя зрелость, женщины	P <
1	Методика «Прогноз-2» Нервно-психическая устойчивость	8,59 ± 0,72	11,35 ± 1,12	–
2	Методика «Холмса — Раге» Стрессоустойчивость и социальная адаптация	221,34 ± 2,98	232,41 ± 3,15	0,05

Показателей стрессоустойчивости руководителей ОВД поздней взрослости, (M ± m)

№ п/п	Показатели стрессоустойчивости	Поздняя взрослость, мужчины	Поздняя взрослость, женщины	P <
1	Методика «Прогноз-2» Нервно-психическая устойчивость	11,92 ± 0,56	13,46 ± 1,07	–
2	Методика «Холмса — Раге» Стрессоустойчивость и социальная адаптация	244,26 ± 3,43	247,29 ± 3,92	–

значениям у руководителей мужского пола уровень стрессоустойчивости выше, как по показателям нервно-психической устойчивости, так и по показателям стрессоустойчивости и социальной адаптации.

В завершении нашего исследования нами проводился анализ возрастной динамики стрессоустойчивости руководителей ОВД в общей группе, без выделения гендерных подгрупп, результаты сравнения общих групп руководителей возрастных групп ранней и средней взрослости приводятся в таблице 5.

Сравнительный анализ показателей стрессоустойчивости возрастных групп средней и поздней взрослости руководителей ОВД показал наличие достоверных отличий по обоим рассматриваемым показателям стрессоустойчивости. В частности, с увеличением возраста в группе поздней взрослости отмечается достоверное ( $p < 0,05$ ) снижение нервно-психической устойчивости по сравнению с группой средней взрослости. Кроме того, в этой же группе поздней взрослости

отмечаются достоверно ( $p < 0,01$ ) более низкие показатели стрессоустойчивости и социальной адаптации по сравнению с группой средней взрослости, что подтверждает выявленные ранее тенденции снижения стрессоустойчивости в группах руководителей ОВД разного пола по мере увеличения их возраста и стажа службы на руководящей должности. Кроме того, данный результат во многом может быть связан с количеством пройденных возрастных кризисов, которое естественно больше у руководителей, относящихся к группе поздней взрослости.

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы.

У руководителей ОВД разного пола отмечается схожая динамика снижения стрессоустойчивости по мере достижения ими периода поздней взрослости, что может быть связано, помимо профессиональной деформации, с прохождением большего числа возрастных кризисов, негативно влияющих

Показателей стрессоустойчивости и руководителей ОВД, (M±m)

№ п/п	Показатели стрессоустойчивости	Средняя взрослость	Поздняя взрослость	P <
1	Методика «Прогноз-2» Нервно-психическая устойчивость	9,97 ± 0,92	12,69 ± 0,72	0,05
2	Методика «Холмса — Раге» Стрессоустойчивость и социальная адаптация	226,88 ± 3,33	245,78 ± 3,68	0,01

на снижение психологических ресурсов личности в целом, при этом снижение стрессоустойчивости у руководителей мужского пола носит более выраженный характер.

Показатели стрессоустойчивости у руководителей ОВД мужского пола, относящихся к возрастной группе средней зрелости, более высокие чем у руководителей женского пола, тогда как в возрастной группе поздней зрелости показатели стрессоустойчивости руководителей разного пола достоверно не отличаются, что говорит о их выравнивании вследствие схожей профессиональной деятельности.

Отмечается достоверное снижение показателей стрессоустойчивости у руководителей ОВД, относящихся к возрастной группе поздней зрелости, по сравнению с возрастной группой средней зрелости, что во многом связано с их профессиональной деформацией по мере нахождения длительное время на руководящих должностях в органах внутренних дел и прохождением большего числа возрастных кризисов, негативно влияющих на уровень психологических ресурсов и на общее снижение стрессоустойчивости.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Водопьянова Н. Е.* Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2009. 336 с.
2. *Гвоздецкая В. К.* Психологические особенности мужчин и женщин в ситуациях нормативных жизненных кризисов в период зрелости: автореф. дис. ... канд. психолог. наук. Ростов-на-Дону, 2017. 19 с.
3. *Кобозев И. Ю., Золотенко В. А.* Влияние стажа службы на стрессоустойчивость, копинг-стратегии и волевые качества сотрудников органов внутренних дел // Вестник психотерапии. 2021. № 79 (84). С. 93–104.
4. *Крайг Г., Бокум Д.* Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2008. 940 с.
5. *Леньков С. Л., Рубцова Н. Е.* Статистические методы в психологии: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 311 с.
6. *Мальцева Т. В., Тихонова Е. А.* Психологические ресурсы стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел Российской Федерации. М.: Академия управления МВД России, 2022. 68 с.
7. *Пряхина М. В., Кобзев И. Ю.* Профессиональный стресс руководителей органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 3 (23). С. 80–85.
8. Психология развития / под ред. А. К. Болотовой, О. Н. Молчановой. М.: ЧеРо, 2005. 524 с.
9. *Рыбников В. Ю.* Экспресс-методика «Прогноз-2» для оценки нервно-психической неустойчивости кандидатов на учебу в ВУЗ // Тезисы докладов на I Всеармейском совещании. М.: Воениздат, 1990. С. 132–135.
10. *Сапогова Е. Е.* Территория зрелости: горизонты саморазвития во зрелом возрасте. М.: Генезис, 2016. 360 с.
11. *Солдатова Е. Л.* Структура и динамика нормативного кризиса перехода к зрелости. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. 267 с.
12. *Хухлаева О. В.* Кризисы зрелой жизни. М.: Генезис, 2009. 317 с.

### REFERENCES

1. *Vodop'yanova N. E.* Psikhodiagnostika stressa. SPb.: Piter, 2009. 336 s.
2. *Gvozdetskaya V. K.* Psikhologicheskie osobennosti muzhchin i zhenshchin v situatsiyakh normativnykh zhiznennykh krizisov v period vzroslosti: avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Rostov-na-Donu, 2017. 19 s.
3. *Kobozev I. Yu., Zolotenko V. A.* Vliyanie stazha sluzhby na stressoustojchivost', koping-strategii i volevye kachestva sotrudnikov organov vnutrennikh del // Vestnik psikhoterapii. 2021. № 79 (84). S. 93–104.
4. *Krajg G., Bokum D.* Psikhologiya razvitiya. 9-e izd. SPb.: Piter, 2008. 940 s.
5. *Len'kov S. L., Rubtsova N. E.* Statisticheskie metody v psikhologii: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata, spetsialiteta i magistratury. 3-e izd., ispr. i dop. M.: Yurajt, 2019. 311 s.
6. *Mal'tseva T. V., Tikhonova E. A.* Psikhologicheskie resursy stressoustojchivosti rukovoditelej organov vnutrennikh del Rossijskoj Federatsii. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2022. 68 s.

7. *Pryakhina M. V., Kobzev I. Yu.* Professional'nyj stress rukovoditelej organov vnutrennikh del // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2012. № 3 (23). S. 80–85.
8. *Psikhologiya razvitiya / pod red. A. K. Bolotovoj, O. N. Molchanovoj.* M.: CheRo, 2005. 524 s.
9. *Rybnikov V. Yu.* Ekspress-metodika “Prognoz-2” dlya otsenki nervno-psikhicheskoj neustojchivosti kandidatov na uchebu v VUZ // Tezisy dokladov na I Vsearmejskom soveshchanii. M.: Voenizdat, 1990. S. 132–135.
10. *Sapogova E. E.* Territoriya vzroslosti: gorizonty samorazvitiya vo vzrosлом vozraste. M.: Genezis, 2016. 360 s.
11. *Soldatova E. L.* Struktura i dinamika normativnogo krizisa perekhoda k vzroslosti. Chelyabinsk: Izd-vo YuUrGU, 2007. 267 s.
12. *Khukhlaeva O. V.* Krizisy vzrosloj zhizni. M.: Genezis, 2009. 317 s.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**ЛЕБЕДЕВА Мария Евгеньевна** — *Mariya E. Lebedeva.*

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия.

North-West Institute of management. Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint Petersburg, Russian.

E-mail: [makarova030@mail.ru](mailto:makarova030@mail.ru)

Аспирант кафедры социальных технологий.