

Г. П. Савиных

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАКТИК УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК РЕСУРС ВНУТРИШКОЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

В статье представлена часть исследования, посвященного внутренним системам оценки качества общего образования. Описан опыт согласования институционального и муниципального уровней управления качеством образования.

Представлены результаты изучения сайтов муниципальных управлений образования. Выборка составила 34 муниципальных образования из 6 регионов РФ. Прокомментированы дефициты муниципальной аналитики, обозначено их негативное влияние на внутришкольные системы оценки качества.

Предложены идеи по расширению функционала муниципальных методических служб. Методические службы рассмотрены с позиции генерации образовательных данных, которые необходимы для управленческих решений на уровне муниципальной системы образования.

Ключевые слова: управление на основе данных, муниципальные системы образования, программы развития качества, внутришкольная оценка

G. Savinykh

DEVELOPMENT OF MUNICIPAL EDUCATIONAL QUALITY MANAGEMENT PRACTICES AS A RESOURCE FOR IN-SCHOOL QUALITY ASSESSMENT SYSTEMS

The article presents a part of the study devoted to in-school quality assessment systems for general education. The experience of coordinating the in-school and municipal levels of education quality management is described.

The article discusses the results of studying the websites of municipal education departments. The sample consisted of 34 municipalities from six regions of Russia. The author comments on the insufficiencies of municipal analytics and maintains that such insufficiencies have a negative effect on in-school quality assessment systems.

Ideas for expanding the functionality of municipal methodological services are proposed. Methodological services are considered from the perspective of generating educational data necessary for making managerial decisions at the level of the municipal education system.

Keywords: data-based management, municipal education systems, quality development programs, in-school assessment

Введение

В 2021 г. утверждены и приняты в работу материалы ФИОКО по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления [6]. Эти материалы обеспечили преемственность с методическими рекомендациями

ФИОКО по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации [4; 7].

Критерии, установленные для мониторинга муниципальных образований, обязывают отнестись к ним с позиций data-driven (управ-

ления на основе данных). Соответствующая экспертная риторика еще не обрела критической массы, и наше исследование мы считаем неким вкладом в перспективы научно-практического дискурса по вопросам управления качеством образования на уровне муниципалитетов.

Проблематика исследования

В статье мы разовьем два ключевых тезиса:

- смена парадигмы в управлении качеством образования;
- влияние муниципальных систем оценки качества образования на внутришкольные системы оценки.

Вопрос новизны муниципальных практик оценки качества образования мы ставим в логике отказа от линейно-функционального управления образованием, сопровождаемого инспекционным контролем качества, в пользу доказательного управления, делающего ставку на адресную работу с текущими дефицитами образовательных организаций.

Впервые обозначенная нами тенденция коснулась муниципальных практик управления в связи с федеральным проектом «500+» по поддержке «школ с низкими образовательными результатами (ШНОР)» [7]. Идеологи проекта акцентировали «мониторинг и оценку качества и результативности принимаемых мер» [7] как ресурс реализации проекта на региональном и муниципальном уровнях. Предметом регионального и муниципального управления были названы:

- «реалистичное целеполагание;
- показатели (без негативных последствий);
- система мониторинга показателей (школа + муниципалитет + регион);
- система мер;
- внутришкольная аналитика» [7].

Обзор источников

Отметим, что государственная политика в области управления образованием на основе данных продолжает и усиливает научные изыскания, посвященные проблематике

доказательного образования. Характерен опыт О. А. Фиофановой, изложенный в статье «Методы анализа образовательных данных и способы их применения в педагогической и управленческой практике в сфере образования» [18, с. 117]. Ученая показала, к примеру, что педагог «может анализировать данные о вовлеченности детей в программы дополнительного образования для учета этих данных в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов» [18, с. 118]. Подобные проявления учебной аналитики О. А. Фиофанова считает базовыми, если учитывать новую область педагогического знания — «Педагогика, основанная на данных» (Data Driven Pedagogy). По мнению исследователя, эта отрасль «раскрывает методологию и технологии анализа и интерпретации образовательных данных. А именно: какие методы и технологии анализа этих данных помогают в организации образования для развития человека» [18, с. 114].

Если учитывать современные тенденции в оценке качества общего образования [8] и потребности педагогических работников в оптимизации нагрузки [5], то внимание к учету и сбору соответствующих данных в рамках муниципальных систем оценки качества образования считаем оправданными. Связь профессиональных дефицитов педагогов и дефицитов обучающихся — один из значимых компонентов структуры образовательных данных.

Примем в расчет, что современный контекст учебной аналитики сильно отличается от так называемого до-ФГОС-овского контекста, когда результаты управленческой оценки образовательных достижений обучающихся использовались довольно узким кругом лиц. К этому кругу практически не относились родители обучающихся, педагоги, партнеры. Сегодня же происходит генерация данных, которые должны стать предметом взаимодействия всех участников образовательных отношений. Изменяется сам принцип работы с данными, деклариру-

ется отказ от формальной статистики в пользу многофакторной аналитики [3; 9].

Самый большой вызов идеологам больших данных в образовании — это подготовка кадров для «доказательного управления» и перехода к управлению качеством данных. Нужна межотраслевая интеграция институтов, обеспечивающая согласованность интересов потребителей информационно-аналитических продуктов работы с данными, правообладателей и технических исполнителей соответствующих цифровых сервисов и самих обучающихся граждан. Только в этих условиях могут стать реальными цифровые портфолио на базе blockchain-технологии и международная система навигирования в образовательных продуктах.

Сегодня запрос на аналитику уже более чем очевиден [1]. И мы предполагаем, что в актуализации имеющихся механизмов управления качеством муниципальные управления столкнутся с необходимостью удерживать цели и задачи при организации мониторингов при подготовке адресных рекомендаций и планировании мероприятий. Не меньшую трудность вызовут активности по формулировке показателей качества муниципальных систем образования с учетом ее инфраструктурных, экономических и социокультурных особенностей. Важно будет показывать в отчетности одни и те же мероприятия под разные цели, прогнозировать взаимообусловленность мероприятий для достижения планируемых эффектов управления качеством.

Методы исследования

Наши допущения были сделаны исходя из анализа официальных сайтов муниципальных управлений образования на предмет актуальности сложившихся информационных единиц, отражающих подходы к обеспечению качества.

Выборка составила 34 муниципальных образования. Анализ проводился по двум позициям:

- 1) состав и наименования информационно-аналитических материалов;
- 2) наличие рекомендаций на основе проведенной информационно-аналитической работы (перечислить наименования рекомендаций). Пример систематизации первичных данных представлен в таблице 1.

Аналогичным образом были собраны данные еще по 28 муниципальным образованиям Краснодарского края, Республики Калмыкия, Московской области, Калининградской области, Тульской области (по 6 муниципальных образований от региона).

Результаты исследования

Полученные данные показали, что сложившиеся в муниципалитетах подходы к информационно-аналитическому обеспечению управления качеством образования пока еще не отвечают в полной мере тренду управления на основе данных.

В подавляющем большинстве случаев (85% сайтов) доминируют традиционные отчеты с простой констатацией данных. Аналитическая информация в них подменяется неким набором количественных показателей, либо вообще дается ссылка на результаты независимой системы оценки качества образования. Последнее указывает на то, что внутримunicipальные показатели качества образования либо отсутствуют, либо не работают.

Только на 7 из 34 сайтах (20%) мы увидели программные документы, фиксирующие направления развития муниципальных систем образования и критерии их эффективности. К примеру, в муниципальной программе «Развитие образования в округе Муром» утверждены направления:

- 1) создание в системе дошкольного образования детей равных возможностей для получения качественного образования в округе;
- 2) развитие дошкольной образовательной сети, обеспечивающей равный доступ граждан округа к услугам дошкольного

Таблица 1

**Представленность на сайтах муниципальных управлений образования
информационно-аналитических материалов
(на примере Владимирской области)¹**

Предмет анализа	Владимир [14]	Гусь-Хрустальный [15]	Ковров [16]	Александров [13]	Муром [17]
Состав и наименования информационно-аналитических материалов	Отчеты о проведенных мероприятиях... Нормативно-правовые акты Результаты проверок Постановления Муниципальная система оценки	Отчет «Независимая оценка качества образования» Мониторинг системы образования Перечень документов	Оценка и управление качеством образования Отчеты о проведенных мероприятиях Результаты проверок	Отчеты о реализации различных программ Экспертные заключения об объединении учреждений... Справки о проверках	Отчет «Независимая оценка качества образования» Аналитические справки по результатам мониторингов сайтов образовательных учреждений
Рекомендации на основе проведенной информационно-аналитической работы (перечислить наименования рекомендаций)	Программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения	Не обнаружено	Присутствует планы развития муниципальной системы образования в логике национального проекте «Образование» Программа «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения...»	Перспективы развития системы образования Механизмы управления качеством образовательных результатов	Проект муниципальной программы «Развитие качества образования» Комплекс мер по приобретению средств обучения и воспитания для обновление материально-технической базы

¹Информация по состоянию на 30 мая 2021 г.

- образования, модернизация содержания дошкольного образования;
- 3) создание условий для устойчивого развития системы общего и дополнительного образования детей, обеспечение ее современного качества, доступности и эффективности;
 - 4) повышение привлекательности работы в должности педагога в общеобразовательных организациях округа;
 - 5) обеспечение защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
 - 6) создание условий для обеспечения адаптации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в обществе и на рынке труда;
 - 7) создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия;
 - 8) обеспечение эффективной реализации муниципальной программы «Развитие образования в округе Муром» на 2021–2023 годы [9].

Из такого состава направлений следует, что муниципальная модель оценки качества образования в округе Муром Владимирской области находится на этапе становления, но уже имеет стратегическое значение для управления образованием. При этом показательны темпы, которыми данное направление муниципальной программы стало развиваться в связи с инициативой ФИОКО по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления. Уже к концу июля 2021 г. на сайте управления образованием округа Муром был размещен приказ «О проведении мониторинга системы управления качеством образования на территории округа Муром». К сожалению, в открытом доступе оказались представлены только ключевые блоки мони-

торинга: качество подготовки обучающихся, выявление, поддержка, развитие способностей и талантов у детей; поддержка ШНОР; рейтинг руководителей образовательных организаций. Конкретные же показатели качества по этим блокам на сайте не отражены.

Обсуждение

Возвращаясь к первичным данным принятого нами анализа сайтов муниципальных управлений образования, отметим еще несколько моментов. Во-первых, это некая общая для всех муниципалитетов выборки тенденция «копировать» критерии качества по модели ФИОКО без детализации на внутримunicipальные показатели качества. К примеру, на сайте управления образования г. о. Советск Калининградской области размещена информация о проведении оценки механизмов управления качеством, которая предварена постановкой следующих задач:

- «выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;
- определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотношения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;
- выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта» [10].

Вместе с тем, сама структура данных, по которым муниципальное образование предоставляет информацию, лишь формально раскрывает механизмы управления качеством образования. Особенно заметно это в части требований ФИОКО к наличию в муниципальных программах качества

анализа результатов проводимых мониторингов. В приведенном примере вместо полноценных аналитических данных муниципального уровня даны ссылки на документы школ: «Аналитический отчет по результатам региональной диагностической работы по функциональной грамотности в 6-х классах МБОУ ООШ № 3» [10] и «Анализ причин низких образовательных результатов в МБОУ ООШ № 3» [10].

Вторая из отмеченных нами общих тенденций — это рассогласование декларируемых задач управления качеством образования в муниципалитете и адресных рекомендаций, подготовленных по итогам муниципальных мониторингов. Так, например, в «Дорожной карте» по приведению механизмов управления качеством образования муниципального образования город Тула в соответствии с Методическими рекомендациями ФИОКО заявлено о подготовке «методических материалов и рекомендаций по самоанализу управленческой деятельности руководителя, заместителя руководителя, работников служб сопровождения образовательных организаций города Тулы», однако соответствующий аналитический показатель приведен с формулировкой «Разработка и проведение мониторинга по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций города Тулы» [1]. Очевиден разрыв между практическими смыслами дорожной карты и декларируемой архитектурой данных.

Помимо названных тенденций, мы отмечали несформированность концептуального единства муниципальных механизмов управления качеством образования. Согласно методике ФИОКО, полный управленческий цикл включает в себя «цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер» [6]. Соблюдения всего этого цикла в документах, размещенных

на изученных сайтах управлений образования, мы не обнаружили.

Выводы

На основании полученных эмпирических данных мы могли заключить, что существующий уровень информационно-аналитического обеспечения муниципальных механизмов управления качеством образования лишь потенциально можно считать ресурсом внутришкольных систем оценки качества. Решение проблемы мы видим в обновлении деятельности муниципальных методических служб как оператора работы с аналитическими данными. Помимо выполнения традиционного функционала, связанного с организацией методических мероприятий, методические службы могут снять противоречие между федеральным запросом на комплексные структурированные данные о качестве образования и недостаточной готовностью самих образовательных организаций проектировать образовательные данные в процессе функционирования внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО).

Конкретным инструментом согласованности муниципальных и внутришкольных систем оценки качества мы видим «сертификацию» ВСОКО при сохранении самостоятельности школ в разработке обеспечения ее функционирования [11]. Чем более последовательно муниципальные методические службы начнут включать в содержание профессионального развития педагогов вопросы оценочной деятельности, тем большие гарантии будет иметь муниципальная система образования в реализации федеральных критериев управления качеством образования.

Преодолевая инерцию инспектирующего контроля и самоорганизуясь для сопровождения аутентичной аналитики школ [12], методические службы обеспечат некий инвариант программ повышения квалификации управленцев для системного овладения ими формами организации и отдельными методами оценки. Такой шаг станет тем необхо-

димым условием, которое позволит муниципальным управлениям образования оказывать ожидаемую со стороны ФИОКО помощь школам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Дорожная карта» по приведению механизмов управления качеством образования муниципального образования город Тула в соответствие с Методическими рекомендациями ФИОКО, с учетом приказа Министерства образования Тульской области от 12.08.2020 № 974 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тульской области, на 2020–2023 гг.». [Электронный ресурс]. URL: <https://uotula.ru/wp-content/uploads/2021/06/dorozhnaya-karta.pdf> (дата обращения 22.02.2022).
2. Департамент образования и молодежной политики Владимирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aakec5bilkue.xn--33-6kcadhwnl3cfdx.xn--p1ai/departament> (дата обращения 30.05.2021).
3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://fiofo.ru/Media/Default/Documents/Методические%20рекомендации%20РУМ-2022.pdf> (дата обращения 22.02.2022).
4. О ходе реализации национального проекта «Образование». Постановление от 10 февраля 2021 года № 21-СФ // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/123988/> (дата обращения 22.02.2022).
5. Письмо Министерства образования и науки РФ и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 23 марта 2015 г. № 08-415/124 «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70934824/> (дата обращения 12.02.2019).
6. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 20 апреля 2021 г. № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления». [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-20.04.2021-N-08-70/> (дата обращения 22.02.2022).
7. Презентация проекта «Методика адресной помощи ШНОР (500+)» // ФИОКО. [Электронный ресурс]. URL: <https://fiofo.ru/antirisk> (дата обращения 22.02.2022).
8. Приказ Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». [Электронный ресурс]. URL: https://prosv.ru/data/pages/107/prikaz_po_pize.pdf (дата обращения 08.02.2020).
9. Приказ Управления образования администрации о. Муром от 20.07.2021 № 909 «О проведении мониторинга системы управления качеством образования на территории округа Муром». [Электронный ресурс]. URL: <http://edu-murom.ru/wp-content/uploads/2021/07/Приказ-УО-909-от-20.07.2021.pdf> (дата обращения 30.05.2021).
10. Приказ управления образования администрации Советского ГО от 11.05.2021 года № 78 «О мониторинге системы управления качеством образования органов местного самоуправления». [Электронный ресурс]. URL: http://edu.sovetsk39.ru/dokumenty/MUM/78_11052021.pdf (дата обращения 22.02.2022).
11. Савиных Г. П. Методические службы сегодня: как перейти от «измерений к изменениям»? // Аккредитация в образовании. 2020. № 7 (123). С. 52–56.
12. Савиных Г. П., Кладова И. С. Муниципальные методические службы: смена парадигмы // Аккредитация в образовании. 2021. № 2 (126). С. 42–45.
13. Управление образования // Александровский район. Официальный сайт органов местного самоуправления Александровского района. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aaahjeyibddg3ahig0afjg.xn--p1ai/index.php/9-administratsiya-rajona/struktura-administratsii/16-upravlenie-obrazovaniya> (дата обращения 30.05.2021).
14. Управление образования администрации г. Владимир. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.vladimir-city.ru/> (дата обращения 30.05.2021).
15. Управление образования администрации муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://gusobr.ru/> (дата обращения 30.05.2021).
16. Управление образования администрации города Коврова. [Электронный ресурс]. URL: <http://uokovrov.elros.info/> (дата обращения 30.05.2021).

17. Управление образования администрации округа Муром. [Электронный ресурс]. URL: <http://edu-murom.ru/> (дата обращения 30.05.2021).

18. *Фиофанова О. А.* Методы анализа образовательных данных и способы их применения в педагогической и управленческой практике в сфере образования // Школьные технологии. 2020. № 1. С. 117–127.

REFERENCES

1. “Dorozhnaya karta” po privedeniyu mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya munitsipal’nogo obrazovaniya gorod Tula v sootvetstvie s Metodicheskimi rekomendatsiyami FIOKO, s uchetom prikaza Ministerstva obrazovaniya Tul’skoj oblasti ot 12.08.2020 № 974 “Ob utverzhdenii Kontseptsii regional’noj sistemy otsenki kachestva obrazovaniya v obrazovatel’nykh organizatsiyakh, raspolozhennykh na territorii Tul’skoj oblasti, na 2020–2023 gg.”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://uotula.ru/wp-content/uploads/2021/06/dorozhnaya-karta.pdf> (data obrashcheniya 22.02.2022).

2. Departament obrazovaniya i molodezhnoj politiki Vladimirskoj oblasti. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://xn--80aaace5bilkue.xn--33-6kcadhwnl3cfdx.xn--p1ai/departament> (data obrashcheniya 30.05.2021).

3. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya v sub’ektakh Rossijskoj Federatsii. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Metodicheskie%20rekomendatsii%20RUM-2022.pdf> (data obrashcheniya 22.02.2022).

4. O khode realizatsii natsional’nogo proekta “Obrazovanie”. Postanovlenie ot 10 fevralya 2021 goda № 21-SF // Sovet Federatsii Federal’nogo Sobraniya Rossijskoj Federatsii. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/123988/> (data obrashcheniya 22.02.2022).

5. Pis’mo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF i Profsoyuza rabotnikov narodnogo obrazovaniya i nauki RF ot 23 marta 2015 g. № 08-415/124 “O realizatsii prava pedagogicheskikh rabotnikov na dopolnitel’noe professional’noe obrazovanie”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://base.garant.ru/70934824/> (data obrashcheniya 12.02.2019).

6. Pis’mo Upravleniya otsenki kachestva obrazovaniya i kontrolya (nadzora) za deyatel’nost’yu organov gosudarstvennoj vlasti sub’ektov Rossijskoj Federatsii ot 20 aprelya 2021 g. № 08-70 “O napravlenii materialov po organizatsii monitoringa sistemy upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-20.04.2021-N-08-70/> (data obrashcheniya 22.02.2022).

7. Prezentatsiya proekta “Metodika adresnoj pomoshchi ShNOR (500+)” // FIOKO. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://fioco.ru/antirisk> (data obrashcheniya 22.02.2022).

8. Prikaz Rosobrnadzora № 590, Minprosveshcheniya Rossii № 219 ot 06.05.2019 “Ob utverzhdenii Metodologii i kriteriev otsenki kachestva obshchego obrazovaniya v obshcheobrazovatel’nykh organizatsiyakh na osnove praktiki mezhdunarodnykh issledovaniy kachestva podgotovki obuchayushchikhsya”. [Elektronnyj resurs]. URL: https://prosv.ru/_data/pages/107/prikaz_po_pize.pdf (data obrashcheniya 08.02.2020).

9. Prikaz Upravleniya obrazovaniya administratsii o. Murom ot 20.07.2021 № 909 “O provedenii monitoringa sistemy upravleniya kachestvom obrazovaniya na territorii okruga Murom”. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://edu-murom.ru/wp-content/uploads/2021/07/Prikaz-UO-909-ot-20.07.2021.pdf> (data obrashcheniya 30.05.2021).

10. Prikaz upravleniya obrazovaniya administratsii Sovetskogo GO ot 11.05.2021 goda № 78 “O monitoringe sistemy upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: http://edu.sovetsk39.ru/dokumenty/MUM/78_11052021.pdf (data obrashcheniya 22.02.2022).

11. *Savinykh G. P.* Metodicheskie sluzhby segodnya: kak perejti ot “izmerenij k izmeneniyam”? // Akkreditatsiya v obrazovanii. 2020. № 7 (123). S. 52–56.

12. *Savinykh G. P., Kladova I. S.* Munitsipal’nye metodicheskie sluzhby: smena paradigmy // Akkreditatsiya v obrazovanii. 2021. № 2 (126). S. 42–45.

13. Upravlenie obrazovaniya // Aleksandrovskij rajon. Ofitsial’nyj sajt organov mestnogo samoupravleniya Aleksandrovskogo rajona. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://xn--80aaahjeyibddg3ahig0afjg.xn--p1ai/index.php/9-administratsiya-rajona/struktura-administratsii/16-upravlenie-obrazovaniya> (data obrashcheniya 30.05.2021).

14. Upravlenie obrazovaniya administratsii g. Vladimir. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://edu.vladimir-city.ru/> (data obrashcheniya 30.05.2021).

15. Upravlenie obrazovaniya administratsii munitsipal’nogo obrazovaniya gorod Gus’-Khrustal’nyj Vladimirskoj oblasti. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://gusobr.ru/> (data obrashcheniya 30.05.2021).

16. Upravlenie obrazovaniya administratsii goroda Kovrova. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://uokovrov.elros.info/> (data obrashcheniya 30.05.2021).

17. Upravlenie obrazovaniya administratsii okruga Murom. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://edu-murom.ru/> (data obrashcheniya 30.05.2021).

18. *Fiofanova O. A.* Metody analiza obrazovatel'nykh dannykh i sposoby ikh primeneniya v pedagogicheskoy i upravlencheskoj praktike v sfere obrazovaniya // Shkol'nye tekhnologii. 2020. № 1. S. 117–127.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

САВИНЫХ Галина Петровна — *Galina P. Savinykh*.

Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Москва, Россия.

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia.

E-mail: Galina@prosegment.ru

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра систем оценки и управления качеством образования.