

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2023-207-68-79>  
EDN SAWIZV

## КОЛЛЕКТИВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО: ОПЫТ ПРОШЛОГО И НОВАЯ АКТУАЛЬНОСТЬ

*А. А. Кочетова*

**Аннотация.** Статья посвящена генезису теории и практики коллективного педагогического творчества. Описаны основные периоды его развития в России, показана актуальность сегодня. Раскрыта проблема переосмысления отношения к терминам «творчество» и «коллектив» в 90-е годы. Обоснован закономерный переход от индивидуального творчества к коллективному. Показан опережающий характер педагогического творчества, причем коллективная форма обеспечивает его эффективность и целесообразность. Раскрыты характеристики, условия, факторы и закономерности развития. Показана социальная обусловленность периодов его активизации, дана сравнительная характеристика эпох XIX–XXI вв. Представленные материалы позволяют выстраивать опережающие решения в развитии образования, используя исторический опыт для ответа на новые социальные вызовы.

**Ключевые слова:** инновации в образовании, развитие школы, совместная деятельность, коллективное педагогическое творчество, педагогический коллектив

## GROUP PEDAGOGICAL CREATIVITY: PAST EXPERIENCE AND NEW RELEVANCE

*А. А. Kochetova*

**Abstract.** The article is devoted to the genesis of the theory and practice of group (kollektivny) pedagogical creativity. The author describes the main periods of its development in Russia and shows its relevance today. The article reveals the problem of rethinking the attitude to the terms “creativity” (tvorchestvo) and “group” (kollektiv) in the 1990s. The author substantiates the natural transition from individual creativity to group creativity, shows the advanced nature of pedagogical creativity and suggests that it is the group form that ensures the effectiveness and expediency of pedagogical creativity. The article also reveals the characteristics, conditions, factors and patterns of development of pedagogical creativity. It is shown that the activation of pedagogical creativity is socially conditioned, and a comparison of the 19th and 21st centuries is provided. The presented materials make it possible to build advanced solutions in the development of education by using historical experience to respond to new social challenges.

**Keywords:** innovations in education, school development, group activity, collective pedagogical creativity, pedagogical group

*Цель статьи:* на материале исторического обзора теории и практики коллективного педагогического творчества представить его сущностные характеристики, выделить закономерности развития, обосновать возможности и направления использования полу-

ченного знания для дальнейшего инновационного развития образования.

*Задачи статьи:*

1. Обосновать непреходящую ценность идей и практики коллективного педагогического творчества.

2. Описать исторический генезис развития коллективного педагогического творчества в России.
3. Раскрыть с помощью историко-педагогического анализа закономерную взаимосвязь теории и практики педагогического творчества и теории и практики педагогического коллектива.

Одной из важных особенностей в развитии общественного сознания современной России является пересмотр сущности и результатов перестройки. Возникает понимание, что кардинальный слом советской системы привел к утере ряда ценных достижений в развитии нашего общества, в том числе в системе образования. Сегодня, наконец-то, мы возвращаемся к осознанию важности воспитания, невозможности его полноценной замены только обучением. Более того, возвращаемся к идее «воспитывающего обучения», концептуально обоснованной З. И. Васильевой [1]. Согласно этой идее сущностью воспитывающего обучения является не столько передача информации, сколько трансляция ценностей и смыслов.

Одновременно происходит пересмотр отношения к некоторым педагогическим терминам, в числе которых в аспекте темы данной статьи необходимо назвать «творчество» и «коллектив». В последние десятилетия педагогическое творчество в качестве предмета исследования рассматривалось как неактуальное и было заменено на инноватику [6], инновационную деятельность. А отношение к понятию «коллектив» зачастую было негативным вследствие неправомерного использования этого термина в широкой практике, дискредитировавшего само понятие и исказившего его научную сущность. Поэтому ученые стали чаще использовать словосочетание «совместная деятельность», отражая понимание того, что существуют различные виды совместности, а коллективная деятельность — это ее высший уровень [4]. Более подробный анализ и сравнение приведенных выше понятий мы дали в более ранней нашей работе [2]. Се-

годня можно говорить, что в педагогической науке и практике «творчество» и «коллектив» отстояли свое непреходящее значение. К ним снова возвращаются; по сути, без них не могут обойтись ни ученые, ни руководители системы образования, ни рядовые учителя, воспитатели, преподаватели [5].

Поэтому с точки зрения исторического генезиса теории и практики коллективного педагогического творчества, а также его современного понимания, открывающего возможности дальнейших необходимых преобразований российской системы образования, проблематика данной статьи является актуальной. Она обусловлена остротой проблемы формирования творческой личности, способной к сотрудничеству с другими людьми и гармоничному взаимодействию с обществом, в ее социальном и педагогическом аспектах. Современная информационная цивилизация вышла на уровень исследовательского подхода в любой деятельности человека. Среди множества функций в работе с информацией главной становится сущностный, системный анализ процессов и явлений. Сложность социальной и индивидуальной жизни людей и увеличение множественности возникающих проблем требуют творческого подхода к их решению и синергетического философского обоснования [3]. Отношение человека к обществу и к деятельности становится нестандартным, поэтому требования креативности как качества личности возрастают многократно, являются обязательными. Творческая личность — это человек, который в состоянии на исследовательском уровне познать окружающий мир и самого себя, на новых основаниях совершенствовать свои отношения и свою деятельность. При этом отношение к себе как к творческой личности является основанием для комфортности и самоуважения.

Одновременно возрастают требования к ответственности личности за результаты ее творческой деятельности, идут поиски обеспечения саморазвития, самоопределения и самореализации личности в социуме,

гармонично сочетающего достижение личного счастья и социальной пользы. Коллектив является связующим звеном между требованиями общества к человеку и человека к обществу. В этом качестве выступают требования коллектива в интересах совместной деятельности. Особую роль в этих процессах играют педагогические коллективы (в широком значении) и коллективы педагогов (в узком смысле), которые определяют результаты образования для новых поколений, обеспечивая будущее благополучие каждого человека и общества в целом.

В самом общем виде можно выделить **3 аспекта кризиса современного образования**: *кризис содержания* (чему учить, что воспитывать и развивать?), *кризис формы* (в каких формах организовывать, какие форматы, методы, стратегии, технологии использовать?) и *кризис смысла* (ради чего учить, воспитывать, развивать; как мотивировать, какие ценности транслировать?). Системное преодоление всех этих кризисных явлений требует творческих решений, но возможно только в согласовании позиций в рамках совместной, в идеале коллективной деятельности, что совершенно не отменяет индивидуального творчества педагогов.

Можно выделить *принципиальные отличия педагогического творчества от других видов творческой деятельности* (художественное, научное, техническое, социально-политическое), которые вычлняются по ряду параметров:

- *по масштабам* — педагогическое творчество является *всеобщим* в том смысле, что охватывает все культуры и цивилизации, все социальные, возрастные и национальные группы, всех людей в той или иной степени;
- *по содержанию* — включает элементы всех других видов творчества (элементы и произведения искусства, достижения и изобретения техники, новые открытия в науке, разные виды социальной активности и социальных практик);
- *по протяженности во времени* (результат далеко отстоит от цели): в истори-

ческом аспекте цель, поставленная в отдаленные исторические времена, решается в течение ряда последующих эпох, каждый раз на новом уровне (например, «школа радости» или всесторонне и гармонически развитая личность); в конкретном аспекте — результаты педагогического творчества проявляются в личности воспитанника далеко не сразу, иногда разворачиваются в течение всей жизни конкретного человека;

- *по предсказуемости результатов* — педагогическое творчество самое непредсказуемое в плане результатов, поскольку имеет дело с самым сложным предметом деятельности — человеческим существом во всех его ипостасях;
- *по степени вариативности путей достижения цели* — один и тот же результат может быть достигнут самыми разными путями, и наоборот — одним и тем же способом можно получить различные результаты;
- *по продукту* — педагогическое творчество имеет своим высшим, конечным продуктом (через теории, концепции, технологии и т. д.) *человека, личность*, причем личность творческую, — в определенном смысле это «творчество в квадрате», и это единственный продукт творческой деятельности, способный к дальнейшему саморазвитию, самотворчеству, — т. е. «творчество в кубе».
- *по мере ответственности творца* — человек, личность, индивидуальность, которые и являются результатом образования, должны быть сами способны к творчеству в различных сферах деятельности, без чего немислим прогресс человеческой цивилизации. Такая «тройная» ответственность порождает и специфические требования к субъекту или субъектам педагогического творчества — самим педагогам, а точнее — к трудовому коллективу особого типа, выполняющему специфическую функцию в системе общественного разделения труда — функцию образования.

Рассмотрим далее кратко *предысторию идей педагогического творчества*, развернувшихся впоследствии в целую самостоятельную теорию. Педагогическая деятельность по самой своей природе является творческой, оперируя с постоянно изменяющимся материалом в постоянно меняющихся условиях, используя все новые и новые средства и инструменты деятельности и создавая каждый раз новый, оригинальный и неповторимый продукт.

Зачатки идей педагогического творчества мы видим практически у всех великих педагогов прошлого. Однако активная разработка в науке основ этой теории началась, собственно, только на рубеже XIX–XX вв., когда на подъеме общественно-педагогической мысли развернулись разнообразные практические опыты создания новых школ.

В начале XX в. были созданы Вальдорфская школа, скаутское движение. Позднее, в 20–30-е гг., стали создаваться экспериментальные школы Наркомпроса. В это время также возникло множество творчески работающих коллективов педагогов, таких как «Республика ШКиД» В. Н. Сороки-Росинского, первая опытная станция по народному образованию (созданная на базе коммуны «Бодрая жизнь») С. Т. Шацкого, коммуна «Красные Зори» И. В. Ионина, Болшевская трудовая коммуна М. С. Погребинского, Колония им. М. Горького А. С. Макаренко и др. В России это движение было прервано в период господства тоталитарного режима после печально знаменитого Постановления 1935 года.

Вторым периодом активизации творческих поисков в педагогике была эпоха «хрущевской оттепели», начавшаяся с конца 50-х гг. Именно тогда возникла Павлышская школа В. А. Сухомлинского, Фрунзенская коммуна И. П. Иванова, из этой эпохи пришло и большинство директоров авторских школ.

Новый мощный всплеск внимания ученых и практиков к проблемам педагогического творчества датируется уже 80-ми годами, когда активно развернули свои поиски педагоги-новаторы, что послужило началом неопределимого по своему значению встречно-

го движения науки и практики в педагогике. Это было время, когда учителя творчески работали в одиночку, но опыт тех лет показал, что без единства педагогических позиций, ценностных ориентаций и благополучной психологической атмосферы творчество в полной мере невозможно. Поэтому период педагогов-новаторов естественным образом завершился, индивидуальное творчество исчерпало себя, закончившись созданием Ассоциации педагогов-новаторов. В ее обращениях к учительству страны они наметили основные установки на коллективное педагогическое творчество, опираясь в этом обращении на свой опыт.

Именно данный период явился началом широких демократических изменений российской системы образования и мощного общественно-педагогического движения. Рядовые учителя, директора школ пытались строить новые, гуманные и демократические отношения с детьми. Такие педагоги объединялись в ассоциации, клубы, творческие союзы. В 1986–1989 гг. мощное влияние приобрели клубы творческой педагогики «Эврика», популярными стали авторские школы. Возникла потребность в самозарождении новой школьной практики в условиях свободы и демократического энтузиазма. Наша школа перешла к следующему этапу — создания творческих педагогических коллективов единомышленников и их творческой коллективной педагогической деятельности.

В настоящее время мы являемся свидетелями массового появления инновационных образовательных учреждений, коллективных школьных экспериментов. Инновационная школа является оригинальной и высокоэффективной моделью новых педагогических подходов в образовании. Она возникает на основе обычной школы, но при наличии интеллектуальных лидеров и творческих групп педагогов. Благодаря частным инициативам в России появились впервые адаптированные к нашему времени школы Штайнера, Монтессори, школы, воплощающие подходы Л. С. Выготского, педагогику успеха и множество других.

Коллективное педагогическое творчество имеет своим основанием три научных источника: теорию творчества, теорию профессиональной педагогической деятельности и теорию коллектива. На стыке первых двух возникла идея *педагогического творчества*, о чем мы уже говорили. Теория же коллектива только сейчас начинает соединяться на системном уровне с теориями творчества и педагогической деятельности. Поэтому далее мы рассмотрим *развитие идеи коллектива* в приложении к коллективу педагогов.

В связи с произошедшей деидеологизацией российского общества, подверглись кардинальному переосмыслению многие исходные положения, теории, принципы и понятия педагогической науки. Одним из самых ярких примеров этого процесса явился пересмотр основных идей теории коллектива и самого принципа воспитания личности в коллективе.

Нешадно эксплуатируя это понятие, идеологи и руководители различного ранга настолько исказили его истинный, научный смысл, называя коллективом то, что даже близко им не являлось, что люди стали воспринимать коллектив как некую группу особей, не имеющих собственного мнения и интересов, как безликую массу, нивелирующую каждую личность, разрушающую индивидуальность, в том числе творческие способности и мотивы.

В то же время за рубежом продолжался процесс понимания, принятия и использования советского опыта коллективного воспитания, в частности признание идей А. С. Макаренко, например в Германии и Японии. Таким образом, идеям коллективной организации, отработанным в советском педагогическом опыте, было придано мировое значение.

Сейчас становится возможным отделить политические лозунги в произведениях А. С. Макаренко от научных идей и положений, что необходимо требует переосмысления его наследия. Однако не только он внес неоценимый вклад в развитие теории коллективного воспитания, но и целая когорта других отечественных педагогических

деятели: С. Т. Шацкий, В. Н. Сорока-Росинский, И. П. Иванов, М. Г. Казакина, Т. Е. Конникова, В. А. Сухомлинский и др. Из их трудов становится очевидным, что коллектив в истинном, научном его значении — это наиболее гармоничная социальная микросреда, в максимальной степени способствующая развитию личности и индивидуальности каждого входящего в него. Коллектив не является поэтому самоцелью, но выступает как средство и условие полноценного развития личности. Это обосновывается самой социальной природой человека, который не может стать не только личностью, но и собственно человеком вне человеческого общества, вне целенаправленного воздействия на процесс его развития, которое в самом общем виде и является процессом воспитания.

При этом, решая вопрос о воспитании ребенка в коллективе, практически все ученые и практики так или иначе выходили на проблему создания коллектива педагогов внутри общешкольного воспитательного коллектива, где он играет системообразующую, руководящую роль. Невозможно создать коллектив учащихся, не имея прообраза его в коллективе взрослых, тем более нереальной становится претензия на развитие всего педагогического коллектива учреждения, включающего взрослых и детей. И сейчас мы видим, что выжили только те идеи и находки, которые были поддержаны не отдельными учителями в разных школах различных городов, а те из них, которые послужили концептуальной основой деятельности целых образовательных учреждений, т. е. стали коллективными по своему духу и характеру. Уже в конце периода новаторства возникли в реальной практике авторские педагогические коллективы учебных заведений нового типа, которые известны по фамилиям своих создателей и руководителей: Е. А. Ямбург, А. А. Католиков, В. А. Каракровский, А. Н. Тубельский, Ф. Ф. Брюховецкий, Ш. А. Амонашвили и др.

Однако опыт таких коллективов не получил широкого распространения, оставаясь в каждом случае практически изолированным.

Не было даже серьезных попыток копирования этого опыта, как это наблюдалось в отношении отдельных педагогов-новаторов. Повидимому, не хватало научного осмысления этих процессов, не были изучены закономерности, знание оставалось на уровне отдельных фактов. Поэтому, следуя какой-то внутренней логике развития, в начале 90-х гг. создаются творческие педагогические коллективы при лидирующем участии в них ученых. Одновременно идет встречный процесс движения в науку руководителей инновационных школ. Это явилось внешним отражением серьезного внутреннего процесса, начавшегося в педагогической науке: в это время начинают изучаться общие основы организации коллективной творческой деятельности в инновационных образовательных учреждениях.

Вслед за этим в Институте исследования проблем управления образованием РАО под руководством В. С. Лазарева в лаборатории М. М. Поташника была разработана концепция саморазвивающегося педагогического коллектива. Затем появляется новый подход к рассмотрению коллектива как объединения творческих индивидуальностей отдельных педагогов. Творческий педагогический коллектив находится в центре внимания и ученых, и практиков как целостность, как индивидуальность (Я. Л. Коломинский). Тем не менее, несмотря на серьезно активизировавшиеся разработки проблем педагогического творчества и проблем управления развивающейся школой, эти два направления исследований развиваются как бы параллельно, слабо пересекаясь друг с другом. Остаются слабо изученными социально-психологические и педагогические характеристики сообщества педагогов, позволяющие ему стать субъектом не просто совместной, но именно коллективной творческой педагогической деятельности.

Тема коллективного педагогического творчества остается актуальной и с точки зрения **развития педагогической практики**. Если раньше педагогическое творчество характеризовалось в основном индивидуальными достижениями, то сегодня все чаще мы являемся свидетелями проведения коллектив-

ных экспериментов. В различных регионах существуют сотни городских, краевых и федеральных экспериментальных площадок, которые через публикации в журналах знакомят с достижениями передового педагогического опыта своих коллективов. В этой работе участвуют ученые, осуществляя научное руководство исследованиями. При этом обогащается не только практика, но и теория. Однако многие коллективы творчески работающих учителей продолжают испытывать серьезные трудности в теоретическом осмыслении и анализе своего опыта, в определении направлений дальнейшего инновационного движения в школе.

Важно понимать, что коллективное педагогическое творчество как система представляет собой процесс, который включает в себя субъект и его деятельность, где коллективная творческая педагогическая деятельность служит механизмом развития коллектива педагогов, а коллектив творчески мыслящих педагогов-единомышленников выступает условием и организационной формой решения образовательных и воспитательных задач современного, инновационного уровня сложности.

*В историческом аспекте развития коллективного педагогического творчества можно отметить следующие закономерности:*

1. Социальные изменения на каждом новом этапе исторического развития обуславливали *новый заказ общества на результаты образования*. Массовый педагогический опыт в рамках традиционных образовательных учреждений и сложившиеся педагогические концепции не позволяли реализовать этот новый заказ. Возникла необходимость поиска новых систем образования и новых педагогических концепций. *Ориентация на перспективы развивающегося общества* со времен Р. Оуэна являлась ведущим социальным мотивом и источником коллективного педагогического творчества. Первоначально оставаясь в рамках действующей парадигмы, педагогическая деятельность *обогащает и развивает ее концептуальное ядро*,

*затем перерастает его и начинает действовать в ином ключе, создавая новую педагогическую реальность на основе новой педагогической парадигмы.*

2. Анализ исторических источников и документов по народному образованию позволил определить *факторы, обуславливающие и стимулирующие коллективное педагогическое творчество* в различных социально-исторических условиях: социальная востребованность в новом типе людей; повышение роли культуры в развитии общества; социально-экономическая поддержка инновационного педагогического движения; расширение педагогического сознания учительства за счет интеграции педагогики с другими науками.
3. Педагогическое творчество всегда, во все исторические времена и эпохи находилось на острие борьбы старого и нового мышления, причем в сфере не только педагогики, но и всех других наук о человеке и обществе. Поэтому опыты создания новых школ и новые педагогические концепции всегда находили *поддержку у прогрессивных мыслителей и деятелей каждой эпохи* и одновременно встречали яростное сопротивление реакционеров и догматиков. Правящие круги, особенно промышленная и культурная элиты, были заинтересованы в коллективных творческих поисках по созданию новых образовательных систем, поэтому *даже в недрах существующих социальных систем рождались образовательные концепции и учреждения инновационного типа*, например, коммуна Р. Оуэна в Нью-Ленарке, «Бодрая жизнь» С. Т. Шацкого, коммуна им. Ф. Э. Дзержинского А. С. Макаренко и т. д. Это давало возможность некоторым педагогическим коллективам свободного, не ограниченного предписаниями коллективного педагогического творчества.
4. В ходе общественно-исторического развития *менялась трактовка цели воспитания и образования*, появлялись новые принципы воспитания и новые отрасли научного знания (акмеология, праксиология, аксиология и т. д.), открывались новые средства для оптимального воспитания всех возрастных категорий; соответственно этому каждой эпохе требовались новые подходы и критерии в оценке социальной эффективности коллективного педагогического творчества. По мере развития творческого педагогического коллектива в его деятельности происходит *смена доминант от образовательных к социальным: сначала — ребенок для школы и внутри нее, затем — для окружающей социальной среды, далее — для будущего.*
5. Область педагогического творчества расширялась по мере укрепления *взаимодействия педагогики с другими науками*, поэтому одна из характеристик коллективного педагогического творчества — использование идей и технологий из других наук и сфер деятельности и культуры. Концепция непрерывного образования как понимание его необходимости и неизбежности на современном этапе является еще одним фактором постоянного расширения сферы приложения творческих сил педагогов, т. е. обуславливает коллективное педагогическое творчество. Использование в качестве методологии в начале узкопедагогических знаний переходит далее в использование психологических исследований, затем — дальнейшее расширение и углубление методологической базы за счет философии; начиная с 80-х гг. XX в. именно философия *служит доминантой при выборе ядра ценностей, а психология переходит в слой технологических оснований.*
6. Ведущие идеи творческих педагогов и творческих педагогических коллективов, работавших в различные исторические периоды, не были напрямую зависимы от тех социальных условий, в которых разворачивалась их деятельность. Во-первых, *эти идеи во многом опережали и отчасти обуславливали* через формирование общественного мнения

широких масс населения *социально-политические перемены*. Во-вторых, эти идеи всегда носили гуманистическую, общечеловеческую направленность, конкретизируемую для реальной профессиональной педагогической деятельности с учетом уровня научных знаний о человеке и его развитии, достигнутого к этому времени.

7. В России со времен К. Д. Ушинского творческие начинания отдельных педагогов, не поддержанные группой коллег-единомышленников, неизбежно терпели поражения, и *только коллективное педагогическое творчество* признавалось в общественном мнении и *становилось мотивом, флагом реформирования массового педагогического опыта*. Россия всегда находилась на переднем крае решения общественно-исторических проблем. *Ответственность русской интеллигенции* в разные эпохи заключалась в том, чтобы думать обо всем человечестве в целом, об общем благе всех людей.
8. Характерной чертой развития российского общества и русской педагогики с начала XIX в. была *педагогизация общественной жизни*, педагогические инициативы принимали характер общественных движений. Таким социальным движением по ширине своего охвата и распространения явилось появление новых учебных заведений интернатного, коммунного типа на рубеже XIX–XX вв., которые по сути явились первыми образцами творческих педагогических коллективов. В их деятельности проявились *главные характерные особенности коллективного педагогического творчества*, нашедшие свое дальнейшее развитие в последующем творческом опыте, вплоть до современных инновационных школ: гуманистическая направленность и личностная ориентированность педагогического процесса; творческий поиск новых средств, методов и организационных форм воспитания и обучения, кардинально отличающихся от традиционных, характерных для массовой педагогической практики; коллективный характер организации педагогической деятельности (согласование целей, задач и принципов, общая мотивация, коллективная рефлексия, распределение обязанностей и ответственности, единые критерии оценки, слияние педагогического и детского коллективов, возрастание роли традиций и общественного мнения, расширение социальной значимости коллективных дел, этапность в развитии коллективов).
9. Идея коллективного педагогического творчества возникла практически у всех ярких представителей педагогической науки и практики, как только их деятельность *выходила за рамки индивидуального взаимодействия* учителя с учащимся или *на этапе популяризации* их идей и опыта, когда они становились достоянием широкой педагогической общности. *Общественное признание закреплялось организационно*, когда педагоги-экспериментаторы, новаторы, становились руководителями образовательных учреждений. С этого момента начиналось формирование коллектива единомышленников и создание авторской школы, что свидетельствует о начале педагогического сотворчества, сотрудничества не только с учащимися и воспитанниками, но и с коллегами.
10. Изучение тенденций *генезиса педагогического творчества* показало, что его становление и развитие всегда носит *спиралеобразный и дискретный* характер, лишенный линейной поступательности. Ускорение и замедление, расширение и ограничение его в реальном опыте образовательных учреждений определяются социально-историческими, философскими и собственно педагогическими предпосылками. *Динамика выявляется по критериям*: изменение политического режима и социокультурной ситуации в стране; трансформация типов школ; изменение ценностных ориентаций, ведущее к смене педагогической парадигмы; смена возрастной генерации «авторов» — руководителей авторских школ,



определяющих тенденции в практике всех других творческих педагогических коллективов. При этом развитие коллективного педагогического творчества происходит в логике саморазвития педагогической деятельности за счет ее системного научного осмысления.

11. Возможно выделить следующие **исторические периоды в развитии коллективного педагогического творчества**:

А. *Подготовительный период*, вторая половина XIX в., — когда в деятельности отдельных педагогических коллективов под руководством выдающихся педагогических деятелей (К. Д. Ушинский, С. А. Рачинский, Л. Н. Толстой) определялись и проявлялись отдельные существенные черты коллективного педагогического творчества.

Б. *Начальный период*, конец XIX — начало XX в., — когда появились первые творческие педагогические коллективы с оформившейся целостной концепцией и ярко выраженным экспериментальным характером деятельности (С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский). Отличительными *особенностями коллективного педагогического творчества в этот период* являлись: харизматические черты личности руководителя, педоцентрический характер деятельности, устойчивый педагогический романтизм, вера в ребенка, опора на психотерапию в обучении и воспитании. Общее движение «новых школ» и «нового воспитания» начала XX в. далее ведет к их диффузии и персонализации авторских моделей. В период педагогической реформации закладываются *основы общей теории коллективной творческой педагогической деятельности*, которые развиваются далее на протяжении второй и третьей четвертей XX в.

В. *Период развития* (с конца 50-х до 80-х гг.), — когда романтизм сменился педагогическим оптимизмом, интуитивный поиск через пробы и ошибки пришел к педагогической рефлексии и связи с развитием науки, психотерапия сменилась

изучением психологии и педагогики, дружеское общение директора с учителями перешло к *привлечению их к управлению школой* (Ф. Ф. Брюховецкий, Ю. В. Завельский, В. А. Караковский, В. А. Сухомлинский, А. Н. Тубельский, Ю. М. Цейтлин). В этот период происходит становление целостной теории педагогического творчества и обоснование идеи его коллективности.

Г. *Массовый период* — с конца 80-х гг. по сегодняшний день — появление большого числа творчески работающих школ, в которых современные руководители ориентированы на постоянный педагогический поиск и эксперимент, на включение в него всех субъектов учебно-воспитательного процесса (Т. М. Ковалева, А. А. Пинский, И. Д. Фрумин, Е. А. Ямбург и др.). Сегодня эксперименты разворачиваются не только в отдельных «именных» (авторских) школах, но и во многих «номерных» школах, стремящихся обрести свое лицо, причем эти начинания носят *именно коллективный характер*, так как иницируются и возглавляются официальными руководителями образовательных учреждений, имеющими одновременно высокий статус и неформальный авторитет среди коллег-педагогов.

12. Резюмируя все изложенные идеи, теории, педагогические концепции их развития, осмысленные с исторических и философских позиций гуманистической мысли, мы представили *сравнительную характеристику трех эпох — XIX, XX и XXI вв.* — с точки зрения главных, на наш взгляд, социальных предпосылок коллективного педагогического творчества в таблице 1. Следует лишь оговориться, что характеристика XXI в. дана в том виде, к которому необходимо стремиться, какой она должна быть с точки зрения логики развития общества. Однако мы понимаем, что исторический процесс достаточно сложен, противоречив и часто нелинеен, поэтому оценить данные тенденции в некоторые конкретные узкие периоды довольно трудно.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика эпох по показателям созревания социальных предпосылок  
коллективного педагогического творчества**

Table 1

**Comparative description of time periods in terms of development of social prerequisites  
for group pedagogical activity**

№	Показатели социальных предпосылок	Характеристика, XIX в.	Характеристика, XX в.	Характеристика, XXI в.
1	Основная черта эпохи	Завершение раздела мира	Противоборство общественных систем и идеологий	Создание единого экономического, технологического, научного, культурного и образовательного пространства
2	Тип производства	Преобладание капиталистического машинного производства. Эксплуатация человека человеком	Автоматизация и электронизация производства на опережающем развитии науки и новых технологий. Эксплуатация природных ресурсов и человеческого фактора	Создание экологически чистых, энергосберегающих и ресурсосберегающих производств, постоянно обновляющихся технологий. Творческая самореализация индивида
3	Связь личности и общества	Государственный монополизм в экономике и культуре. Диктатура классов и политической власти	Борьба демократии и диктатуры, свободы и насилия, стремление к толерантности	Полноценная самореализация индивида в социальном прогрессе. Существование общества в интересах гармонического развития личности
4	Характер общественных отношений	Использование всех видов насилия в борьбе за власть и рынки сбыта	Установление эпохи ненасильственного классового мира, отказ от насилия как средства достижения цели	Объединение стран и народов во имя идеалов гуманизма и культуры (ООН, ЕЭС, СНГ и др.)
5	Социальные факторы развития личности	Социальные революции и потрясения в поисках оптимальной общественной системы	Создание гражданского общества	Приоритет прав и свобод человека в жизни общества. Свободное саморазвитие и творчество индивида
6	Функции науки, культуры и образования	Наука и образование как средство обеспечения потребностей производства	Наука, культура и образование как фактор социального прогресса	Возрастание роли науки во всех сферах жизни человека и общества. Связь науки и практики как стиль жизни общества и человека
7	Господствующий тип личности	Конфронтационный тип личности	Компромиссный тип личности	Гуманистический, самосовершенствующийся поликультурный и национально своеобразный, здоровый (в широком смысле), творческий, коллективистический тип личности, способный к сотрудничеству с другими
8	Господствующий тип деятельности	Конкуренция и конфронтация между странами, народами, фирмами, людьми	Паритет и партнерство в деятельности	Творческая самореализация на пользу человечества в совместной деятельности, сотрудничестве, сотворчестве, коллективная творческая деятельность

Из данной таблицы и предыдущего анализа мы видим, что коллективное педагогическое творчество имеет следующие *основания (предпосылки)*: непрерывность социальных и культурных перемен, требующих изменений в духовной жизни общества; высокая степень взаимопроникновения педагогической науки и практики; рост профессионального самосознания учительства в части осознания необходимости совершенствования педагогического процесса в связи с потребностями и запросами современных школьников и с требованиями социального развития; готовность и способность педагогического коллектива к саморазвитию в условиях инновационных преобразований.

#### Основные выводы по статье

1. Социальные трансформации определяют направление и обуславливают саму необходимость педагогического творчества. Но только его коллективные формы способны создавать новые образовательные системы. И лишь системные преобразования в образовательной сфере могут обеспечить успешность социальных трансформаций через продуцирование человеческого фактора (новой модели личности).
2. Всплески коллективного педагогического творчества сопровождают все периоды бурных социальных изменений нового времени. Сущностные черты коллективного педагогического творчества созревают постепенно, от эпохи к эпохе. Идеология новых школ всегда носит опережающий характер. На современном этапе социальные изменения происходят непрерывно, соответственно педагогическое творчество становится нормой существования образовательных систем. Развитие является неотъемлемой частью успешного функционирования, коллективный характер педагогического творчества обеспечивает его эффективность и целесообразность.
3. Коллективное педагогическое творчество не тождественно творчеству в коллективе, т. е. совокупности индивидуальных творческих деятельностей отдельных педагогов. Оно как социально-педагогический феномен возникает не стихийно, а сознательно, целенаправленно организуется и развивается, что позволяет выявить закономерности, механизмы, факторы и условия этих процессов. Как сложная социальная, антропная система коллективное педагогическое творчество требует и позволяет сочетать управление с саморазвитием, что обуславливает использование идей синергетики.
4. Творческий педагогический коллектив выступает системным социально-психологическим субъектом коллективного педагогического творчества. Помимо аналогичных индивидуальному субъекту свойств, он имеет свои специфические особенности, проявляя их на другом уровне проблем.
5. Развитие коллективного педагогического творчества и творческого педагогического коллектива взаимосвязано, определяющим в этой взаимосвязи является первое (деятельность развивает субъекта), поэтому объектом управления развитием должен быть не коллектив, а творческая педагогическая деятельность в коллективных формах ее организации.
6. Девятилетний опыт работы автора с коллективами образовательных учреждений — региональных и федеральных инновационных площадок — в качестве заместителя директора по ОЭР Информационно-методического центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга позволяет сделать еще целый ряд интересных выводов, однако это должно стать предметом отдельного рассмотрения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева З. И. К вопросу о нравственно-развивающем воспитании в процессе обучения // Герценовские чтения—2006. Ч. 2. Диалог о воспитании (концепции, взгляды, размышления, опыт) / под ред. З. И. Васильевой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. С. 166–181.
2. Кочетова А. А. Совместная профессиональная деятельность педагогов в условиях инновационного развития общеобразовательного учреждения. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. 205 с.
3. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии: (Философские основы мировоззрения): Авторский курс: в 3 ч. Ч. 1. Введение: философия и жизнь. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. 223 с.
4. Сапоровский В. С., Абульханова-Славская К. А., Аллахвердова О. В., Бобнева М. И., Жизневский Б. П. и др. Совместная деятельность: методология, теория, практика. М.: Наука, 1988. 228 с.
5. Формула воспитания: личность, деятельность, коллектив: избранные педагогические труды ведущих ученых-преподавателей кафедры педагогики (по материалам сборников научных трудов 60–80-х гг. XX в.) / под ред. З. И. Васильевой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. 344 с.
6. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика. М.: Академия, 2010. 256 с.

## REFERENCES

1. Vasil'eva Z. I. K voprosu o npravstvenno-razvivayushchem vospitanii v protsesse obucheniya // Gertsenovskie chteniya—2006. Ch. 2. Dialog o vospitanii (kontseptsii, vzglyady, razmyshleniya, opyt) / pod red. Z. I. Vasil'evoy. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2006. S. 166–181.
2. Kochetova A. A. Sovmestnaya professional'naya deyatel'nost' pedagogov v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2012. 205 s.
3. Sagatovskij V. N. Filosofiya razvivayushchejsya garmonii: (Filosofskie osnovy mirovozzreniya): Avtorskiy kurs: v 3 ch. Ch. 1. Vvedenie: filosofiya i zhizn'. SPb.: Izd-vo SPbGU, 1997. 223 s.
4. Saporovskij V. S., Abul'khanova-Slavskaya K. A., Allahverdova O. V., Bobneva M. I., Zhiznevskij B. P. i dr. Sovmestnaya deyatel'nost': metodologiya, teoriya, praktika. M.: Nauka, 1988. 228 s.
5. Formula vospitaniya: lichnost', deyatel'nost', kollektiv: izbrannye pedagogicheskie trudy vedushchikh uchenykh-prepodavatelej kafedry pedagogiki (po materialam sbornikov nauchnykh trudov 60–80-kh gg. XX v.) / pod red. Z. I. Vasil'evoy. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2006. 344 s.
6. Khutorskoj A. V. Pedagogicheskaya innovatika. M.: Akademiya, 2010. 256 s.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**КОЧЕТОВА Анна Александровна** — *Anna A. Kochetova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: [annkochetov@yandex.ru](mailto:annkochetov@yandex.ru)

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики школы.

**Поступила** в редакцию: 30 октября 2022.

**Прошла** рецензирование: 10 декабря 2022.

**Принята** к печати: 13 марта 2023.