

## ДИНАМИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

*Н. Б. Лисовская, Г. Ю. Иконникова, С. К. Абильдина*

**Аннотация.** Статья посвящена изучению динамики психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов-юристов в процессе обучения в вузе. С этой целью было проведено исследование личностных особенностей и компонентов психологической готовности у студентов 1 и 4 курсов юридического факультета РГПУ им. А. И. Герцена. Сравнительное исследование показало, что испытуемым обеих выборок характерен схожий профиль личности. У студентов 4 курса в большей степени выражены волевые качества и склонность к конформизму, также студенты 4 курса в своей деятельности более ориентированы на результат по сравнению со студентами 1 курса. Структура психологической готовности студентов 4 курса более сформированная и организованная.

**Ключевые слова:** психологическая готовность, личностные особенности, компоненты психологической готовности, студенты, сравнительный анализ, структурный анализ

## DYNAMICS OF PSYCHOLOGICAL READINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITY OF UNIVERSITY LAW STUDENTS ACROSS THE YEARS OF STUDY

*N. B. Lisovskaya, G. Yu. Ikonnikova, S. K. Abildina*

**Abstract.** The article studies the dynamics of psychological readiness for professional activity in university law students as they progress across the years of study. We measured personality traits and psychological readiness components in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year law students of the Faculty of Law at Herzen State Pedagogical University of Russia. A comparative analysis showed that the students from both samples are characterized by a similar personality profile. 4<sup>th</sup>-year students have more pronounced volitional qualities and the tendency to conformism, and they are also more result-oriented in their activities as compared to 1<sup>st</sup>-year students. The structure of the psychological readiness of 4<sup>th</sup>-year students is more formed and organized.

**Keywords:** psychological readiness, personality traits, components of psychological readiness, students, comparative analysis, structural analysis

Эволюция общества, как известно, происходит вместе с эволюцией образования. Мы являемся свидетелями процесса диверсификации источников образования. На роль авторитетного источника знаний претендует не только учитель, но и различные представители средств массовой информации. Развиваются такие формы образования, как дистанционное и заочное обучение, экстернат,

при которых отношения между обучающим и обучающимся становятся партнерскими. Обучающемуся в какой-то мере предоставляется право интерпретировать знания, судить о необходимости и достоверности обретаемых знаний. В таких условиях проблема готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности становится особенно актуальной. Федеральный государственный

образовательный стандарт высшего профессионального образования, введенный Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», призван вырабатывать у студентов профессиональные компетенции, одной из составляющих которых выступает психологическая готовность к профессиональной деятельности [24].

Б. Г. Ананьевым, Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном были заложены основы личностно-деятельностного подхода, в работах которых личность рассматривается как субъект деятельности, а психологическая готовность — как конечный результат его подготовки к профессиональной деятельности [2; 3; 12; 21].

Существуют различные подходы к интерпретации готовности человека к профессиональной жизни.

М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович рассматривают психологическую готовность как устойчивую характеристику личности и выделяют следующие компоненты психологической готовности к профессиональной деятельности:

- *мотивационный компонент* включает профессиональную направленность, интересы и желание заниматься профессиональной деятельностью; в его основе лежит профессиональная направленность (личное желание применять знания в избранной профессиональной области), которая выражает положительное отношение лица к своей профессии, склонность и интерес к ней, стремление к повышению своего профессионального уровня и т. п.;
- *ориентационный компонент* — основан на трудовой этике, профессиональных идеалах, взглядах, принципах, убеждениях и готовности действовать в соответствии с ними; его основой являются ценностные ориентации личности, глубина профессионального мировоззрения;
- *познавательно-операциональный компонент* включает профессиональную направленность, внимание, восприятие,

память, мышление, способности, знания, действия, необходимые для успешной профессиональной деятельности;

- *эмоционально-волевой компонент* характеризует волевые процессы, обеспечивающие успешный прогресс и эффективность деятельности;
- *оценочный компонент* — оценка соотношения своих возможностей, уровня попыток и необходимости достижения определенного результата, самокритичность (способность замечать ошибки, неправильные действия и желание их исправить) [7].

Е. А. Климов использовал результаты профессиографических исследований для понимания природы психологической готовности студентов к профессиональной деятельности [11].

Обобщая различные аспекты использования понятия «готовность к работе», Ю. П. Поваренков рассматривает ее как комплекс, целостное формирование личности, состоящее из нравственно-волевых качеств личности, общественно значимых мотивов, практических умений и навыков, психологических функций и возможностей, необходимых для профессиональной деятельности [18].

Е. Г. Лопес анализирует различные подходы к исследованию психологической готовности студентов к профессиональной деятельности [14]. А. А. Сидорова, И. А. Дмитриева, И. С. Морозова и др. исследуют особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности [6; 23; 15]. Как утверждает Л. С. Подымова [19], готовность можно охарактеризовать как категорию теории деятельности, профессионального развития, профессионального образования.

Рассматривая факторы формирования психологической готовности к профессиональной деятельности, можно выделить социально-экономические, педагогические, психологические. А. Н. Леонтьев выделяет факторы объективные и субъективные [12]. При этом, к объективным факторам отно-

ются факторы, характеризующие состояние общества в целом (экономика, культура и т. д.), к субъективным — факторы, характеризующие сферу личности будущего специалиста. К социально-экономическим факторам, влияющим на формирование психологической готовности к профессиональной деятельности студентов, можно отнести престиж избранной профессии, возможность трудоустройства выпускника вуза и др. К педагогическим факторам относятся уровень организации учебного и воспитательного процесса (состояние образовательной среды) в вузе. Среди психологических факторов можно отметить мотивы выбора профессии, наличие у студента необходимых личностных качеств, наличие знаний и навыков и т. д.

Е. П. Кораблина, Н. Б. Лисовская, С. Б. Пашкин, С. М. Шингаев изучали процесс формирования готовности будущих психологов к профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность психолога-консультанта и подготовка к ней рассматриваются с позиций гуманистического и экзистенциально-гуманистического подходов. Исследование показало, что специальная процессуально-профессиональная форма обучения позволяет интегрировать аксиологическую и мотивационно-волевою стороны психологической готовности, которая выражается в осознании и принятии себя в профессиональной роли психолога-консультанта [30].

В зарубежной науке психологическая готовность к профессиональной деятельности понимается как потенциальная эффективность в профессиональной сфере. По мнению К. Гамильтон, данное понятие связано в первую очередь с профессиональной идентичностью и стремлением к повышению самоэффективности, что потенциально способствует плавному переходу к профессиональной деятельности [29]. Результаты исследований готовности к деятельности на этапе профессионального обучения в вузах представлены в теории готовности (theory of readiness) [28], теории перехода (transition

theory) [31] и психологической модели удержания студентов колледжа (the psychological model of College Student retention) [27].

Значительное количество исследований посвящено изучению структуры, особенностей и технологий формирования психологической готовности к профессиональной деятельности (А. А. Деркач, Ю. М. Забродин, Э. Ф. Зеер и др. [5; 8; 9; 13]).

Целью данного исследования является изучение динамики психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов-юристов в процессе обучения в вузе.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что существуют различия в структуре психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов-юристов 1-го и 4-го курсов.

#### Организация и методы исследования

В исследовании были использованы следующие методики:

- 1) Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (187 вопросов), автор Раймонд Кеттелл (Raymond Cattell, 1949, 1970), адаптация: А. Г. Шмелев, В. И. Похилько, А. С. Соловейчик (1987) [25];
- 2) Методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности [10];
- 3) Методика изучения статусов профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов) [1];
- 4) Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной [20];
- 5) Методика «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (перевод и адаптация Т. В. Румянцевой) [22, с. 82–103].

Математическая обработка данных производилась с помощью пакета Statistica (Version 10).

В исследовании приняли участие студенты юридического факультета РГПУ им. А. И. Герцена, всего 107 человек, из них 51 студент 1-го курса и 56 студентов 4-го курса.

### Результаты исследования

Применение статистического критерия t-Стьюдента выявило достоверно значимые различия в группах студентов 1-го и 4-го курсов по переменным «Ориентация на результат», «Конформность» и «Деятельное Я» (табл. 1).

Обратимся к анализу компонентов идентичности личности студентов 1-го и 4-го курсов, измеренных при помощи методики «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (модификация Т. В. Румянцевой). В результате сравнительного анализа были обнаружены достоверно значимые различия по показателю «Деятельное Я» (характеристики, связанные с представлением о своих конкретных занятиях, интересах, оценке компетенций) (табл. 1).

Обратимся к анализу социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, т. е. к анализу мотивационного компонента психологической готовности студентов 1-го и 4-го курсов (рис. 1).

Сравнительный анализ обнаружил достоверно значимые различия (на уровне  $p = 0,003$ ) по показателю «Ориентация на результат» (рис. 1). По другим показателям достоверно значимых различий не выявлено.

Обратимся к сравнительному анализу ценностей личности — когнитивного компонента психологической готовности студентов 1-го и 4-го курсов, измеренных при помощи методики Ш. Шварца для изучения ценностей личности (рис. 2, 3).

Таблица 1

#### Значимые различия исследуемых показателей по T-критерию Стьюдента в группах студентов 1-го и 4-го курсов

Table 1

#### Significant differences in the studied indicators in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students according to Student's T-test

Показатели	Среднее 1-й курс	Среднее 4-й курс	t-критерий Стьюдента	p-уровень доверительной вероятности	F-критерий Фишера	p-уровень доверительной вероятности
Социально-психологические установки						
Ориентация на результат*	5,76	6,80	3,06	0,003	1,9	0,02
Ценности на уровне нормативных идеалов						
Конформность*	3,87	4,29	2,02	0,045	2,41	0,002
Компоненты идентичности личности						
Деятельное Я*	3,51	1,85	3,33	0,001	1,88	0,037

Примечание: \* — значимые различия.

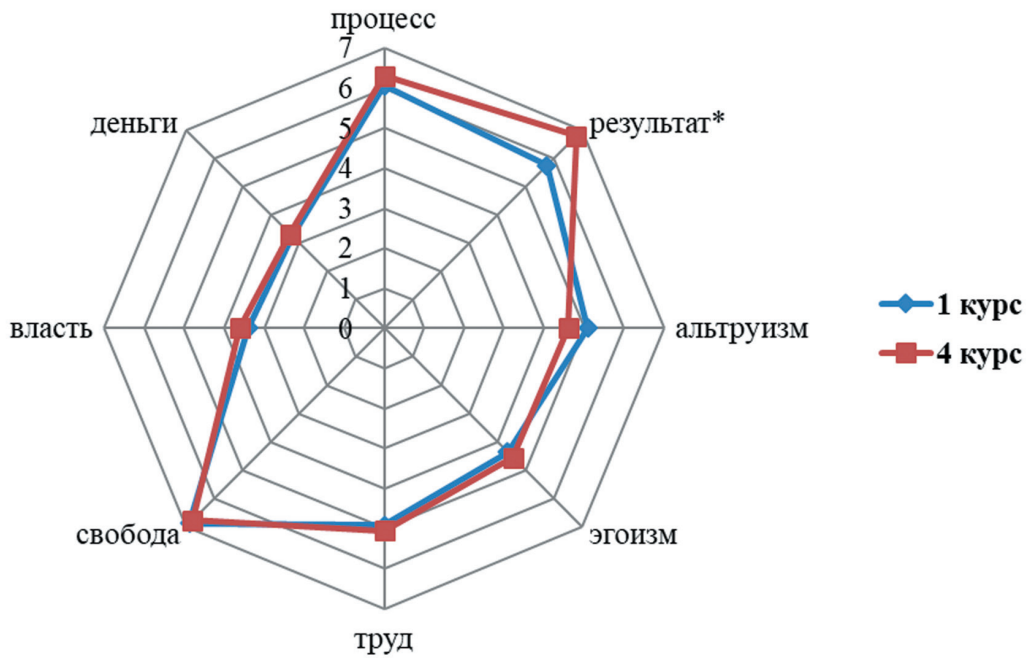


Рис. 1. Сравнительный анализ выраженности мотивационного компонента психологической готовности в группах 1-го и 4-го курсов.  
\* — значимые различия

Fig. 1. Comparative analysis of the level of the motivational component of psychological readiness in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students.  
\* — significant differences



Рис. 2. Сравнительный анализ выраженности типов ценностей на уровне нормативных идеалов в группах 1-го и 4-го курсов.  
\* — значимые различия

Fig. 2. Comparative analysis of the level of value types at the level of normative ideals in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students.  
\* — significant differences



Рис. 3. Сравнительный анализ выраженности типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов в группах 1-го и 4-го курсов.  
\* — значимые различия

Fig. 3. Comparative analysis of the level of value types at the level of individual priorities in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students.  
\* — significant differences

Сравнительный анализ при помощи параметрического критерия t-Стьюдента обнаружил достоверно значимые различия ценностей на уровне нормативных идеалов по показателям «Конформность» (на уровне  $p = 0,045$ ) и «Традиции» (на уровне  $p = 0,001$ ), а на уровне индивидуальных приоритетов по показателю «Безопасность».

Полученные данные также свидетельствуют о том, что у студентов 1-го и 4-го курсов на уровне нормативных идеалов наиболее выражены ценности «Самостоятельность» и «Достижение», что говорит о большом значении для испытуемых ценностей, выражающих интересы индивида, а не группы. Имеет место небольшое повышение рангов ценностей «Универсализм», «Традиции», «Конформность» и «Безопасность». На уровне индивидуальных приоритетов наиболее выражены ценности «Самостоятельность» и «Достижение», что также свидетельствует о преобладании для испытуемых ценностей, выражающих интересы индивида. Наши данные полностью согласуются с данными,

полученными С. В. Молчановым [16] в ходе исследования в октябре — декабре 2004 года с участием 254 испытуемых средних школ и вузов.

Рассмотрим результаты сравнительного анализа личностных особенностей в группах студентов 1-го и 4-го курсов. Из полученных данных с использованием параметрического критерия t-Стьюдента видно, что достоверно значимые различия личностных особенностей студентов 1-го и 4-го курсов не выявлены. При использовании непараметрического статистического U-критерия Манна — Уитни достоверно значимые различия были выявлены только по показателю «G — моральная нормативность» (табл. 2).

При проверке параметра «G — моральная нормативность» установлено, что распределение, измеренное в группах 1-го курса, не соответствует нормальному, следовательно, обоснованно использован непараметрический статистический U-критерий Манна — Уитни.

Таблица 2

Значимые различия исследуемых показателей по U-критерию Манна — Уитни в группах студентов 1-го и 4-го курсов

Table 2

Significant differences in the studied indicators in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students according to the Mann-Whitney U-criterion

Показатели	Сумма рангов в группе 1-го курса	Сумма рангов в группе 4-го курса	U-Критерий Манна — Уитни	Z	p-уровень достоверной вероятности	Z-скор	p-уровень достоверной вероятности
Факторы личности							
G — моральная нормативность*	25,00	53,00	4,00	2,12	0,03	2,21	0,03

Примечание: \* — значимые различия.

Расчетное значение критерия Колмогорова — Смирнова D расч. = 0,19885, измеренное в группах 1-го курса, больше табличного, следовательно, нулевая гипотеза о нормальном распределении отклоняется при уровне значимости  $\alpha = 0,05$ .

Обратимся к сравнительному анализу результатов исследования статусов профессиональной идентичности студентов 1-го и 4-го курсов юридического факультета, измеренных при помощи методики изучения статусов профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов).

Достоверно значимые различия не обнаружены при использовании параметрического критерия t-Стьюдента и непараметрического U-критерия Манна — Уитни. Статус «Мораторий» имеет выраженность ниже среднего, так как показатель значения в группах колеблется в пределах 10–14 баллов. Высокий процент такого типа профессиональной идентичности, как «Мораторий» (как вариант ухода от окончательного внутреннего профессионального само-

определения в течение всего обучения), на всех курсах вуза отмечает и С. С. Григорович [4].

Результаты исследования согласуются с результатами исследования особенностей психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов на разных этапах обучения в вузе, полученными С. Б. Пашкиным и Н. Б. Лисовской в 2022 году [17].

Далее был проведен структурный анализ — изучение взаимосвязи элементов структуры с выделением объективных показателей ее функционирования, а также сравнение структуры психологической готовности к профессиональной деятельности студентов на 1-м и 4-м курсах обучения.

Результаты изучения структуры психологической готовности к профессиональной деятельности студентов 1-го и 4-го курсов по показателям когерентности, дифференцированности, организованности, функциональной роли структурных элементов представлены в таблице 3.

**Показатели структуры психологической готовности  
к профессиональной деятельности студентов 1-го и 4-го курсов**

Table 3

**Indicators of the structure of psychological readiness for professional activity  
in 1<sup>st</sup>- and 4<sup>th</sup>-year students**

Показатели	1-й курс	4-й курс
ИКС (индекс когерентности структуры)	373	339
ИДС (индекс дифференцированности структуры)	163	123
ИОС (индекс организованности структуры)	210	216
Базовые элементы структур	«Конформность» «Традиции» «Доброта» «Универсализм» «Самостоятельность» «Стимуляция» «Власть» «Безопасность»  «А-общительность» «С-эмоц. устойчивость» «Е-доминантность» «F-беспечность» «G-мор. нормативность» «Н-смелость» «Q3-дисциплинир-ть» «Q4-напряженность»  «Ориентация на результат» «Ориентация на альтруизм» «Ориентация на свободу» «Ориентация на деньги»	«Конформность» «Традиции» «Доброта» «Универсализм» «Самостоятельность» «Стимуляция» «Достижения» «Власть» «Безопасность»  «А-общительность» «С-эмоц. устойчивость» «Е-доминантность» «F-беспечность» «Н-смелость» «N-дипломатичность» «О-тревожность» «Q1-восприимч. к новому»  «Ориентация на процесс» «Ориентация на свободу» «Ориентация на власть»
Кол-во элементов в структуре	37	38
Кол-во корреляций на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ; $p \leq 0,001$ )	31	34
Средний вес элемента в структуре	9,0	8,0

Базовыми элементами психологической структуры для студентов 1-го курса являются элементы, имеющие весовую нагрузку выше среднего веса элементов структуры, а именно:

1) ценности на уровне нормативных идеалов: «Конформность» (16), «Традиции»

(11), «Доброта» (13), «Универсализм» (18), «Стимуляция» (16), «Самостоятельность» (10), «Власть» (9) и «Безопасность» (16);

2) факторы личности: «А» (18), «С» (14), «Е» (17), «F» (10), «G» (14), «Н» (20), «Q3» (15) и «Q4» (9);



- 3) социально-психологические установки: «Ориентация на результат» (13), «Ориентация на альтруизм» (12), «Ориентация на свободу» (18) и «Ориентация на деньги» (17).

Базовыми элементами психологической структуры для студентов 4-го курса являются элементы, имеющие весовую нагрузку выше среднего веса элементов структуры, а именно:

- 1) ценности на уровне нормативных идеалов: «Конформность» (11), «Традиции» (17), «Доброта» (18), «Власть» (19), «Самостоятельность» (11), «Универсализм» (19), «Стимуляция» (17), «Достижения» (12) и «Безопасность» (18);
- 2) факторы личности: «А» (8), «С» (10), «Е» (15), «F» (14), «Н» (22), «N» (9), «О» (8) и «Q1» (9);
- 3) социально-психологические установки: «Ориентация на процесс» (10), «Ориентация на власть» (8) и «Ориентация на свободу» (18).

### Выводы

В результате сравнительного анализа структуры психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов-юристов 1-го и 4-го курсов, проведенным с помощью параметрических критериев *t*-Стьюдента и *F*-Фишера и непараметрического *U*-критерия Манна — Уитни, установлено, что испытуемым обеих выборок характерен схожий профиль личности. Статистически значимые различия обнаружены только по фактору «G» — моральная

нормативность, более высокие оценки которого выявлены в среде выпускников, что свидетельствует о проявлении волевых качеств и определенной склонности к конформизму. Эти данные вполне согласуются с данными сравнительного анализа показателей ценностных ориентаций в группах студентов 1-го и 4-го курсов, согласно которому статистически значимые различия получены только по показателю «Конформность». Проявление волевых качеств у студентов 4-го курса вполне согласуется с выявленной в мотивационно-потребностной сфере социально-психологической установкой «Ориентацией на результат», статистически значимые различия по которой также достоверно подтверждены.

Структуры психологической готовности студентов 1-го и 4-го курса состоят из одинакового количества элементов, им характерны одинаковый средний вес элементов, одинаковый диапазон тесноты связи (умеренная связь), несущественные отличия в количестве корреляций на высоком уровне значимости и в базовых элементах. В то же время (визуально по коррелограмме и расчетам индекса организованности структуры) структуру психологической готовности студентов 4-го курса можно считать более организованной (сформированной, структурированной).

Полученные в ходе исследования данные позволили подтвердить гипотезу о существовании различий в структуре психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов-юристов 1-го и 4-го курсов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбель А. А. Особенности формирования статусов профессиональной идентичности старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 18 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
4. Григорович С. С. Становление и развитие профессиональной Я-концепции у студентов-психологов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 176 с.
5. Деркач А. А., Водопьянов Д. А. Теоретические основы психологической готовности студентов — будущих психологов к профессиональной деятельности // Акмеология. 2017. № 2 (62). С. 7–13.

6. Дмитриева И. А., Морозова И. С., Елькина О. Ю. Особенности психологической готовности студентов педагогических направлений к профессиональной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 2 (14). С. 107–116. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-107-116>
7. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во Белорусского государственного университета, 1976. 175 с.
8. Забродин Ю. М. Очерки теории психологической регуляции поведения. М.: Магистр, 1997. 215 с.
9. Зеер Э. Ф. Профориентология: теория и практика. М.: Академический проект, 2008. 92 с.
10. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
11. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: Изд-во МГУ, 1995. 180 с.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2004. 346 с.
13. Лисовская Н. Б., Иконникова Г. Ю. Технологии психологического сопровождения карьеры специалиста // Прикладные технологии профессионального психологического сопровождения / под ред. Е. П. Кораблиной, С. Б. Пашкина, Н. Б. Лисовской. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 18–29.
14. Лопес Е. Г. Психологическая готовность к профессиональной деятельности студентов-психологов // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 1 (9). С. 60–75.
15. Миллер О. М., Перова Л. В. Исследование психологических особенностей личностной и профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2020. № 2 (52). С. 197–208. <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2020-52-2-212>
16. Молчанов С. В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование. 2005. № 3. С. 16–25.
17. Пашкин С. Б., Лисовская Н. Б. Особенности психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов на разных этапах обучения в вузе // Образовательный вестник «Сознание». 2022. Т. 24. № 12. С. 17–28. <https://doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2022-24-12-17-28>
18. Поваренков Ю. П. Введение в психологию труда. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2006. 134 с.
19. Подымова Л. С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект. М.: Прометей, 2012. 207 с.
20. Потемкина О. Ф. Методы диагностики социально-психологических установок личности // Методы психологической диагностики. Вып. 1 / под ред. В. Н. Дружинина, Т. В. Галкиной. М.: Институт психологии РАН, 1993. С. 79–86.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2002. 720 с.
22. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. СПб.: Речь, 2006. 166 с.
23. Сидорова А. А. Взаимосвязь учебной активности и психологической готовности к выполнению профессиональной деятельности студентов-психологов // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2021. № 2. С. 53–66. [https://doi.org/10.35231/18186653\\_2021\\_2\\_53](https://doi.org/10.35231/18186653_2021_2_53)
24. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 22.08.2023).
25. Шмелев А. Г. Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002. 480 с.
26. Шнайдер В. Ф. Психологические условия готовности студентов к самореализации в предстоящей профессиональной деятельности // Матрица научного познания. 2020. № 8-2. С. 93–101.
27. Bean J. P., Eaton S. B. A psychological model of college student retention // Reworking the student departure puzzle / ed. by J. M. Braxton. Nashville: Vanderbilt Universities Press, 2000. P. 48–61.
28. Conley D. T. Toward a more comprehensive conception of College Readiness. Prepared for the Bill and Melinda Gates Foundation. Eugene: Educational Policy Improvement Center Publ., 2007. 36 p.
29. Hamilton K., Morrissey S. A., Farrell L. J., Ellu M. C., O'donovan A. et al. Increasing psychological literacy and work readiness of Australian psychology undergraduates through a capstone and work-integrated learning experience: Current issues and what needs to be done // Australian Psychologist. 2018. Vol. 53. No. 2. P. 151–160. <https://doi.org/10.1111/ap.12309>
30. Shingaeв S. M., Pashkin S. B., Lisovskaya N. B., Korablina E. P. Psychological readiness for professional activity of future psychologists // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: 19<sup>th</sup> Professional Culture of the Specialist of the Future (PCSF–2019), Saint Petersburg, 28–29 December 2019. Vol. 73 /

ed. by N. I. Almazova, A. V. Rubtsova, D. S. Bylieva. Saint Petersburg: Future Academy Publ., 2019. P. 476–484. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.51>

31. *Tinto V.* Research and practice of student retention: What next? // *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*. 2006. Vol. 8. No. 1. P. 1–19. <https://doi.org/10.2190/4YNU-4TMB-22DJ-AN4W>

## REFERENCES

1. *Azbel' A. A.* Osobennosti formirovaniya statusov professional'noj identichnosti starsheklassnikov: avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. SPb., 2004. 18 s.
2. *Anan'ev B. G.* Chelovek kak predmet poznaniya. 3-e izd. SPb.: Piter, 2001. 288 s.
3. *Vygotskij L. S.* Sobranie sochinenij: v 6-ti t. T. Z. Problemy razvitiya psikhiki / pod red. A. M. Matyushkina. M.: Pedagogika, 1983. 368 s.
4. *Grigorovich S. S.* Stanovlenie i razvitie professional'noj Ya-kontseptsii u studentov-psikhologov: dis. ... kand. psikholog. nauk. M., 2010. 176 s.
5. *Derkach A. A., Vodop'yanov D. A.* Teoreticheskie osnovy psikhologicheskoy gotovnosti studentov — budushchikh psikhologov k professional'noj deyatel'nosti // *Akmeologiya*. 2017. № 2 (62). S. 7–13.
6. *Dmitrieva I. A., Morozova I. S., El'kina O. Yu.* Osobennosti psikhologicheskoy gotovnosti studentov pedagogicheskikh napravlenij k professional'noj deyatel'nosti // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2020. T. 4. № 2 (14). S. 107–116. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-107-116>
7. *D'yachenko M. I., Kandybovich L. A.* Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti. Minsk: Izd-vo Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, 1976. 175 s.
8. *Zabrodin Yu. M.* Ocherki teorii psikhologicheskoy regulyatsii povedeniya. M.: Magistr, 1997. 215 s.
9. *Zeer E. F.* Proforientologiya: teoriya i praktika. M.: Akademicheskij proekt, 2008. 92 s.
10. *Karandashev V. N.* Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostej lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo. SPb.: Rech', 2004. 70 s.
11. *Klimov E. A.* Obraz mira v raznotipnykh professiyakh. M.: Izd-vo MGU, 1995. 180 s.
12. *Leont'ev A. N.* Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M.: Smysl, 2004. 346 s.
13. *Lisovskaya N. B., Ikonnikova G. Yu.* Tekhnologii psikhologicheskogo soprovozhdeniya kar'ery spetsialista // *Prikladnye tekhnologii professional'nogo psikhologicheskogo soprovozhdeniya / pod red. E. P. Korablinoj, S. B. Pashkina, N. B. Lisovskoj*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2021. S. 18–29.
14. *Lopes E. G.* Psikhologicheskaya gotovnost' k professional'noj deyatel'nosti studentov-psikhologov // *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya traektoriya (INSAJT)*. 2022. № 1 (9). S. 60–75.
15. *Miller O. M., Perova L. V.* Issledovanie psikhologicheskikh osobennostej lichnostnoj i professional'noj gotovnosti studentov k pedagogicheskoy deyatel'nosti // *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva*. 2020. № 2 (52). S. 197–208. <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2020-52-2-212>
16. *Molchanov S. V.* Osobennosti tsennostnykh orientatsij lichnosti v podrostkovom i yunosheskom vozrastakh // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2005. № 3. S. 16–25.
17. *Pashkin S. B., Lisovskaya N. B.* Osobennosti psikhologicheskoy gotovnosti k professional'noj deyatel'nosti u studentov na raznykh etapakh obucheniya v vuze // *Obrazovatel'nyj vestnik "Soznanie"*. 2022. T. 24. № 12. S. 17–28. <https://doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2022-24-12-17-28>
18. *Povarenkov Yu. P.* Vvedenie v psikhologiyu truda. Kirov: Izd-vo VyatGGU, 2006. 134 s.
19. *Podymova L. S.* Psikhologo-pedagogicheskaya innovatika: lichnostnyj aspekt. M.: Prometej, 2012. 207 s.
20. *Potemkina O. F.* Metody diagnostiki sotsial'no-psikhologicheskikh ustanovok lichnosti // *Metody psikhologicheskoy diagnostiki*. Vyp. 1 / pod red. V. N. Druzhinina, T. V. Galkinoj. M.: Institut psikhologii RAN, 1993. S. 79–86.
21. *Rubinshtejn S. L.* Osnovy obshchej psikhologii. M.: Piter, 2002. 720 s.
22. *Rumyantseva T. V.* Psikhologicheskoe konsul'tirovanie: diagnostika otnoshenij v pare. SPb.: Rech', 2006. 166 s.
23. *Sidorova A. A.* Vzaimosvyaz' uchebnoj aktivnosti i psikhologicheskoy gotovnosti k vypolneniyu professional'noj deyatel'nosti studentov-psikhologov // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina*. 2021. № 2. S. 53–66. [https://doi.org/10.35231/18186653\\_2021\\_2\\_53](https://doi.org/10.35231/18186653_2021_2_53)

24. Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii" ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya 22.08.2023).

25. *Shmelev A. G.* Psikhodiagnostika lichnostnykh chert. SPb.: Rech', 2002. 480 s.

26. *Shnajder V. F.* Psikhologicheskie usloviya gotovnosti studentov k samorealizatsii v predstoyashchej professional'noj deyatel'nosti // *Matritsa nauchnogo poznaniya*. 2020. № 8-2. S. 93–101.

27. *Bean J. P., Eaton S. B.* A psychological model of college student retention // *Reworking the student departure puzzle* / ed. by J. M. Braxton. Nashville: Vanderbilt Universities Press, 2000. P. 48–61.

28. *Conley D. T.* Toward a more comprehensive conception of College Readiness. Prepared for the Bill and Melinda Gates Foundation. Eugene: Educational Policy Improvement Center Publ., 2007. 36 p.

29. *Hamilton K., Morrissey S. A., Farrell L. J., Ellu M. C., O'donovan A. et al.* Increasing psychological literacy and work readiness of Australian psychology undergraduates through a capstone and work-integrated learning experience: Current issues and what needs to be done // *Australian Psychologist*. 2018. Vol. 53. No. 2. P. 151–160. <https://doi.org/10.1111/ap.12309>

30. *Shingaev S. M., Pashkin S. B., Lisovskaya N. B., Korablina E. P.* Psychological readiness for professional activity of future psychologists // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: 19<sup>th</sup> Professional Culture of the Specialist of the Future (PCSF–2019)*, Saint Petersburg, 28–29 December 2019. Vol. 73 / ed. by N. I. Almazova, A. V. Rubtsova, D. S. Bylieva. Saint Petersburg: Future Academy Publ., 2019. P. 476–484. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.51>

31. *Tinto V.* Research and practice of student retention: What next? // *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*. 2006. Vol. 8. No. 1. P. 1–19. <https://doi.org/10.2190/4YNU-4TMB-22DJ-AN4W>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**ЛИСОВСКАЯ Наталья Борисовна** — *Natalia B. Lisovskaya*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 3966-7866, Scopus AuthorID: 57221619676, ORCID: 0000-0001-6507-7680, e-mail: [lisovskaja@mail.ru](mailto:lisovskaja@mail.ru)

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании института психологии.

**ИКОННИКОВА Галина Юрьевна** — *Galina Yu. Ikonnikova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 6739-9121, Scopus AuthorID: 57212025069, ORCID: 0000-0002-9416-4190, e-mail: [ikonnikova@inbox.ru](mailto:ikonnikova@inbox.ru)

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании института психологии.

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна** — *Saltanat K. Abildina*

Карагандинский университет им. Букетова, Караганда, Республика Казахстан.

Karaganda Buketov University, Karaganda, Republic of Kazakhstan.

Scopus AuthorID: 56128026400, ORCID: 0000-0002-8324-8444, e-mail: [salta-7069@mail.ru](mailto:salta-7069@mail.ru)

Доктор педагогических наук, академик АПН РК, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования.

**Поступила** в редакцию: 27 июня 2023.

**Прошла** рецензирование: 17 августа 2023.

**Принята** к печати: 15 сентября 2023.