

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ КАК СРЕДА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ СЕМЕЙНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

*Т. В. Гильмидинова*

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности получения общего образования в рамках семейного образования в России, основные причины перехода обучающихся на семейную форму получения образования; обозначаются преимущества и недостатки семейного образования; раскрываются проблемы организации семейного обучения; описывается специфика образовательного процесса при привлечении ресурсов систем общего и дополнительного образования детей; описываются подходы к освоению содержания образовательных программ в условиях системы дополнительного образования, основные формы проведения дополнительных занятий по школьным предметам.

**Ключевые слова:** дополнительное образование, общее образование, семейное образование, семейная форма обучения

## EXTRA-CURRICULAR EDUCATION OF CHILDREN AS A MEANS OF OBTAINING GENERAL EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF HOME EDUCATION

*T. V. Gilmidinova*

**Abstract.** The article discusses the specifics of obtaining general education within the framework of home education (home schooling) in Russia. The author sets out the main reasons for students transitioning to home education, identifies the advantages and disadvantages of home education and analyses the problems of organizing home education. The article describes the specifics of home education that involves the resources of the systems of general and extra-curricular education for children. The author describes the approaches to mastering the content of educational programs in the conditions of the extra-curricular education system as well as the main forms of conducting additional lessons in school subjects.

**Keywords:** extra-curricular education, general education, home education, home schooling

Семейная форма обучения — одна из утвержденных Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) форм получения образования наряду с обучением в общеобразовательной организации и самообразованием. В рамках этой формы ребенок получает образование вне школы — в семье, которая организует такое обучение и создает условия для эффективного освоения образовательных программ, соответствующих федеральным

образовательным стандартам. Исторически семейное обучение соотносится с домашним образованием, распространенным вплоть до революции в России как «передача жизненного и профессионального опыта; форма индивидуализации обучения; подготовка детей и подростков к поступлению в гимназии и университеты без наличия возможности обучать в специализированных учебных заведениях» [8, с. 256].

Причинами, обуславливающими переход ребенка на семейную форму обучения,

выступают стремление сохранить определенный уклад семейного воспитания, продиктованный соблюдением моральных ценностей и традиций семьи; проблемы в обучении или социализации ребенка в школьной среде; повышенные требования родителей к качеству образования, наличие собственных представлений о нем у родителей; проблемы здоровья, особенности психического или физического развития ребенка; вовлеченность ребенка в творческое развитие и спорт, ограничивающее возможности получения образования в традиционных формах; желание получить образование в определенных образовательных организациях без возможности находиться в них территориально [1, с. 204].

До настоящего момента законодательство о семейном образовании продолжает уточняться преимущественно в связи с региональными стратегиями развития. Оно контролируется и регулируется местными органами самоуправления и на локальном уровне — школой, принимающей ребенка на обучение по семейной форме, так как такое обучение требует прохождения про-

межуточной и государственной итоговой аттестации в аккредитованных образовательных организациях [14]. За результаты обучения несет ответственность не образовательная организация, а родители и с 18 лет — сам ребенок [9].

По мнению С. М. Мальцевой и А. Н. Сидорова, главными факторами успешности семейного образования выступает «готовность родителей к осуществлению всех педагогических процессов; структура взаимодействия всех членов семьи в образовательном процессе; положение и статус ребенка в семье на момент получения образования в условиях семейной формы; наличие положительных стратегий и эффективных стилей воспитания в ближайшем окружении ученика; потенциал семьи в личностном, творческом, нравственном, правовом поле» [12, с. 136].

В работах И. В. Кошкиенко, Л. И. Покровской [5, с. 188–189], А. А. Швецова [17, с. 162], А. Н. Якуниной [19, с. 88–89] отмечены преимущества и недостатки семейной формы обучения (табл. 1).

Таблица 1

**Преимущества и недостатки семейной формы обучения**

Table 1

**Advantages and disadvantages of home education**

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
Развитие самостоятельности, самоорганизации, самоконтроля у ребенка при правильной организации процесса обучения	Снижение процессов самостоятельности, самоорганизации, самоконтроля при отсутствии контроля со стороны взрослых преимущественно на начальных этапах обучения или в младшем школьном возрасте
Вариативность выбора образовательных программ для обучения	Возможное несоответствие содержания образовательных программ семейного обучения и общеобразовательной школы при прохождении ребенком аттестации
Вариативность в построении образовательного маршрута для ребенка	Преимущественный упор на дисциплины, качественное обучение и контроль по которым могут быть обеспечены родителями или привлеченными специалистами; низкая продуктивность дисциплин, по которым родители не могут обеспечить качественную организацию учебного процесса (физическая культура, музыка, трудовое обучение и т. д.)
Создание комфортной для ребенка образовательной среды	Недостаток материально-технического обеспечения для реализации отдельных элементов дисциплин (лабораторных работ по физике, химии и т. д.)

Табл. 1. Продолжение

Преимущества	Недостатки
Максимальный учет индивидуальных особенностей обучающегося, возможности для более эффективного выбора профессии в будущем	Преимущественный упор на дисциплины, которые интересны и понятны ребенку
Повышение успеваемости ребенка по сравнению с обучением в общеобразовательной школе; сокращение стрессовых ситуаций для ребенка в связи с минимальным промежуточным и итоговым контролем знаний	Необъективность контроля качества образования; поверхностные представления об успехах ребенка в обучении
Свобода передвижения, возможность обучения вне зависимости от территории размещения школы; возможности для планирования обучения во времени, управления временем и интенсивностью обучения	Трудности при адаптации к организационным формам очного образования, выражающиеся в резко возросших нагрузках, отсутствии возможности управлять временем, местом и способами обучения
Возможности для выбора социальных контактов, уклонения от негативных; защита от негативных факторов влияния среды	Возможные трудности социализации при изолированном от социальных контактов со сверстниками обучении; трудности вхождения в коллектив, в налаживании коммуникативных связей при переходе на очную форму обучения
Активизация социальных контактов с близкими людьми	Разрушение отношений между взрослыми и ребенком при неумении родителей грамотно выстроить образовательный процесс и осуществлять контроль за обучением
Расширение образовательного поля для родителей (лиц, их заменяющих), вовлеченных в образовательный процесс, бесплатность обучения при сопровождении образовательного процесса родителями (лицами, их заменяющими)	Высокая стоимость обучения при невозможности родителями сопровождать процесс обучения и привлечении сторонних специалистов

Помимо преодоления возможных недостатков семейной формы обучения, реализация семейного образования родителями сталкивается с рядом проблем. В первую очередь — это проблемы соблюдения административно-правовых условий осуществления образовательной деятельности, возникающие на основе «формального взаимодействия родителей с органом местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территориях которых они проживают, и с выбранным образовательным учреждением, где ребенок проходит промежуточную и итоговую аттестацию» [1, с. 204]. Проблемы определения содержания процесса обучения связаны с «выбором методов, средств обучения, так как родителю прихо-

дится выполнять не только роль учителя, но и методиста, разрабатывающего план и стратегию обучения своего ребенка» [1, с. 205]. Ряд проблем возникает в связи с решением задачи организации процесса обучения в целом: какую из моделей семейного образования выбрать (традиционную, обучение при помощи компьютерных технологий, интегрированное обучение, анскулинг, эклектическую модель, классическое обучение и др.) [19, с. 104]; обучать ребенка дистанционно с привлечением специализированных информационных платформ, прибегать к помощи репетиторов или обучать самостоятельно; обучать школьника в домашних условиях или в условиях образовательной организации, решающей задачи семейного образования.

Ряд задач семейного образования решается при помощи включения ребенка в особую социальную среду, которой является дополнительное образование. Как отмечено в Законе об образовании, ключевая роль дополнительного образования детей заключается в «формировании и развитии творческих способностей, удовлетворении их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплении здоровья, организации свободного времени, адаптации к жизни в обществе, профессиональной ориентации» [15]. Все это обеспечивает эмоциональное благополучие ребенка, укрепляет его психическое и физическое здоровье [16]. По словам Н. Ю. Козловой, в «учреждениях дополнительного образования общение между ребенком и взрослым носит неформальный, субъект-субъектный характер; на первый план выходят собственные, значимые для школьника интересы, цели, задачи, которые ему помогают решать и воплощать в жизнь педагоги, друзья, единомышленники; отношения между учащимися и педагогом способствуют плодотворной, конструктивной деятельности» [3, с. 176].

В последние годы потенциал дополнительного образования активно используется для интеграции этой образовательной системы с системами начального, основного, среднего общего образования. Так, Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года отмечает «использование возможностей дополнительного образования для повышения качества образовательных результатов у детей, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ; формирование механизмов преемственности и непрерывности образовательных траекторий в общем и дополнительном образовании детей» [4].

Наряду с развивающей функцией дополнительного образования в области реализации дополнительных общеразвивающих программ в младших классах и основной школе,

дополнительное образование несет компенсаторную функцию, позволяющую справиться с образовательной программой и готовить ребенка к поступлению в профессиональные учебные заведения. Как отмечают К. В. Павленко, К. Н. Поливанова, «основное содержательное различие между разными видами дополнительных занятий учащихся заключается в том, является ли это образование собственно дополнительным или оно ориентировано на восполнение недостатков школьной программы. Таким образом, можно условно разделить все дополнительные занятия на занятия по школьным предметам и на занятия, выходящие за рамки основной школьной программы» [7, с. 246].

Тенденция к вовлечению ребенка в занятия по дополнительным общеразвивающим программам, расширяющим возможность школьных предметов или компенсирующим трудности ребенка в обучении, увеличивается с возрастом ребенка. Задачи развивающего обучения постепенно сменяют занятия, направленные на работу по соблюдению требований ФГОС или подготовку к продолжению обучения [7, с. 247]. При этом значимой целью дополнительных занятий вне школы становится желание «получить более глубокие знания, чем в школьной программе (31% респондентов); справиться с проблемой успеваемости (21% школьников), подготовиться к государственной итоговой аттестации (18% обучающихся)» [2, с. 103].

Таким образом, рождается некоторый сплав дополнительного и общего образования, приобретающий черты обеих систем: «...дополнительное образование детей тесно переплелось со школьным обучением, стало существенно влиять на результаты ЕГЭ, на основе которых строится оценка эффективности работы школы» [2, с. 97]. В некоторых случаях такое объединение происходит за счет реализации репетиторских курсов в учреждениях дополнительного образования, в других — за счет создания так называемых альтернативных школ: «...в таких школах обучаются дети, числящиеся

на семейной форме обучения и проходящие ежегодные аттестации в имеющих лицензию общеобразовательных организациях; большинство таких школ осуществляют образовательный процесс, опираясь на альтернативные программы обучения» [5, с. 190]. Школы одного дня при частных образовательных организациях (либо учреждения дополнительного образования, предлагающие комплекты занятий по основным общеобразовательным предметам в рамках индивидуальных образовательных потребностей ребенка) реализуют образовательные программы не полностью, а частично, решая задачи сопровождения учащихся в рамках тех дисциплин, которые они на семейной форме обучения не могут освоить сами.

Создание центров дополнительного образования, сопровождающих получение ребенком общего образования, происходит преимущественно за счет расширения сети частных образовательных организаций. Как отмечает И. Н. Шамрай, «увеличивается численность негосударственных учреждений, которые, не всегда обладая образовательной лицензией, оказывают услуги как образовательного, так и досугового характера, составляя серьезную конкуренцию государственным учреждениям» [111, с. 168].

Освоение содержания образовательных программ в дополнительном образовании осуществляется в рамках различных подходов, сложившихся в семейном образовании и традиционно реализуемых в современной российской действительности. М. П. Антуфьева называет такие подходы:

- структурированный подход — наличие расписания занятий, прописанных поурочных планов и результатов обучения, обучение по рекомендованным учебно-методическим комплектам, использование школьных методов обучения;
- концентрированное обучение — параллельное интенсивное прохождение программы нескольких тесно связанных друг с другом предметов или последовательное освоение одного предмета за другим;

- интеграция предметов и дополнительных, расширяющих кругозор знаний, учитывающих интересы, расширение представлений о предмете путем укрупнения дидактических единиц;
- эклектический подход — совмещение нескольких подходов, смешанное обучение — посещение ребенком учреждений дополнительного образования, выборочных предметов в школе, обращение к репетиторам, использование дистанционных и онлайн-методов в сочетании с обучением в семье и самостоятельным освоением предметов [1, с. 205–206].

Подходы, связанные с первоначальным освоением ребенком базовых дисциплин, базовых навыков, логики познания и с их развитием — последующих традиционных предметов, при которых «знания получают посредством наблюдения за предметами и явлениями, результаты представляются в виде творческих работ» [1, с. 205], не используются в семейном обучении в России целостно, что продиктовано требованием к представлению конкретных результатов образования в ходе прохождения промежуточной аттестации. К тому же подходы к осуществлению семейного образования еще недостаточно разработаны, педагоги осуществляют обучение, опираясь на готовые образовательные программы, методики и учебные пособия, что снижает вариативность реализации содержания образовательных программ.

Осуществление таких подходов в рамках дополнительного образования тем не менее приводит к частичному сглаживанию регламентированности, шаблонности школьного образования, процесс обучения исходит из личностных особенностей ученика, его образовательных запросов. Как отмечает Е. Н. Шипкова, «именно на дополнительных занятиях, которые носят развивающий характер, при индивидуальном подходе, пусть даже выполняя домашнее задание или готовясь к предстоящей контрольной работе, ребенок может поверить в свои силы» [18, с. 43]. «Дополнительное образование менее

регламентировано, более гибко и способно к реализации идей вариативного образования, созданию развивающей среды, формированию диалогических, субъект-субъектных отношений между педагогами и детьми, созданию ситуации выбора и успеха для каждого ребенка» [13, с. 15].

Вместе с тем порой уходит творческая составляющая дополнительного образования, возможности для выбора индивидуального образовательного маршрута, так называемое «поисковое образование, предоставляющее право выбора содержания, предмета, форм образования, образовательной траектории, педагога, у которого ребенок хотел бы заниматься» [13, с. 15], что связано с необходимостью освоения школьных предметов в соответствии с ФГОС. Повышаются и требования к результатам освоения таких программ, ориентация на обучающие задачи, особенно на занятиях со старшеклассниками, обусловленные не-

обходимостью подготовить ребенка к государственной итоговой аттестации; происходит нивелирование одного из ведущих принципов дополнительного образования — ориентация «на метапредметные и личностные результаты образования» [10, с. 7].

Таким образом, с одной стороны, реализация семейной формы обучения с привлечением возможностей дополнительного образования позволяет успешно решать задачи сопровождения ребенка в освоении программ общего образования, с другой — возникает необходимость изучения специфики деятельности педагогов, осуществляющих данный процесс с целью использования максимального потенциала дополнительного образования для всестороннего развития ребенка, разработки новых форм эффективного взаимодействия обучающегося и взрослого в образовательном процессе, компенсации проблем семейного образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антупфьева М. П. Актуальные вопросы семейного образования: понятие, причины, подходы, проблемы // Молодой ученый. 2018. № 15 (201). С. 204–206.
2. Бурдяк А. Я. Дополнительные занятия по школьным предметам: мотивация и распространенность // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 2 (126). С. 96–112. <https://www.doi.org/10.14515/monitoring.2015.2.08>
3. Козлова Н. Ю. Роль учреждений дополнительного образования детей в формировании личности школьника // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 341. С. 174–177.
4. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/3fIgkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf> (дата обращения 07.03.2023).
5. Кошечко И. В., Покровская Л. И. Семейное образование как вариативная форма обучения // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 187–193. <https://doi.org/10.17805/zpu.2015.4.17>
6. Мингазов И. Ф., Яркова Т. А., Милованова Н. Г. Модели и опыт организации семейного образования // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2019. № 4. С. 102–109. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/15>
7. Павленко К. В., Поливанова К. Н., Бочавер А. А., Сивак Е. В. Дополнительное образование школьников: функции, родительские стратегии, ожидаемые результаты // Вопросы образования. 2019. № 2. С. 241–261. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-2-241-261>
8. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая российская энциклопедия, 2002. 527 с.
9. Приказ Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400563548/> (дата обращения 12.03.2023)

10. Разработка дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в образовательных организациях Свердловской области. Методические рекомендации / сост. Н. Э. Климова. Екатеринбург: [б. и.], 2021. 23 с.

11. Сафонова П. Н., Шамрай И. Н. Современная система дополнительного образования детей: особенности, стратегии, тенденции // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4 (96). С. 158–171. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-10415>

12. Сидоров А. Н., Мальцева С. М. Актуальные плюсы и минусы семейного образования // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 2 (11). С. 133–138.

13. Соколова Н. А. Педагогика дополнительного образования детей. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2010. 303 с.

14. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации». Статья 17. Формы получения образования и формы обучения. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/affd388ac5d286d2ddb5a1fc91c0d9b0bc06984/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/affd388ac5d286d2ddb5a1fc91c0d9b0bc06984/) (дата обращения 12.03.2023).

15. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации». Статья 75. Дополнительное образование детей и взрослых. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/) (дата обращения 12.03.2023).

16. Черноскутова М. В. Роль дополнительного образования в современной России // Материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум — 2014» (Пенза, 15 февраля — 31 марта 2014 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007518> (дата обращения 13.03.2023).

17. Швецов А. А. Семейное образование в системе современного педагогического процесса // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2020. Т. 10. № 5. С. 162.

18. Шипкова Е. Н. Репетиторство как проблема педагогической науки и практики // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 2. С. 39–46.

19. Якунина А. Н. Семейное образование: мифы и реальность // Социальная педагогика. 2015. № 4. С. 85–90.

## REFERENCES

1. Antuf'eva M. P. Aktual'nye voprosy semejnogo obrazovaniya: ponyatie, prichiny, podkhody, problemy // Molodoj uchenyj. 2018. № 15 (201). S. 204–206.

2. Burdyak A. Ya. Dopolnitel'nye zanyatiya po shkol'nym predmetam: motivatsiya i rasprostranennost' // Monitoring obshchestvennogo mneniya. 2015. № 2 (126). S. 96–112. <https://www.doi.org/10.14515/monitoring.2015.2.08>

3. Kozlova N. Yu. Rol' uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v formirovanii lichnosti shkol'nika // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 341. S. 174–177.

4. Kontseptsiya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej do 2030 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 31 marta 2022 g. № 678-r. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://static.government.ru/media/files/3f1gkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOSiypicBo.pdf> (data obrashcheniya 07.03.2023).

5. Koshchienko I. V., Pokrovskaya L. I. Semejnoe obrazovanie kak variativnaya forma obucheniya // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2015. № 4. S. 187–193. <https://doi.org/10.17805/zpu.2015.4.17>

6. Mingazov I. F., Yarkova T. A., Milovanova N. G. Modeli i opyt organizatsii semejnogo obrazovaniya // Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 4. S. 102–109. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/15>

7. Pavlenko K. V., Polivanova K. N., Bocharov A. A., Sivak E. V. Dopolnitel'noe obrazovanie shkol'nikov: funktsii, roditel'skie strategii, ozhidaemye rezul'taty // Voprosy obrazovaniya. 2019. № 2. S. 241–261. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-2-241-261>

8. Pedagogicheskij entsiklopedicheskij slovar' / pod red. B. M. Bim-Bad. M.: Bol'shaya rossijskaya entsiklopediya, 2002. 527 s.

9. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 22 marta 2021 g. № 115 “Ob utverzhdenii Poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po osnovnym obshcheobrazovatel'nym programmam — obrazovatel'nym programmam nacha'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400563548/> (data obrashcheniya 12.03.2023)

10. Razrabotka dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh obshcherazvivayushchikh programm v obrazovatel'nykh organizatsiyakh Sverdlovskoj oblasti. Metodicheskie rekomendatsii / sost. N. E. Klimova. Ekaterinburg: [b. i.], 2021. 23 s.

11. *Safonova P. N., Shamraj I. N.* Sovremennaya sistema dopolnitel'nogo obrazovaniya detej: osobennosti, strategii, tendentsii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2020. № 4 (96). S. 158–171. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-10415>

12. *Sidorov A. N., Mal'tseva S. M.* Aktual'nye plyusy i minusy semejnogo obrazovaniya // Obrazovanie i problemy razvitiya obshchestva. 2020. № 2 (11). S. 133–138.

13. *Sokolova N. A.* Pedagogika dopolnitel'nogo obrazovaniya detej. Chelyabinsk: Izd-vo Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2010. 303 s.

14. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ (red. ot 17.02.2023) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii". Stat'ya 17. Formy polucheniya obrazovaniya i formy obucheniya. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/affd388ac5d286d2ddb5a1fc91c0d9b0bc06984/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/affd388ac5d286d2ddb5a1fc91c0d9b0bc06984/) (data obrashcheniya 12.03.2023).

15. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ (red. ot 17.02.2023) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii". Stat'ya 75. Dopolnitel'noe obrazovanie detej i vzroslykh. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/) (data obrashcheniya 12.03.2023).

16. *Chernoskutova M. V.* Rol' dopolnitel'nogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii // Materialy VI Mezhdunarodnoj studencheskoj elektronnoj nauchnoj konferentsii "Studencheskij nauchnyj forum — 2014" (Penza, 15 fevralya — 31 marta 2014 g.). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007518> (data obrashcheniya 13.03.2023).

17. *Shvetsov A. A.* Semejnoe obrazovanie v sisteme sovremennoogo pedagogicheskogo protsessa // Byulleten' meditsinskikh internet-konferentsij. 2020. T. 10. № 5. S. 162.

18. *Shipkova E. N.* Repetitorstvo kak problema pedagogicheskoy nauki i praktiki // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 2. S. 39–46.

19. *Yakunina A. N.* Semejnoe obrazovanie: mify i real'nost' // Sotsial'naya pedagogika. 2015. № 4. S. 85–90.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**ГИЛЬМИДИНОВА Татьяна Викторовна** — *Tatiana V. Gilmidinova*

Заокский университет Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня, пос. Заокский, Россия.

Zaoksky University of the Seventh-Day Adventist Church, village Zaoksky, Russia.

SPIN-код: 9404-3179, ORCID: 0000-0003-4926-2725, e-mail: [gilandrej@yandex.ru](mailto:gilandrej@yandex.ru)

Кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой педагогического образования.

**Поступила** в редакцию: 20 марта 2023.

**Прошла** рецензирование: 20 апреля 2023.

**Принята** к печати: 15 сентября 2023.