

Педагогические науки

УДК 37.01

EDN YZLGCN

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2023-210-23-31>

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОФЕССОРА Т. Н. МАЛЬКОВСКОЙ: ВОЗМОЖНОСТИ БИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Н. Ф. Радионова, Н. Б. Атоманова

Аннотация. Статья посвящена памяти известного и признанного в области воспитания социальной активности старших школьников профессора Т. Н. Мальковской: 95 лет со дня рождения. В статье представлены результаты исследования ценностной позиции ученого как важной составляющей его педагогического наследия на основе биографического метода, уточняются понятия «педагогическое наследие ученого» и «биографический метод», дается характеристика жизненного пути Мальковской, выделяются основные факторы, повлиявшие на становление ее ценностной позиции как ученого и раскрываются ведущие черты этой позиции.

Ключевые слова: педагогическое наследие ученого, биографический метод, жизненный путь ученого, ценностная позиция ученого, духовно-ценностный компонент наследия педагога

PEDAGOGICAL HERITAGE OF PROF. T. N. MALKOVSKAYA: OPPORTUNITIES FOR A BIOGRAPHICAL RESEARCH

N. F. Radionova, N. B. Atomanova

Abstract. The article marks the 95th anniversary of Prof. T. N. Malkovskaya. Based on the biographical method, the article presents the results of a study into a scholar's value position as an important component of pedagogical heritage. It clarifies the concepts of 'a scholar's pedagogical heritage' and 'biographical method'. It describes work and life of Prof. Malkovskaya and highlights the main factors that influenced the formation of her value position as a scholar. The article also outlines the key aspects of her value position.

Keywords: a scholar's pedagogical heritage, biographical method, a scholar's life, a scholar's value position, value component of heritage

Введение. Актуальность исследования педагогического наследия Т. Н. Мальковской

14 июня 2023 года исполнилось 95 лет со дня рождения известного и признанного в области воспитания социальной активности старших школьников профессора Татьяны

Николаевны Мальковской. Более 30 лет жизнь и деятельность ученого были связаны с Герценовским институтом, кафедрой педагогики.

Актуальность исследования педагогического наследия Татьяны Николаевны обусловлена рядом причин:

— во-первых, общественной потребностью в анализе и развитии социальной

активности старших школьников [9; 10; 11], которая не реализуется в полной мере [2; 6];

- во-вторых, недостаточной включенностью старших школьников в социальную практику, одной из причин которой является неготовность учителей школы к развитию социальной активности обучающихся в современных условиях;
- в-третьих, потребностью педагогической науки в постоянной систематизации имеющихся концепций воспитания социальной активности старших школьников, среди которых важное место занимает концепция развития социальной активности старших школьников Мальковской;
- в-четвертых, потребностью педагогического сообщества в знаниях о педагогическом наследии ученых, внесших существенный вклад в развитие науки, реализация которой невозможна в полной мере без исследования педагогического наследия Мальковской;
- в-пятых, потребностью учеников Мальковской в развитии ее идей, что также невозможно без специального изучения ее наследия.

Исследование педагогического наследия Татьяны Николаевны Мальковской, выполняемое в рамках института педагогики Герценовского университета, направлено на обоснование структуры и содержания этого наследия, истоков его становления и развития. В данной статье представлены результаты решения одной из задач исследования — изучение ценностной позиции ученого на основе биографического метода.

Решение этой задачи потребовало:

- уточнения понятий «педагогическое наследие ученого» и «биографический метод»;
- обоснования периодов жизненного пути ученого, факторов, определивших его ценностное становление и параметров анализа ценностной позиции;
- уточнения источников информации;
- сбора информации и ее интерпретации.

Сущность понятия «педагогическое наследие ученого»

Теоретический анализ научно-педагогических работ [1; 4; 14] показал, что педагогическое наследие определяется учеными по-разному. О. Б. Даутова, Е. Ю. Игнатьева, Н. Н. Кузина, обращаясь к педагогическому наследию С. Г. Вершловского, полагают, что его наследие — это монографии, статьи, учебные пособия, воспоминания, лекции [4]. В статье А. В. Абзалова и Н. С. Костоусова педагогическое наследие «рассматривается как результат мыслительной переработки субъективных образов объективной педагогической действительности, которые откладываются в сознании в виде представлений» [1]. Н. Л. Шкорина в своей работе подчеркивает, что педагогическое наследие ученого представляет собой составную часть культурного наследия страны и отражает совокупность духовных и материальных достижений общества соответствующего периода в виде идей, теорий, концепций, материализованных в его жизни, педагогической деятельности и публикациях [14]. Однако при всем многообразии взглядов ученых четко выделяются три основных подхода: первый — педагогическое наследие отождествляется с созданной ученым научно-педагогической, научно-популярной литературой; второй — педагогическое наследие рассматривается в контексте концепций, взглядов, идей; третий — педагогическое наследие выступает как единство материального (продукция) и духовного (знания). Проведенный анализ дал возможность рассматривать педагогическое наследие ученого, во-первых, как то, что им создано, принято и развивается, а во-вторых, как единство его трех компонентов: — материального (продукция, включающая в себя диссертации, монографии, учебники, статьи и др.); — духовно-знаниевого, включающего в себя идеи, концепции, взгляды; — духовно-ценностного, характеризующего ценностную позицию ученого.

Биографический метод в исследовании ценностного компонента педагогического наследия Т. Н. Мальковской

Для изучения ценностного компонента педагогического наследия Татьяны Николаевны Мальковской был выбран биографический метод.

Биографический метод — один из методов гуманитарных наук, в котором источниками эмпирических данных служат личные документы (дневники, письма, автобиографии, мемуары), а также специальные биографические (нарративные) интервью [2]. Объектом исследования в этом случае становятся жизненная и идейная траектория авторов. Ученые подчеркивают, что целью применения этого метода является формирование представления о характере ученого, его жизненной позиции, направлениях деятельности, опыте личности посредством воссоздания исторической, развернутой во времени перспективы событий [5].

В соответствии с требованиями к биографическому методу были выделены основные параметры исследования ценностной позиции ученого. К их числу были отнесены:

- границы различных периодов жизненного пути;
- основные события каждого периода;
- факторы, определившие ценностное становление ученого;
- характеристики ценностной позиции ученого как системы его отношений к человеку и обществу, различным видам деятельности (образование и воспитание, наука, профессии и др.), общению, отношению к себе.

В качестве источников анализа были выбраны: воспоминания Татьяны Николаевны [7] и ее переписка с учениками, интервью с учениками, коллегами и близкими людьми, архивные материалы, воспоминания о Татьяне Николаевне в литературе [8; 13].

Характеристика жизненного пути Т. Н. Мальковской

Анализ архивных материалов и интервью с близкими людьми позволил зафиксировать границы четырех периодов жизненного пути Татьяны Николаевны:

- первый период (детство и юность) с 1928 по 1945 г.,
- второй период (Ленинградский) с 1945 по 1977 г.,
- третий период (Московский) с 1977 по 1992 г.,
- четвертый период (домашний) с 1992 по 2010 г.

Анализ воспоминаний самой Татьяны Николаевны, ее учеников, коллег позволил наполнить каждый период определенными событиями.

Первый период (1928–1945 гг.). Т. Н. Мальковская родилась в 1928 г. в Ленинграде, в семье врача и юриста. Отец был репрессирован, а в 1953 г. реабилитирован. Татьяна Николаевна училась в ленинградской школе, жила в центре города. Ей было 13 лет, когда началась война. Она целый год оставалась в блокадном Ленинграде, живя с мамой и младшим братом, помогая в Эрмитаже, где она занималась в кружке. В эвакуации была без мамы. Когда вернулась, с отличием закончила школу и поступила в Герценовский институт на исторический факультет.

Первый период жизни и учебы Татьяны Николаевны совпал с трудной жизнью в стране (30-е гг. XX в.), тяжелой ситуацией в семье, с блокадой Ленинграда. Сама она об этом периоде вспоминает так: «Я была в блокаду лишь в 1941 г., мама — всю войну прожила в городе. Мы с ней хорошо понимали то, что вспоминали — единение всех. Жильцы в доме перестали закрывать двери, каждый, за редким исключением, помогал другому» [7, с. 182]. Таким образом, уже в этот период происходит ее социальное взросление, развивается самостоятельность и ответственность, проявляется глубинный интерес к познанию мира и себя.

Ленинградский период (1945–1977 гг.). Этот период становления будущего ученого начался в годы студенчества. Группы историков были смешанные: и ребята после школы, и те, кто прошел войну. В это время вместе с ней учились Зинаида Ивановна Васильева, которая стала затем заведующей кафедрой педагогики ЛГПИ, академиком РАО, и Тамара Константиновна Ахаян, в будущем доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики. Все отмечают, что училась она с интересом, много читала, во все вникая, была активна в общественной жизни. Татьяна Николаевна закончила институт с отличием. Работала в школе, преподавала историю и поддерживала отношения с кафедрой педагогики. Ее пригласили в аспирантуру. В это время с аспирантами работали Евгений Яковлевич Голант (научный руководитель Татьяны Николаевны), Ш. И. Ганеллин — они читали историю педагогики (один — русской, другой — зарубежной), П. Н. Груздев, Г. И. Щукина. Приглашали психологов (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович и др). После защиты кандидатской диссертации Мальковская осталась работать на кафедре. Татьяна Николаевна читала лекции по истории и теории педагогики. Работала она и на своем историческом факультете, и на математическом. Студенты постоянно включались в исследования. Ежегодно проводилась конференция «Россыпи педагогических идей». На этой конференции звучали имена В. А. Сухомлинского и А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого и В. Н. Сороки-Росинского, Ж. Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, Я. Корчака и др. На факультете математики ежегодно проводились конференции А. С. Макаренко.

Мальковская активно работала со школой № 397 г. Ленинграда. Девять лет велась экспериментальная работа над проблемой развития социальной активности школьников путем включения их в «Большой педагогический совет», в рамках которого взаимодействовали учителя и учащиеся. Татьяна Николаевна подробно описала результаты и этапы включения учащихся в данный вид деятельности. Под

ее руководством постоянно проводились конференции на базе Дворца пионеров.

В этот период она защитила докторскую диссертацию, продолжала работать с аспирантами. Активно взаимодействовала с Ленинградским обществом «Знание», часто приглашалась в школы. В это время ее дочь закончила школу, а потом Герценовский институт, увлеклась социальной психологией, поступила в аспирантуру к Б. Д. Парыгину, переехала с мужем в Москву. Перед Татьяной Николаевной встал очень серьезный вопрос — переезда в столицу. Ей тогда было 49 лет, и она, как и раньше, решилась и поехала.

Второй период в жизни и деятельности совпал с важными событиями в жизни страны: завершение войны, XX съезд партии, период потепления и отход от него. В этот период Татьяна Николаевна вела бурную и очень плодотворную деятельность: окончание института, работа в школе, аспирантура, защита кандидатской, а затем докторской диссертаций. Ее социальный опыт постоянно обогащался. Именно в этот период она вышла на важную идею необходимости развития социальной активности старших школьников за счет их серьезного включения в социальную практику. Ценностные ориентации Татьяны Николаевны в этот период позволили ей определить направления своих исследований и сохранить до конца жизни особо трогательное отношение к Ленинграду. Вот что она писала о городе и его жителях: «Сословий не было — была общая интеллигентность. Везде в школе, в вузе, в поликлинике, в ЖАКТе... Характеры разные, вкусы совпадающие. В обыденных отношениях никогда не унижалось достоинство другого. Неписанный закон» [7, с. 183].

Московский период (1977–1992 гг.). В Москве Татьяна Николаевна активно включилась в работу заведующей кафедрой педагогики Московского педагогического государственного института, а затем была заведующей отделом, лабораторией в институте методологии АПН СССР. Много работала, разъезжала по всей стране, ездила за рубеж. У нее

опять было много аспирантов и докторантов. Но каждый год она приезжала в Ленинград, затем Санкт-Петербург. Приезжала в гости к бывшим аспирантам, встречалась с коллегами на кафедре. Бывала дома у своих подружек по кафедре К. Д. Радиной и З. И. Васильевой. Стало хорошей традицией приезд ее учеников и коллег в Москву. Она приглашала учеников на конференции, на семинары, стимулировала к дальнейшим исследованиям. Все шло очень бурно, высоким было нервное напряжение: работа в ВАК, в редакциях журналов «Педагогика» и «Просвещение», постоянный контакт с Архангельском, Воронежем и другими городами.

В этот период Татьяна Николаевна продолжает развивать свои идеи, связанные с развитием социальной активности старших школьников, развитием их ценностных ориентаций [13]. Расширился круг ее влияния в стране, регионе, она выступает в роли организатора образования в вузе, организатора науки в исследовательском институте. Такой темп жизни не мог не отразиться на состоянии здоровья. В 1992 г. она тяжело заболела и фактически прекратила свою работу в НИИ АПН СССР.

С этого начался следующий период ее жизни — *домашний* (1992–2010 гг.).

Первые два года Татьяна Николаевна и ее родные боролись с болезнью. Мальковская не могла ходить, плохо действовала рука, была нарушена речь. Но постепенно, благодаря невероятной силе воли Татьяны Николаевны, она начала ходить, восстановилась речь, она смогла писать, разговаривать по телефону, читать, что для нее было очень важно.

В 1994 г. она рискнула приехать в Санкт-Петербург, ее любимый Ленинград. Татьяна Николаевна вспоминала: «Лет пять назад я была в Петербурге. Это был другой город. Но это было уже второе послевоенное поколение ленинградцев. Мои бывшие студенты и бывшие аспиранты. Они тоже ленинградцы в лучшем смысле. Им уже немного за 50 лет. Но вкусы — те же, контакты — такие же и тяга к знанию, удвоенная ком-

пьютерными возможностями — та же по существу. Они живут открытыми домами, периодически встречаясь и подзаряжаясь друг от друга. Их адрес: Мойка, 48, РГПУ, бывший воспитательный дом, основанный И. И. Бецким. Кафедра общей педагогики» [7, с. 182]. Радовалась каждой встрече, вникала в проблемы своих учеников, интересовалась делами на кафедре педагогики, общалась с теми, с кем работала в Ленинграде. По приезде в Москву она стала постепенно возвращаться к работе: консультировала, рецензировала, писала статьи. Но через несколько лет очередной удар, очередная болезнь, после чего она уже не встала, но работать продолжала. В этот период Татьяне Николаевне удалось практически реализовать свою идею исследования семьи в России (XVII, XVIII, XIX, XX вв.). В 2005 г. вышла первая книга, в 2008 г. — вторая. А третья так и не вышла, хотя были собраны материалы. Неожиданно в этот период открылись ее способности рисовать и писать стихи.

Факторы, определившие ценностное становление Т. Н. Мальковской

Воспоминания учеников, самой Татьяны Николаевны и материалы о ней в литературе [8; 13] позволили выделить факторы, которые повлияли на ее ценностное становление. В число этих факторов попали:

- *общественная ситуация* в стране, в которой жила и работала Татьяна Николаевна и которая способствовала формированию ее ценностных отношений, ее направленности на общественные идеалы, на «служение людям»;
- *семья*, в которой она воспитывалась в уважении и любви к ближнему, в понимании ценности гуманитарного образования;
- *город Ленинград* как культурно-образовательная среда, в которой она выросла, которой она дорожила, которую она существенно обогащала своим трудом;
- *Герценовский институт*, который уже тогда являлся крупнейшим центром подготовки педагогических кадров в СССР.

В это время в институте преподавали ведущие ученые. На кафедре педагогики Т. Н. Мальковская работала под руководством Е. Я. Голанта. Работа под его руководством дала Татьяне Николаевне возможность быть в курсе актуальных исследований теории и практики. Как отмечали современники, мимо Е. Я. Голанта не проходило ни одной книги. На занятиях происходили захватывающие дискуссии, давался глубокий фактический материал. Отдельное внимание в институте уделялось психологическому образованию будущих ученых, что впоследствии отразилось в подходах к исследованиям Т. Н. Мальковской. Опыт работы и результаты исследований в лаборатории под руководством Т. Е. Конниковой, основным вопросом которой являлось нравственное воспитание, дало старт формированию концепции развития социальной активности старших школьников Т. Н. Мальковской;

- **познавательная и социальная активность** самой Татьяны Николаевны, которая проявлялась в интересе к образованию, в умении учиться, вступать в отношения с людьми, вдохновлять людей на работу.

Основные черты ценностной позиции Т. Н. Мальковской

Анализ выбранных источников позволил выявить основные черты ценностной позиции Татьяны Николаевны, которая определяла направленность всех ее исследований.

Во-первых, Татьяна Николаевна считала, что **Человек** — уникальное существо (думающее, сомневающееся, чувствующее, но и обязательно действующее). Человек способен справляться с обстоятельствами. Но для этого он должен приложить усилия, сделать определенные шаги, проявить свою социальную активность.

Во-вторых, **деятельность человека** — важнейший фактор его развития. Но люди разные, поэтому деятельность должна быть разнообразной, ее надо подбирать, тогда с ее

помощью откроются новые человеческие резервы. Т. Н. Мальковская полагала, что общественная деятельность человека — необходимый атрибут его жизнедеятельности, важное средство его самоопределения и самореализации.

В-третьих, **общение** — высочайшая роскошь, которой располагает человек (А. де Сент-Экзюпери), но этой роскошью подрастающему поколению необходимо помочь пользоваться. Человек, испытывающий радость общения, — счастливый человек и надежно защищенный. Татьяна Николаевна всегда стремилась к общению и умела общаться с детьми и стариками, учеными и учениками. Единственное, что она не всегда умела, — общаться с людьми грубыми и напористыми. Она поддерживала теплые отношения с учениками и коллегами, была отзывчивой.

В-четвертых, Татьяна Николаевна исходила из того, что **отношения человека** с окружающими характеризуют его с разных сторон, не всегда с привлекательных, но они не остаются неизменными, их можно менять, обогащать, развивать. Особо ее интересовали отношения «учитель — ученик». Она полагала, что только демократические отношения делают педагогический процесс продуктивным. Такие отношения она создавала вокруг себя и никогда в жизни не жалела об этом, хотя бывали различные ситуации.

В-пятых, Татьяна Николаевна считала, что **образование** и **воспитание** имеют тесные связи. Нельзя организовать образовательный процесс без воспитания, т. е. без освоения определенных ценностей. Но рассматривать воспитание надо шире, так как освоение ценностей происходит не только в процессе образования, но и в семье, в разнообразных детских и юношеских объединениях (особую роль она отводила Комсомолу, которым она занималась на разных этапах жизни).

В-шестых, особое место в жизни человека занимают **отношения к профессиональной деятельности**. Татьяна Николаевна свою профессиональную деятельность уче-

ного любила, но ее профессионализм проявлялся не только в этой сфере. Она была прекрасным преподавателем, талантливым лектором, никогда не снижая уровень преподавания, но делала это так, что аудитория воспринимала даже очень сложную информацию с большой заинтересованностью. Коллег она всегда уважала, но была требовательна и готова отстаивать свои позиции до конца. *Учеников* (студентов, аспирантов, докторантов) она любила, гордилась ими, всегда представляла как самых талантливых, самых заинтересованных, никогда не жалела времени на них.

В-седьмых, к педагогической науке Татьяна Николаевна Мальковская относилась как к *главному делу своей жизни*. Но при этом она неоднократно говорила, что педагогическая наука должна быть сильна своими связями:

- с философией. Татьяна Николаевна всегда начинала осмысление педагогического явления с его философской сущности, а разобравшись в явлении, переходила к дальнейшему философскому осмыслению;
- с психологией. У кафедры педагогики были прочные связи с психологами. Ей очень импонировала позиция Б. Г. Ананьева, который рассматривал социальную ситуацию развития человека как единство различных факторов, определяющих «движение человека» как индивида, личность, субъекта деятельности и индивидуальности [3];
- с историей. Т. Н. Мальковская всегда стремилась увидеть явление в его истории, ретроспективе, которая позволяет рождать новые идеи, изучала работы Ж. Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, А. С. Макаренко и др.;

- с социологией. Эту связь она видела в том, что наука социология дает возможности увидеть общие тенденции, объяснить перспективы развития. Т. Н. Мальковская проводила исследования отношения старших школьников к различным сторонам их жизни: к учебной и общественной деятельности, общению с товарищами, учителями, родителями, к своему отдыху и себе;

- с зарубежными исследованиями. Т. Н. Мальковская считала, что результаты зарубежных исследований могут обогатить отечественный опыт.

В-восьмых, *отношение к практикам в образовании*. Татьяна Николаевна не просто уважительно относилась к практикам, она преклонялась перед ними. Она привлекала практиков в вуз, давая им возможность выступить перед студентами, постоянно водила студентов в школы, Дворец пионеров, чтобы познакомить их с уникальным опытом. Она буквально выискивала практиков-исследователей (в ПТУ, школах, кружках).

В-девятых, Татьяна Николаевна очень требовательно *относилась к самой себе*, она постоянно занималась самообразованием (много читала, наблюдала, анализировала), систематически изучала опыт коллег, обладала уникальной способностью вести уважительный диалог.

Заключение

Таким образом, биографический метод позволил собрать богатый материал о жизни и деятельности профессора Татьяны Николаевны Мальковской и представить тем самым важнейший компонент ее педагогического наследия — ценностную позицию, становление которой происходило в процессе всего ее жизненного пути.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абзалов А. Ф., Костоусов Н. С. «Педагогическое наследие» как метафора в современном педагогическом дискурсе // Казанский педагогический журнал. 2009. № 5. С. 125–128.
2. Агапова О. В., Вершиловский С. Г. Биографический метод в социально-педагогическом исследовании. 2-е изд. СПб.: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2012. 52 с.

3. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
4. *Даутова О. Б., Игнатьева Е. Ю., Кузина Н. Н.* Педагогическое наследие профессора С. Г. Вершловского и его вклад в развитие андрагогики // Человек и образование. 2020. № 1 (62). С. 104–109.
5. *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Уральского института, 1998. 208 с.
6. *Ефимова И. А., Котисова С. В., Кочетова А. А., Титов В. В., Филиппова М. Г.* Диагностика и мониторинг ученического самоуправления и социализации школьников. СПб.: КультИнформПресс, 2017. 105 с.
7. *Мальковская Т. Н.* Семья и власть в России XVI–XVIII столетий. М.: ЧеРо, 2005. 200 с.
8. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования / под ред. Е. П. Белозерцева. М.: АИРО-XXI, 2016. 591 с.
9. Опубликован паспорт национального проекта «Образование» // Правительство России, 11 февраля 2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35566/> (дата обращения 01.08.2023).
10. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/115042/> (дата обращения 01.08.2023).
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (дата обращения 01.08.2023).
12. *Смирнов А. В.* Рисковое поведение школьников: формы, этиология, последствия // Вестник Югорского государственного университета. 2022. Т. 18. № 2. С. 190–206. <https://doi.org/10.18822/byusu202202190-206>
13. *Шапошникова Т. Д.* Методологические проблемы формирования социально активной личности // Институт теории и истории педагогики: 1944–2014 / под ред. С. В. Ивановой. М.: Институт теории и истории педагогики РАО, 2014. С. 229–232.
14. *Шкорина Н. Л.* Дидактическая система в педагогическом наследии Ш. И. Ганелина: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2008. 217 с.

REFERENCES

1. *Abzalov A. F., Kostousov N. S.* “Pedagogicheskoe nasledie” kak metafora v sovremennom pedagogicheskom diskurse // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2009. № 5. S. 125–128.
2. *Agapova O. V., Vershlovskij S. G.* Biograficheskij metod v sotsial’no-pedagogicheskom issledovanii. 2-e izd. SPb.: Sankt-Peterburgskaya akademiya postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya, 2012. 52 s.
3. *Anan’ev B. G.* Chelovek kak predmet poznaniya. SPb.: Piter, 2001. 288 s.
4. *Dautova O. B., Ignat’eva E. Yu., Kuzina N. N.* Pedagogicheskoe nasledie professora S. G. Vershlovskogo i ego vklad v razvitie andragogiki // Chelovek i obrazovanie. 2020. № 1 (62). S. 104–109.
5. *Devyatko I. F.* Metody sotsiologicheskogo issledovaniya. Ekaterinburg: Izd-vo Ural’skogo instituta, 1998. 208 s.
6. *Efimova I. A., Kotisova S. V., Kochetova A. A., Titov V. V., Filippova M. G.* Diagnostika i monitoring uchenicheskogo samoupravleniya i sotsializatsii shkol’nikov. SPb.: Kul’tInformPress, 2017. 105 s.
7. *Mal’kovskaya T. N.* Sem’ya i vlast’ v Rossii XVI–XVIII stoletij. M.: CheRo, 2005. 200 s.
8. Nauchno-pedagogicheskie shkoly Rossii v kontekste Russkogo mira i obrazovaniya / pod red. E. P. Belozertseva. M.: AIRO-XXI, 2016. 591 s.
9. Opublikovan pasport natsional’nogo proekta “Obrazovanie” // Pravitel’stvo Rossii, 11 fevralya 2019. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/info/35566/> (data obrashcheniya 01.08.2023).
10. Postanovlenie Pravitel’stva RF ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 “Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federatsii ‘Razvitie obrazovaniya’ ”. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/docs/all/115042/> (data obrashcheniya 01.08.2023).
11. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federatsii ot 17 maya 2012 g. № 413 “Ob utverzhdenii federal’nogo gosudarstvennogo obrazovatel’nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (data obrashcheniya 01.08.2023).
12. *Smirnov A. V.* Riskovoe povedenie shkol’nikov: formy, etiologiya, posledstviya // Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. T. 18. № 2. S. 190–206. <https://doi.org/10.18822/byusu202202190-206>

13. *Shaposhnikova T. D.* Metodologicheskie problemy formirovaniya sotsial'no aktivnoj lichnosti // Institut teorii i istorii pedagogiki: 1944–2014 / pod red. S. V. Ivanovoj. M.: Institut teorii i istorii pedagogiki RAO, 2014. S. 229–232.

14. *Shkorina N. L.* Didakticheskaya sistema v pedagogicheskom nasledii Sh. I. Ganelina: dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2008. 217 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

РАДИОНОВА Нина Федоровна — *Nina F. Radionova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [1155-6987](#), Scopus AuthorID: [57211873744](#), ORCID: [0000-0002-1741-1549](#), e-mail: ninaradionova@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования.

АТОМАНОВА Надежда Борисовна — *Nadezhda B. Atomanova*

ГБОУ СОШ № 385 Красносельского района Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, Россия.

State budgetary educational institution secondary school No. 385 of Krasnoselsky District of Saint Petersburg, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [8546-4793](#), ORCID: [0009-0006-8975-2226](#), e-mail: nbmil@mail.ru

Заместитель директора по учебной работе.

Научный руководитель: Радионова Нина Федоровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования РГПУ им. А. И. Герцена.

Поступила в редакцию: 7 августа 2023.

Прошла рецензирование: 28 августа 2023.

Принята к печати: 26 октября 2023.