

## ГЛАГОЛЫ С СЕМАНТИКОЙ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ И ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ НАГРУЗКА В ЖАНРЕ ПУТЕВОГО ОЧЕРКА

*Лю Ичао*

Исследование выполнено при финансовой поддержке  
Китайского совета по стипендиям № [2021] 708.

**Аннотация.** Анализируются глаголы зрительной перцепции в путевых очерках с целью выявления их текстообразующего и смыслообразующего потенциала. Научная новизна работы заключается в изучении функционального ракурса рассмотрения семантики восприятия и учете специфики журналистского дискурса при анализе перцептивных глаголов. Материалом послужили путевые очерки в туристических журналах «Вокруг света» и «Discovery» на русском языке. В путевых очерках разные визуальные сцены наглядно выражаются глаголами субъектного и объектного визуального восприятия. В контексте путевого очерка глаголы зрительного восприятия выполняют следующие функции: выразительную, информативную, художественную, воздействующую.

**Ключевые слова:** зрительное восприятие, глаголы, путевой очерк, семантика, функция, субъектный перцептивный процесс, объектный перцептивный процесс

## VERBS WITH THE SEMANTICS OF VISUAL PERCEPTION AND THEIR FUNCTIONAL LOAD IN TRAVEL ESSAYS

*Liu Yichao*

The study was supported by the Chinese Scholarship Council, No. [2021] 708.

**Abstract.** The article focuses on the verbs of visual perception in travel essays with an aim to identify their text-forming and meaning-forming potential. The research investigates the semantics of perception from a functional perspective, while taking into account the specifics of journalistic discourse. This makes the research novel. The evidence was taken from travel essays published in travel magazines 'Around the World' and 'Discovery' in Russian. In travel essays, different visual scenes are described with the verbs of subjective and objective visual perception. Travel essay use the verbs of visual perception to fulfill expressive, informative, artistic, and pragmatic functions.

**Keywords:** visual perception, verbs, travel essay, semantics, function, subjective perceptual process, objective perceptual process

### Введение

Язык является важным средством человеческой коммуникации. В процессе выражения ощущения формируется определенная система перцептивных языковых средств. Внимание к перцептивной семантике обу-

словлено ее высокой ценностью для осознания универсальных принципов формирования языковых категорий и механизмов, а также ее интересом к человеческому фактору в языке [9, с. 5]. Описанию перцептивной семантики и ее языковой репрезентации посвящены научные труды таких лингвистов,

как В. К. Харченко [23], О. Ю. Авдевина [9], С. А. Моисеева [17] и др. Поскольку семантика восприятия и способы ее выражения строятся на основе многочисленных факторов и тесно взаимодействуют со множеством дисциплин, они активно изучаются в разных аспектах: психологическом, социальном и онтологическом [9]. Лексику и пословицы с семантикой перцепции глубоко исследует Харченко [23], а Моисеева фокусируется на анализе слов одной из частей речи — перцептивных глаголов [17].

Понятие дискурса хорошо вписалось в пространство современной науки, в том числе и в перцептивную лингвистику. Семантика пяти органов чувств выражается в дискурсивной форме, которая оказывает огромное влияние на ее языковые выражения [23, с. 10–11]. Выбор перцептивных языковых единиц и их характеристики в значительной степени зависят от типа дискурса. Изучение перцептивной семантики в дискурсивном аспекте способствует точному выявлению характеристик и функций ее языковой репрезентации, что оказывается необходимым для коммуникации.

Журналистский дискурс, ориентированный на передачу реальных событий во всех аспектах социальной жизни людей, отражает изменения в обществе и играет связующую роль между коммуникантами [12, с. 197–198]. К изучению специфики журналистского дискурса обращаются такие ученые, как А. А. Тертычный [21], В. И. Ивченков [12], С. И. Якимова [25] и т. д. Трэвел-журналистика — это своего рода журналистика, в которой представляется информация о путешествиях, затрагивающая темы истории, географии, культуры и т. д. [24]. В силу экономических, культурных и других социальных условий туризм развивается быстрыми темпами. Путешествие считается хорошим способом узнать о местных обычаях и снять напряжение и стресс. В наши дни все больше и больше людей с удовольствием путешествуют и записывают увиденное в пути, что также содействует развитию трэвел-журналистики. Путевой

очерк как один из наиболее типичных жанров трэвел-журналистики описывает приключения людей во время их путешествий, а также раскрывает их личные эмоции и мысли. Востребованность путевого очерка для людей связана с его характеристиками: представлением разнообразного содержания, выражением впечатлений с авторской индивидуальностью, а также отражением опыта и замысла автора [25, с. 344–345]. Качественно выполненный путевой очерк представляет собой не только перечисление фактов или изложение всего того, что окружает автора во время поездки. Согласно мнению Тертычного, «очеркисту приходится отбирать самое интересное, самое важное» [21]. Путевой очерк предназначен для массовой аудитории, он привлекателен для читателя в силу особой убедительности и достоверности, а также потому, что помогает автору высказываться практически по любому поводу — будь то вопросы миграции населения или национальные задачи развития [20, с. 92].

Как важнейший способ восприятия мира людьми зрительная перцепция вербализуется богатыми языковыми средствами. Ситуация визуального восприятия и ее языковая репрезентация получают широкое распространение в текстах путевого очерка, и их исследование представляется актуальным для глубокого понимания характеристик перцептивной семантики. Выражение богатого содержания и создание экспрессивности текста в путевом очерке в большей степени реализуются с помощью глаголов зрительного восприятия. Анализ перцептивных глаголов свидетельствует о роли предикативного компонента в процессе лингвистического моделирования процессов восприятия.

В настоящее время существует значительное количество работ, раскрывающих суть перцептивных языковых способов в художественном дискурсе (см. работы: О. Ю. Авдевина [9], Л. Б. Крюкова [16] и др.), а характеристике перцептивной семантики в публицистическом дискурсе внимание уделяется меньше. Несмотря на многочисленные труды,

посвященные перцептивным языковым единицам [22; 23], существует мало работ, сосредоточенных на изучении их функциональной нагрузки. Цель нашей статьи — определить глаголы с семантикой субъектного и объектного визуального восприятия, выявить их характеристики и функциональную нагрузку в путевых очерках. Достижение цели будет возможным при решении следующих задач: изучить глаголы визуальной перцепции, выявить их особенности в перцептивной модели, значимые для реализации их семантики в жанре путевого очерка; проанализировать глаголы, выражающие субъектный и объектный процессы визуального восприятия, в текстах путевых очерков в структурно-семантическом аспекте; определить функциональное назначение глаголов зрительной перцепции в путевых очерках.

Теоретическая значимость данного исследования определяется семантическим подходом к изучению перцептивных языковых средств в жанрах журналистики. Семантический подход предполагает в первую очередь выделение конструкции, выражающей то или иное значение [11. с. 122]. Осуществленный семантический анализ перцептивных языковых единиц не только раскрывает их смысловое наполнение, но и способствует пониманию их функциональной нагрузки в конкретном контексте, что вносит вклад в развитие перцептивной семантики и ее исследования в дискурсивном аспекте. Практическая ценность работы заключается в возможности использования полученных знаний при разработке курсов по лингвосенсорике и журналистике, а также при обучении иностранцев лексикологии русского языка.

### **Материал и методы исследования**

Материалом выступили 78 путевых очерков, опубликованных в известных русских туристических журналах «Вокруг света» и «Discovery». Путевые очерки этих публицистических изданий характеризуются отличающимися трэвел-журналистику характеристиками и являются репрезентативными

для анализа. В путевых очерках встречаются высказывания с глаголами зрительного восприятия, которые и представляют для нас научный интерес. Анализ путевых очерков, воспринимающихся участниками в контексте происходящих событий, раскрывает особенности текста в жанрах трэвел-журналистики. Проанализировано 91 высказывание с глаголами зрительного восприятия в жанре путевого очерка.

Методика исследования включает в себя семантический анализ, раскрывающий значение языковых единиц путем рассмотрения их компонентов и контекстных особенностей, и описательный метод, представляющий собой процедуру наблюдения, выяснения и изложения объектов исследования и их характеристик. Кроме того, в исследовании использованы также методы дискурсивного анализа, классификации и обобщения. В статье перечислены функции глаголов зрительного восприятия в путевом очерке через описание их структур и характеристик, интерпретацию и анализ их семантики, а также последующее подведение итогов анализа. В ходе анализа глаголов в журналистском дискурсе применялась классификация, предложенная Моисеевой [17, с. 104–105]. Данная классификация указывает на направленность перцептивного поведения, выражаемого глаголами.

### **Зрительное восприятие как предмет исследования перцептивной лингвистики**

Перцепцию можно наблюдать во всех областях жизнедеятельности человека. В перцептивной лингвистике в качестве важного объекта исследования выступает восприятие, а также его языковое выражение. Использование перцептивных языковых способов позволяет человеку наиболее ярко передавать свои мысли и эмоции.

В сенсорной системе человека зрительное восприятие (далее — ЗВ) занимает лидирующую позицию в соответствии с его значимостью. Через глаза люди получают большую часть информации [23, с. 19]. Ви-

зуальное восприятие позволяет людям знакомиться с разными признаками вещей: цветом, формой, размером и т. д. Восприятие зрением, будучи самым востребованным, находит отражение в языковой картине мира. Языковая репрезентация особенностей и результатов зрительной перцепции раскрывает значимость определенного ракурса воспринимаемого, указания на обозначение границ, типов формы параметров, существенных для перцептивного опыта людей, а также формирования когнитивной модели перцептивного процесса [15, с. 6, 33]. В русском языке зрительное восприятие может быть выражено языковыми единицами различных уровней: словами, словосочетаниями и высказываниями. Лексический запас для выражения зрительной перцепции велик и охватывает слова разных частей речи: глаголы, существительные, прилагательные, наречия и т. д. И устойчивые, и свободные словосочетания имеют способность выражать зрительное ощущение, а в некоторых устойчивых словосочетаниях с этой семантикой даже отсутствует слово перцепции.

Базовым средством выражения зрительного восприятия являются модели «субъект — предикат — объект» и «субъект — предикат». Существуют различные варианты модели с семантикой восприятия в зависимости от конкретно-типического значения «субъект — предикат» и компонентного состава предложения [16, с. 14]. Во всех типах моделей предикат играет огромную роль, он указывает на процесс восприятия в высказывании. В перцептивной модели предикат, связывающий субъект и объект в структуре и в семантике, преимущественно выражается глаголами. Репрезентирующие зрительное восприятие глаголы по-разному объективируют процесс визуальной перцепции в зависимости от их семантики [10, с. 83]. Процессуальность глагола одновременно передает представления и о действии, и об отношении, что проявляется на разных уровнях функционирования лексических единиц [13, с. 104].

Глагол является основным и мощным средством описания восприятия. «Сама перцептивная семантика помогает выразить психологичность взаимодействия человека с миром, а реализация этой семантики именно в глаголах, а не в других категориях слов, способствует передаче динамики психологических процессов, изменчивости внутренней жизни человека» [9, с. 153]. Частота глаголов зрительной перцепции в жанре путевого очерка довольно высока. В каждом из проанализированных текстов встречалось в среднем от пяти до восьми глаголов ЗВ. В путевых очерках глагол ЗВ представляет визуальный процесс, отражающий связь между героями события и окружающими их картинами.

#### **Классификации глаголов зрительного восприятия**

Глаголы восприятия, в т. ч. зрительного, входят в семантическое поле психической деятельности человека, что делает возможным проведение исследования в рамках антропоцентрического подхода, характерного для современной лингвистики [13, с. 104–105]. К перцептивным глаголам в русском языке относится большое количество таких глаголов, которые способны довольно ярко выразить зрительное ощущение за счет реализации их семантики. Они указывают на процесс визуальной перцепции или зрительное явление, выражаемое вещами. Семантика глаголов характеризует мир всевозможных процессуальных признаков предметов и их отношений [19, с. 34]. В данной работе в контексте путевого очерка анализируется функциональная нагрузка глаголов с семантикой визуального восприятия.

Классификация глаголов ЗВ может быть осуществлена по разным основаниям. По грамматическим особенностям сравниваются и противопоставляются личные и безличные, переходные и непереходные глаголы [18, с. 446–447]. Глаголы визуального восприятия могут быть и личными, и безличными, а также и переходными,

и непереходными, а со стороны функции они в большинстве случаев относятся к знаменательным глаголам.

Выделяют разные группы глаголов ЗВ. Глаголы ЗВ могут представить ситуации восприятия во многих аспектах: существование и местонахождение (*появиться, показаться*), внезапность, неожиданность появления (*выскочить, выпрыгнуть*), наличие, присущность (*проявиться*), отсутствие (*исчезнуть*), движение (*мельтешить*), качество (*белеть, закругляться*), настроение, эмоция (*смотреть сычом/молодцом*), внешность (*выглядеть, смотреться*) и т. д. [15, с. 163].

Отличную от вышеупомянутых позиций высказывает Моисеева. По ее мнению, глаголы способны указать на действие или состояние [17, с. 69]. Глаголы ЗВ делятся на глаголы зрительного действия и глаголы зрительного состояния. Так, глагол зрительного действия ориентируется на внешние признаки человека, его поведение, приметы его настроения во взгляде и т. д., а глагол зрительного состояния — на внутреннего человека [9, с. 81].

Первичная ситуация восприятия включает в себя двух основных участников: того, кто воспринимает, и то, что воспринимается [22, с. 349]. Процесс восприятия оказывается двунаправленным, при реализации семантики глаголы ЗВ могут представляться в направлении от воспринимаемого к воспринимающему, или наоборот [16, с. 13]. Предикатные отношения объединяют участников перцептивно-локутивного акта (субъект и объект), по мнению Моисеевой [17, с. 104–105], перцептивные глаголы также разделяются на две группы: глаголы субъектного восприятия и глаголы объектного восприятия. Такие глаголы, как *смотреть, видеть, глядеть, наблюдать* и т. д., способны выражать субъектное зрительное восприятие, а глаголы *выглядеть, восприниматься, показываться, представляться, появляться* и т. п. считаются глаголами объектного ЗВ [14, с. 64; 17, с. 104–105].

В статье мы придерживаемся классификации Моисеевой, в соответствии с которой

анализируются глаголы ЗВ, указывающие на визуальный процесс от субъекта к объекту, и наоборот [17, с. 104–105].

### Реализация семантики и функциональной нагрузки глаголов зрительного восприятия в путевых очерках

Визуальное восприятие помогает людям получить соответствующую информацию о произошедшем событии и окружающей среде, сменяющейся в процессе путешествия. В путевых очерках глаголы субъектного ЗВ и глаголы объектного ЗВ изображают многообразные визуальные сцены. Большинство глагольных лексем зрительного восприятия приобретает не только лексические значения, но и дополнительные семантические оттенки, связанные и с основой самого восприятия, и с мышлением и речью [19, с. 35]. Кроме того, в тексте глаголы с семантикой ЗВ также увеличивают связность и художественность путевого очерка, передают мысли и эмоции автора, что привлекает внимание читателя к описываемой картине. Ниже проанализируем глаголы ЗВ в контексте.

Как уже было отмечено, основным методом исследования является семантический анализ языковых единиц. В русском языке такие слова, как «видеть», «смотреть», «глядеть» и т. д., считаются базовыми и наиболее употребительными глаголами субъектного зрительного восприятия [14, с. 63–64].

Глагол **видеть** — «(сов. увидеть) *перех.* Воспринимать зрением» [8, т. 1, с. 173]: 1. *Полученная информация с трудом укладывается в голове, поэтому мысль о посещении Азасской пещеры, в районе которой, как утверждают местные охотники, не раз видели странных существ, возникает сама собой* [3]. 2. *Там стоят палатки, на камнях сохнет одежда, у воды хипповатого вида молодежь. Несколько человек в воде — это единственный раз, когда мы увидели купающихся людей* [1].

Глагол «видеть» представляет субъектное визуальное поведение, он считается одним

из типичных глаголов перцептивного состояния, описывая статическую форму предметов, вызывающих зрительное ощущение [9, с. 70]. Выступая в роли предиката в семантической модели перцепции, глагол ЗВ способствует подробному и образному описанию ситуации. В высказывании предикат взаимодействует с другими компонентами. В первом предложении глагол «видеть» образно представляет процесс зрительного восприятия от субъекта (*охотников*) к объекту (*странным существам*). Субъект исполняет зрительное действие. Объект, представленный конкретным существительным, образно дополняет информацию о визуальном поведении, представленном предикатом. Указывается дополнительная характеристика визуального процесса с помощью обстоятельства (*не раз*), выполняющего функцию квалификатора в высказывании. Полная визуальная картина (*охотники встречались с существами в районе пещеры*) представлена с помощью перцептивного глагола в окружении наречия и субстантивного словосочетания. Во втором высказывании описывается визуальное поведение автора и его компаньонов, смотрящих в реку, где люди купаются. Совершенный вид глагола подтверждает результативность зрительного действия, выражая подлинность события. Высказывание, в котором задействован перцептивный глагол, выражает достаточно редко встречаемое в конкретном районе местности явление, т. е. оно не только представляет картину в тот момент времени, но и показывает привычку местных жителей.

Глагол **смотреть** — «(сов. посмотреть). Устремлять, направлять взгляд куда-л., иметь глаза направленными на кого-, что-л.; глядеть» [8, т. 4, с. 158–159]: 1. *Чтец склоняет голову, просит благословения у Шивы и Парвати. Потом берет первый лист и говорит, что родился я во Франции. Вопросительно смотрит* [2]. 2. *Яко уходит отдавать последние распоряжения, и к брай приближается здоровяк-фермер. Он смотрит на пламя и бормочет «леккер», что на языке африкаанс означает «вкусно»* [4].

Семантика зрительного восприятия в приведенных выше примерах выражается трехкомпонентной структурой (субъект, объект, предикат). Глагол «смотреть» выступает в качестве предиката, указывает на визуальное поведение субъекта и подводит к объекту, выполняя текстообразующую функцию. Кроме того, глагол «смотреть», в отличие от глагола «видеть», выражает динамический процесс ЗВ. В первом предложении глагол «смотреть» ясно показывает направленное зрительное действие чтеца. В высказывании отражаются уникальные местные обычаи просьбы благословения, а также набожное и сосредоточенное отношение чтеца к мероприятию, обычаю. Глагол в сочетании с наречием передает последовательность действий героя и отражает его ментальное состояние (сомнение) во время мероприятия, дополняя образ героя и раскрывая специфику местной культуры более наглядно. Во втором примере глагол в сочетаемости с существительным в предложной форме указывает на активное, направленное визуальное поведение здоровяка-фермера, как он смотрит на пламя и подробно представляет обычаи Южной Африки при приготовлении пищи через описанную сцену. Глагол в форме настоящего времени образно воспроизводит сцену в тот момент времени, позволяя читателям в действительности прочувствовать и представить изображенные картины.

Глагол **глядеть** — «(сов. поглядеть). Устремлять, направлять взгляд, иметь глаза направленными на кого-, что-л. или куда-л.; смотреть» [8, т. 1, с. 318–319]: *А лучше, сидя на террасе ресторана с бокалом холодного розе в руках, глядеть на зеленеющие ряды виноградных кустов и далекие ветрогенераторы на фоне австрийских гор, вдыхать цветочно-фруктовый аромат и рассуждать о нелегкой доле австрийских виноделов* [6].

В представленном примере предикатом перцептивной модели послужил глагол «глядеть». Описывая процесс восприятия и передавая новую информацию, перцептивный глагол также способен выразить чувства и эмоции автора и приблизить читателя

к описываемому событию. В данном высказывании глагол используется в устойчивой структуре «глядеть + на + (прил.) + сущ.». Вместо простой синтаксической структуры подробное описание визуальной картины повышает художественность и экспрессивность текста. Эмоциональный эффект достигается через глагол в сочетании с рядом визуальных слов: в высказывании передается комфортное состояние и хорошее настроение автора в приятной обстановке.

Глагол **оглядеть** — «сов., перех. (несов. оглядывать). Обвести взглядом кого-, что-л., посмотреть на кого-, что-л. со всех сторон; осмотреть» [8, т. 2, с. 585]: *Я оглядываю засушливый велд. Два века назад здесь проходили тысячи буров — голландских, немецких и французских фермеров* [4].

Глаголы «оглядеть» и «глядеть» считаются однокоренными словами, но они различаются по семантике. Слово «оглядеть» подчеркивает процесс видения предмета с разных сторон. Глагол с префиксом выражает восприятие с дополнительным значением, повышая точность текста и реализуя эстетическую функцию. В предложенном высказывании глагол ЗВ описывает визуальный процесс, показывающий ассоциации автора с событиями прошлого, отражая причинно-следственную связь с поведением человека и придавая тексту связность и ясность.

Глаголы субъектного ЗВ описывают визуальный процесс от людей к предмету, а глаголы объектного ЗВ — процесс, когда предметы побуждают людей к зрительному восприятию. В русском языке существует значительное количество слов, отражающих объектное зрительное восприятие, к этой категории относятся такие глаголы, как «казаться», «выглядеть», «смотреться» и т. д.

Глагол **казаться** — «(сов. показаться). Иметь какой-л. вид, производить какое-л. впечатление.» [8, т. 2, с. 14]: *1. Поднялись на гору встретит еще один корейский закат: вся «широкая земля» была как на ладони и казалась уютной (на корейском слово «Пхеньян» означает «широкая земля», «уютная местность»)* [7]. *2. В белых одеж-*

*дах на фоне желтого заката Рана Рам кажется похожим на ветхозаветного Ноя — как, впрочем, и многие его соплеменники* [5].

Глагол «казаться» помогает выразить визуальный образ людей или представление о предметах в сознании автора. Существует субъект зрительного восприятия, но в высказывании он не эксплицирован. Семантическим центром высказывания являются воспринимаемые объекты и их характеристики. В первом предложении глагол следует за метафорической структурой и дополнительно иллюстрирует образ города, выражая благостное состояние души автора во время путешествия. Во втором высказывании глагол зрительной перцепции в сочетании с существительным и прилагательным подробно изображает, каким образом выглядит герой на фоне заката, делая описание более выразительным, способствуя созданию яркого образа героя.

Глагол **выглядеть** — «несов. Иметь какой-л. вид, казаться, представляться на взгляд кем-, чем-л.» [8, т. 1, с. 249]: *1. И пойки, традиционный чугунок, выглядит как типичный голландский котелок: три короткие ножки, крышка и ручка. Удобно подвешивать над костром или ставить на угли* [4]. *2. С земли гряда скорлупы выглядит размером с гору Аруначалу, виднеющуюся за храмом. Согласно легенде, Аруначала — это сам Шива, обратившийся в гору* [2].

Приведенные выше высказывания позволяют наиболее ярко передать визуальные картины, что становится возможным, благодаря применению перцептивных слов. Глагол «выглядеть» ориентирует читателя на конкретные характеристики объекта: подробно описывает формы чугунок с помощью метафоры, изображая его вид и привнося интуитивно визуальные чувства. При сравнении с визуальным образом знакомых вещей читателям легче представить вид описанной новой вещи. Во втором предложении предмет для сопоставления вводится с помощью глагола в сочетании с существительным в творительном падеже, что акцентирует внимание людей на гряде скорлупы, т. е. актуализируя

большое количество. Зрительные характеристики предметов в рассмотренных предложениях в разных аспектах рельефно передаются через глагол с метафорической структурой («выглядеть + как + сущ. / размером с чего»).

Глагол **смотреться** — «Разг. То же, что видеться (в 1 знач.) [8, т. 4, с. 159]: *«Красное вино это кровь австрийских виноделов, белое — их слезы, а розовое — их трудовой пот. А виноград — он просто хорошо **смотрится** на фотографиях», — продолжает Вольфганг [6].*

В данном примере глагол со значением пассивного визуального действия выражает впечатление о предмете в сознании героя, передавая индивидуальность его мировосприятия. Глагол ЗВ в сочетаемости с наречием передает положительное отношение героя к винограду, вызывая интерес у читателя. Глагол «смотреться» в перцептивной конструкции «сущ. + глагол + как/каким» подробно показывает визуальную картину, выполняя смыслообразующую функцию. Употребление перцептивного глагола делает изложение более экспрессивным и эмоциональным, так что читатели прекрасно воображают изображенные картины.

Таким образом, в путевых очерках глаголы со значением субъектного зрительного действия способствуют образному представлению визуального опыта людей, а глаголы, представляющие объектное зрительное восприятие, — яркому описанию визуальных характеристик предметов. В высказывании глаголы ЗВ, выступающие в роли предиката, тесно взаимосвязаны с перцептивным субъектом и объектом [17]. Глаголы ЗВ отражают впечатления автора от путешествия, вызывая читательский отклик.

## Заключение

Важность использования глаголов зрительного восприятия в жанре путевого очерка отражается в ряде их функций, касающихся семантики выражения, структуры высказывания и передачи авторских чувств и эмоций. Представление двунаправленного процесса визуального восприятия осуществляется в перцептивных моделях с помощью глаголов субъектного ЗВ и глаголов объектного ЗВ. В путевых очерках важно передать реальные конкретные события, происходящие в путешествии, именно этим и объясняется использование глаголов визуальной перцепции. Они отражают перцептивные ситуации, включающие в себя визуальные действия автора и героев повествования, их отношение к внешнему миру, характеризуясь связью процесса восприятия с мыслительной деятельностью. Глаголы зрительной перцепции способствуют повышению художественности, эмоциональности, экспрессивности и образности текста путевого очерка, а глаголы восприятия (в частности, ЗВ) отражают связь между путешественниками и наблюдаемыми ими в пути объектами. Реализация семантики ЗВ через предикативный компонент способствует связности и целостности перцептивного высказывания, что свидетельствует об их текстообразующей функции.

Анализируемые глаголы субъектного и объектного зрительного восприятия могут отражать краткость или продолжительность действия, часто употребляются в путевых очерках для того, чтобы представить объемную многоаспектную картину описываемых событий и подчеркнуть значимость происходящего не только для автора, но и для читателя.

## ИСТОЧНИКИ

1. *Алексенко Ф.* Консервы прошлого: как живет под санкциями современный Иран // Вокруг света. 2022. № 6 (2977). С. 26–37.
2. *Казаков А.* Выйти из сансары // Издательский дом Discovery, 20 апреля 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery-russia.ru/asia/india/vijti-iz-sansari.html> (дата обращения 26.08.2022).
3. *Крауз Б.* Горная шория // Издательский дом Discovery, 31 декабря 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery-russia.ru/europe/russia/gornaja-shorija.html> (дата обращения 22.09.2022).



4. *Миронова М.* Пока огонь горит: как традиция готовить еду на костре объединяет жителей ЮАР // Вокруг света. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/342563/> (дата обращения 28.08.2022).

5. *Сегюр И.* 29 правил жизни // Издательский дом Discovery, 16 декабря 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery-russia.ru/asia/india/-pravil-zhizni.html> (дата обращения 16.09.2022).

6. *Сехина Е.* Австрийская лоза // Издательский дом Discovery, 24 июня 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://discovery-russia.ru/europe/austria/avstrijskaja-loza.html> (дата обращения 12.09.2022).

7. *Синица Ю.* Закрытый простор: большой репортаж из Северной Кореи // Вокруг света. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/201305/> (дата обращения 20.09.2022).

## СЛОВАРИ

8. Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд. М.: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

9. *Авдеевнина О. Ю.* Перцептивная семантика: закономерности формирования и потенциал художественной реализации. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2013. 338 с.

10. *Бабина Л. В., Буданцева Н. А.* Глагольная таксономическая модель и функциональный аспект ее изучения (на примере глаголов зрительного восприятия) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. № 1 (34). С. 82–89.

11. *Глинских Г. В., Петрова О. В.* Введение в языкознание. Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, 2005. 222 с.

12. *Ивченков В. И.* Публицистический стиль, текст и дискурс // Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты. М.: Флинта, 2014. С. 197–206.

13. *Киселева Л. А., Васильева А. Ю.* К вопросу о принципах сопоставительного изучения лексики славянских языков (на материале русских и болгарских глаголов зрительного восприятия) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 4-1 (58). С. 104–106.

14. *Козюра Т. Н.* Залоговые значения глаголов зрительного восприятия (на материале русского и французского языков) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2007. № 2-1. С. 62–67.

15. *Колесов И. Ю.* Проблемы концептуализации и языковой репрезентации зрительного восприятия (на материале английского и русского языков). Барнаул: Барнаульский государственный педагогический университет, 2008. 354 с.

16. *Крюкова Л. Б.* Лингвистическое моделирование ситуации восприятия в поэтическом тексте (на материале поэзии «Серебряного века») // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 300-1. С. 13–16.

17. *Моисеева С. А.* Семантическое поле глаголов восприятия в западно-романских языках. Белгород: Изд-во Белгородского государственного национального исследовательского университета, 2005. 248 с.

18. *Немченко В. Н.* Введение в языкознание. М.: Дрофа, 2008. 703 с.

19. *Сергеенко И. С.* Классификация глаголов зрительного восприятия в древнерусском языке по семантическому критерию // Научные исследования, открытия и развитие технологий в современной науке: сборник материалов XX-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. Т. 2. М.: Империя, 2019. С. 34–38.

20. *Скибина О. М.* Путевой очерк: синкретизм жанра (на примере русской публицистики XIX века) // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 4. С. 88–97.

21. *Тертычный А. А.* Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2000. 310 с.

22. *Устюжанина М. С.* Анализ лексем зрительного восприятия в русском и английском языках // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 347–354.

23. *Харченко В. К.* Лингвосенсорика. Фундаментальные и прикладные аспекты. М.: Либроком, 2012. 216 с.

24. *Штейман М. С., Покачалова А. В.* Тенденции развития и функционирования трэвел-журналистики в информационном поле российских СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8. № 1. С. 129–146. [https://www.doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8\(1\).129-146](https://www.doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8(1).129-146)

25. Якимова С. И., Максимова Ю. А. Своеобразие современного путевого очерка // Литература и журналистика стран Азиатско-Тихоокеанского региона в межкультурной коммуникации XX–XXI вв.: материалы V Международной научно-практической конференции. Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2021. С. 344–354.

## SOURCES

1. *Aleksenko F.* Konservy proshlogo: kak zhivet pod sanktsiyami sovremennyy Iran // *Vokrug sveta*. 2022. № 6 (2977). С. 26–37.
2. *Kazakov A.* Vyjti iz sansary // *Izdatel'skij dom Discovery*, 20 aprelya 2021. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://discovery-russia.ru/asia/india/vijti-iz-sansari.html> (data obrashcheniya 26.08.2022).
3. *Krauz B.* Gornaya shoriya // *Izdatel'skij dom Discovery*, 31 dekabrya 2015. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://discovery-russia.ru/europe/russia/gornaja-shoriya.html> (data obrashcheniya 22.09.2022).
4. *Mironova M.* Poka ogon' gorit: kak traditsiya gotovit' edu na kostre ob'edinyayet zhitelej YuAR // *Vokrug sveta*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/342563/> (data obrashcheniya 28.08.2022).
5. *Segyur I.* 29 pravil zhizni // *Izdatel'skij dom Discovery*, 16 dekabrya 2015. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://discovery-russia.ru/asia/india/-pravil-zhizni.html> (data obrashcheniya 16.09.2022).
6. *Sekhina E.* Avstrijskaya loza // *Izdatel'skij dom Discovery*, 24 iyunya 2019. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://discovery-russia.ru/europe/austria/avstrijskaja-loza.html> (data obrashcheniya 12.09.2022).
7. *Sinitsa Yu.* Zakrytyj prostor: bol'shoj reportazh iz Severnoj Korei // *Vokrug sveta*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/201305/> (data obrashcheniya 20.09.2022).

## DICTIONARIES

8. Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t. / pod red. A. P. Evgen'evoj. 4-e izd. M.: Russkij yazyk; Poligrafresursy, 1999.

## REFERENCES

9. *Avdevnina O. Yu.* Pertseptivnaya semantika: zakonomernosti formirovaniya i potentsial khudozhestvennoj realizatsii. Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 2013. 338 s.
10. *Babina L. V., Budantseva N. A.* Glagol'naya taksonomicheskaya model' i funktsional'nyj aspekt ee izucheniya (na primere glagolov zritel'nogo vospriyatiya) // *Voprosy kognitivnoj lingvistiki*. 2013. № 1 (34). С. 82–89.
11. *Glinskikh G. V., Petrova O. V.* Vvedenie v yazykoznanie. Nizhnij Novgorod: Nizhegorodskij gosudarstvennyj lingvisticheskij universitet im. N. A. Dobrolyubova, 2005. 222 s.
12. *Ivchenkov V. I.* Publitsisticheskij stil', tekst i diskurs // *Diskurs i stil': teoreticheskie i prikladnye aspekty*. M.: Flinta, 2014. С. 197–206.
13. *Kiseleva L. A., Vasil'eva A. Yu.* K voprosu o printsipakh sopostavitel'nogo izucheniya leksiki slavyanskikh yazykov (na materiale russkikh i bolgarskikh glagolov zritel'nogo vospriyatiya) // *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2016. № 4-1 (58). С. 104–106.
14. *Kozyura T. N.* Zalogovye znacheniya glagolov zritel'nogo vospriyatiya (na materiale russkogo i frantsuzskogo yazykov) // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*. 2007. № 2-1. С. 62–67.
15. *Kolesov I. Yu.* Problemy kontseptualizatsii i yazykovoj reprezentatsii zritel'nogo vospriyatiya (na materiale anglijskogo i russkogo yazykov). Barnaul: Barnaul'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2008. 354 s.
16. *Kryukova L. B.* Lingvisticheskoe modelirovanie situatsii vospriyatiya v poeticheskom tekste (na materiale poezii "Serebryanogo veka") // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2007. № 300-1. С. 13–16.
17. *Moiseeva S. A.* Semanticheskoe pole glagolov vospriyatiya v zapadno-romanskikh yazykakh. Belgorod: Izd-vo Belgorodskogo gosudarstvennogo natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta, 2005. 248 s.
18. *Nemchenko V. N.* Vvedenie v yazykoznanie. M.: Drofa, 2008. 703 s.

19. *Sergeenko I. S.* Klassifikatsiya glagolov zritel'nogo vospriyatiya v drevnerusskom yazyke po semanticheskomu kriteriyu // Nauchnye issledovaniya, otkrytiya i razvitie tekhnologij v sovremennoj nauke: sbornik materialov XX-oj mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. T. 2. M.: Imperiya, 2019. S. 34–38.

20. *Skibina O. M.* Putevoj ocherk: sinkretizm zhanra (na primere russkoj publitsistiki XIX veka) // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki. 2014. № 4. S. 88–97.

21. *Tertychnyj A. A.* Zhanry periodicheskoy pechati. M.: Aspekt Press, 2000. 310 s.

22. *Ustyuzhanina M. S.* Analiz leksem zritel'nogo vospriyatiya v russkom i anglijskom yazykakh // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 8. S. 347–354.

23. *Kharchenko V. K.* Lingvosensorika. Fundamental'nye i prikladnye aspekty. M.: Librokom, 2012. 216 s.

24. *Shejman M. S., Pokachalova A. V.* Tendentsii razvitiya i funktsionirovaniya trevel-zhurnalistiki v informatsionnom pole rossijskikh SMI // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki. 2019. T. 8. № 1. S. 129–146. [https://www.doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8\(1\).129-146](https://www.doi.org/10.17150/2308-6203.2019.8(1).129-146)

25. *Yakimova S. I., Maksimova Yu. A.* Svoeobrazie sovremennogo putevogo ocherka // Literatura i zhurnalistika stran Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona v mezhkul'turnoj kommunikatsii XX–XXI vv.: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Khabarovsk: Izd-vo Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2021. S. 344–354.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**ЛЮ Ичао** — *Yichao Liu*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия.

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia.

ORCID: [0009-0007-5070-403X](https://orcid.org/0009-0007-5070-403X), e-mail: [liu12yc@163.com](mailto:liu12yc@163.com)

Аспирант кафедры русского языка.

Научный руководитель: Крюкова Лариса Борисовна, кандидат филологических наук, доцент ТГУ.

**Поступила** в редакцию: 6 мая 2023.

**Прошла** рецензирование: 27 июля 2023.

**Принята** к печати: 26 октября 2023.