

ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КОНВЕРСНЫХ ГЛАГОЛОВ: ЛСГ «СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

А. В. Подкорытова

Аннотация. В статье с точки зрения ономасиологического подхода анализируются конверсные глаголы противодействия, входящие в состав лексико-семантической группы «Социальная деятельность». Выделена ономасиологическая модель, которая легла в основу номинаций такого типа. Определена и описана данная ономасиологическая группа с учетом семантических актантов глагольных лексем. Устанавливаются специфические ономасиологические характеристики глагольной конверсной лексики указанной ЛСГ: ономасиологический признак, ономасиологический базис и ономасиологическая связка-предикат.

Ключевые слова: лексические конверсивы, автоконверсивы, ономасиологический анализ, ономасиологическая модель, ономасиологический базис, ономасиологический признак

ONOMASIOLOGICAL STRUCTURE OF CONVERSE VERBS: THE LEXICAL AND SEMANTIC GROUP 'SOCIAL ACTIVITY'

A. V. Podkorytova

Abstract. The article takes an onomasiological approach to analyze the converse verbs of counteraction as part of the lexical and semantic group 'Social activity'. The article identifies the onomasiological model that formed the basis of such nominations. It describes the onomasiological group under study taking into account the semantic actants of verbal lexemes. The article establishes the specific onomasiological characteristics of the verbal converse vocabulary denoting social activity: onomasiological feature, onomasiological basis and onomasiological connective predicate.

Keywords: lexical converses, auto-converses, onomasiological analysis, onomasiological model, onomasiological basis, onomasiological feature

Постановка проблемы

Когнитивно-дискурсивная парадигма в общем и теория номинации в частности послужили развитием идей культурно- и антропоцентрической лингвистики, суть которых сводится к тому, что особенности культуры реализуются в языке, что язык — это отражение мировидения, особого культурного кода и специфических национальных черт народа [5]. Главная задача ономасиологического направления теории номинации была сформулирована В. Матезиусом в 1967 г.: «...изучение средств и способов называния

отдельных элементов действительности» [12, с. 228], а ономасиологический анализ, по словам Е. С. Кубряковой, призван «ответить на вопрос о том, что называется данной лингвистической единицей и к какому референту в экстралингвистическом мире она отнесена» [11, с. 33]. Решение данной задачи относительно лексических конверсивов видится в применении к ним ономасиологического подхода.

Глагол традиционно рассматривается как самая сложная единица лексической системы, способная обозначать целое высказывание, а описание лексико-семантического

пространства отдельной лексико-семантической группы (далее — ЛСГ), по формулировке Л. Г. Бабенко, «позволит выявить максимум знаний о ситуации процессуально-событийного мира, передаваемых лексикой этой группы» [4, с. 3]. Поскольку характер конверсной глагольной номинации в русском языке до настоящего времени отдельно не исследовался, представляется **актуальным** рассмотрение конверсных пар глаголов на примере ЛСГ «Социальная деятельность».

Анализ литературы

Методологическую основу исследования составляют работы, посвященные разработке проблем теории номинации в целом [6; 9; 10; 14; 16; 17] и изучению глагольной номинации в частности [1; 11; 15]. М. Докулил рассматривал ономаσιологическую структуру как двухчастную [7]; в нашей работе используется предложенная Е. С. Кубряковой трехчленная ономаσιологическая структура конверсных единиц: ономаσιологический признак, ономаσιологический базис и ономаσιологическая связка-предикат [11, с. 232].

Цель исследования — описать глагольные конверсивы с общим значением ‘противодействие’ в ономаσιологических терминах, определить ономаσιологическую модель номинаций указанного типа. В данной работе лексические конверсивы рассматриваются как слова, представляющие одну глубинную часть речи, обладающие «потенциальной конверсивностью» (термин О. Г. Ильинской [8, с. 25]), имеющие обращенные ролевые структуры и способные соотноситься с одним денотатом, образуя эквивалентные высказывания.

Материал для исследования извлекался путем сплошной выборки из «Большого толкового словаря русских глаголов» под ред. Л. Г. Бабенко [1], «Нового словаря русского языка» Т. Ф. Ефремовой [3]. Фактическим материалом исследования выступают все единицы номинации ЛСГ «Социальная деятельность», способные участвовать в образовании денотативно тождественных предложений, в том числе автоконверсивы и пары

конверсивов-синонимов, которые требуют отдельного (за рамками данной статьи) исследования. Всего в данной ЛСГ рассмотрено более 150 конверсных единиц с общим значением «социальная деятельность», более подробно анализу подвергнуты глаголы со значением противодействия.

Ономаσιологический анализ на первом этапе предполагает определение базового понятия (ономаσιологической категории), а на втором этапе — установление принципов и алгоритмов процесса наименования с применением таких инструментов ономаσιологии, как ономаσιологическая категория (далее — ОК), ономаσιологическая группа (далее — ОГ), ономаσιологическая микрогруппа (далее — ОМГ) и ономаσιологическая модель (далее — ОМ). В работе используется трактовка данных терминов, разработанная Л. И. Плотниковой [12, с. 197].

Выбранная для анализа группа конверсных глаголов выделяется из лексико-семантической группы с таксономическим значением ‘социальная деятельность’; их семантика конкретизируется следующими компонентами значений:

1. Конверсные глаголы деятельности по достижению цели с базовыми глаголами *достигать, добиваться, стремиться*:

выжимать (‘получать наилучший результат от работы кого-л., чего-л.’ [3]: значения всех глаголов здесь и далее взяты из указанного словаря Т. Ф. Ефремовой [3]) ↔ *отдавать* (‘употреблять, расходовать на что-л., посвящать кому-л., чему-л. (силы, чувства, время и т. п.)’);

искать (‘заниматься розысками, разузнавать о местонахождении, наличии кого-л., чего-л.’) ↔ *разыскиваться* (‘находиться, обнаруживаться в результате поисков’);

настаивать (‘усиленно добиваться, требовать исполнения чего-л.’) ↔ *отстаиваться* (‘защищаться кем-то, от чего-л., бороться за сохранение чего-л.’) —

с семантическими компонентами ‘целевая деятельность + исчерпанность’, где ономаσιологический базис указывает на общее для данной ОГ значение ‘действия’, в при-

знаке выражен смысл ‘цели’, а связка указывает на отношения между базисом и признаком через предикат *достичь, добиться*.

2. Конверсные глаголы общественно-политической деятельности с базовыми глаголами *заниматься, участвовать*:

баллотировать (‘избирать тайным голосованием’) ↔ *выдвигаться* (‘предлагаться, представляться, рекомендоваться’);

голосовать (‘отдавать свой голос во время выборов или при коллективном решении какого-л. вопроса; выбирать, решать путем подачи голосов’) ↔ *выбирать* (‘голосованием избирать кого-л. для выполнения каких-л. обязанностей’);

конкурировать ↔ *конкурировать* (‘соперничать, бороться с кем-л. за достижение лучших результатов’);

терроризировать (‘запугивать чем-н., держа в состоянии постоянного страха’) ↔ *страдать* (‘испытывать физические или нравственные страдания’) —

с семантическими компонентами ‘общественно-политическая деятельность + заниматься’, где базис выражает общее значение ‘действия’, ономаσιологический признак отражает значение ‘общественное-политических отношений’, а связка-предикат — значение ‘заниматься этим’.

3. Конверсные глаголы издательской деятельности и распространения информации с базовыми глаголами *издавать, обнаруживать, распространять, проявлять*:

выдавать (‘проявлять, обнаруживать свои чувства, свое душевное состояние’) ↔ *обнаруживаться* (‘обнаруживать себя; проявляться (о каких-л. чувствах, качествах и т. п.)’);

выпускать (‘издавать, публиковать, печатать’) ↔ *публиковаться* (‘печатать, издавать какое-л. произведение, текст’) (о конверсных глаголах, в качестве которых выступают возвратные и невозвратные синонимы, см. ниже);

выходить (‘появляться для общественного пользования, издаваться (о произведениях печати)’) ↔ *издаваться* (‘выпускаться в напечатанном виде’);

пропагандировать (‘вести пропаганду чего-л.’) ↔ *распространяться* (‘сообщать, доводить до сведения многих (слухи, известия и т. п.)’);

распускать (разг.) (‘сообщать многим (вести, слухи и т. п.)’) ↔ *сеяться* (‘распространяться среди людей (просвещение, идеи и т. п.)’) —

с семантическими компонентами ‘деятельность + распространение чего-л.’ В данной ОГ базис — ‘действие’, ономаσιологический признак — ‘распространение информации’, а связка-предикат — ‘характеризуется’.

4. Конверсные глаголы использования с базовым глаголом *использовать*:

применять (‘употреблять, использовать на деле каким-л. образом’) ↔ *использоваться* (‘употреблять что-л. для какого-л. дела’);

прожить (‘тратить, расходовать на жизнь, на существование’) ↔ *закончиться* (‘окончиться, завершиться’);

пропивать (‘расходовать на выпивку’) ↔ *уходить* (разг.) (‘расходиться (о деньгах, предметах первой необходимости)’);

пользоваться (‘прибегать к помощи чего-л., использовать что-л. для удовлетворения своих нужд и потребностей’) ↔ *служить* (‘иметь своим назначением что-л., быть пригодным для чего-л.’);

промотать (разг.) (‘неразумно, нерасчетливо тратить, терять из-за мотовства’) ↔ *закончиться* (‘окончиться, завершиться’);

практиковать (‘применять, осуществлять на деле, на практике’) ↔ *использоваться* (‘употреблять что-л. для какого-л. дела’);

прибегать (‘обращаться к кому-л., чему-л. как источнику помощи, содействия’) ↔ *использоваться* (‘употреблять что-л. для какого-л. дела’) —

с семантическими компонентами ‘деятельность + характеризуется использованием чего-л.’, где ономаσιологический признак указывает на значение ‘использования’, базис — ‘действие’, а связка — ‘характеризуется’.

5. Конверсные глаголы воспроизведения: глаголы исполнения художественных

произведений с базовыми глаголами *исполнять, играть*, где ономасиологический признак указывает на значение ‘исполнения художественных произведений’, базис — это ‘действие’, а связка — ‘характеризуется’, и глаголы изображения объекта с базовыми глаголами ‘изображать, воспроизводить’, где ономасиологический признак указывает на значение ‘изображения, воспроизведения’, базис — это ‘действие’, а связка — ‘характеризоваться’. Ср.:

вальсировать ↔ *вальсировать* (‘танцевать вальс, кружиться в вальсе’);

играть (‘изображать на сцене, исполнять какую-л. роль’) ↔ *исполняться* (‘представлять слушателям, зрителям музыкальное, литературное или драматическое произведение’);

отплясывать (разг.) ↔ *отплясывать* (разг.) (‘плясать с увлечением, усердно’);

петь (‘выступать на сцене, в театре в качестве певца, певицы’) ↔ *исполняться* (‘представлять слушателям, зрителям музыкальное, литературное или драматическое произведение’);

воплотить (‘выразить творческий замысел, идею, впечатления в художественных образах, в произведениях искусства’) ↔ *запечатлеть* (‘воплотить что-л. в произведениях искусства’);

воспроизводить (‘передавать, изображать реальную действительность (отдельные предметы, события и т. п.) в художественных образах’) ↔ *изображаться* (‘передаваться, воспроизводиться в художественных образах (в живописи, скульптуре, литературе)’);

передавать (‘воспроизводить, изображать, выражать что-л. какими-л. средствами’) ↔ *отображаться* (‘воспроизводить, передавать что-л.’);

показывать (‘изображать, представлять кого-л., что-л. в художественных образах’) ↔ *представляться* (‘показываться, изображаться (в речи, литературном произведении, картине и т. п.)’);

рисовать (‘изображать, воспроизводить предметы, природу и т. п. карандашом, пером, углем или акварелью’) ↔ *изображаться*

(‘наглядно представлять в рисунках, картинах, фотографиях, чертежах и т. п.’);

фотографировать (‘снимать фотографическим аппаратом’) ↔ *сниматься* (‘фотографироваться’) и др.

6. Конверсные глаголы осуществления с базовым глаголом *осуществлять*:

выполниться (‘исполниться, осуществиться’) ↔ *сделать* (‘выполнить какую-л. работу, совершить что-л.’);

удовлетворять (‘исполнять чьи-л. требования, желания, задачи’) ↔ *исполняться* (‘осуществляться, претворяться в жизнь’);

осуществляться (‘претворяться в жизнь’) ↔ *реализовать* (‘претворять в жизнь, осуществлять’);

произвести (‘сделать, совершить’) ↔ *провести* (‘осуществить, выполнить’);

соблюдать (‘в точности исполнять что-л., строго придерживаться чего-л.’) ↔ *исполняться* (‘осуществляться, претворяться в жизнь’);

справляться (‘быть в состоянии выполнить, осуществить что-л.’) ↔ *даваться* (‘оказываться каким-л. для овладения, осуществления’) и др. —

с семантическими компонентами ‘деятельность + характеризуется осуществлением чего-либо’, где ономасиологический признак — ‘действие’, базис — ‘осуществление какого-л. плана’, а связка — ‘характеризоваться’.

7. Конверсные глаголы профессионально-трудовой деятельности с базовыми глаголами *работать, заниматься чем-л.*:

занять (‘исполнять какие-л. служебные обязанности’) ↔ *достаться* (‘переходить, поступать в чье-л. распоряжение, в собственность кого-л.’);

караулить (‘охранять, сторожить’) ↔ *охраняться* (‘наблюдать за сохранностью, безопасностью кого-л., чего-л.’);

промышлять (‘заниматься каким-л. промыслом, ремеслом’) ↔ *осуществляться* (‘претворять в жизнь’);

сотрудничать ↔ *сотрудничать* (‘совместно с кем-л. заниматься какой-л. деятельностью’);

торговать ↔ *торговаться* ('вести торговлю чем-л., иметь торговые отношения с кем-л.');

импортировать ('осуществлять импорт') ↔ *экспортировать* ('вывозить за границу (товары или капитал)') и др. —

с семантическими компонентами 'деятельность + характеризуется профессионально-трудовой сферой', где ономаσιологический признак указывает на значение 'профессиональной деятельности', базис отражает значение 'действия', связка — 'характеризоваться'.

8. Конверсные глаголы поступка и поведения с базовыми глаголами *поступать* *каким-л. образом, вести себя как-л.*:

воровать ('присваивать чужое, похищать, красть') ↔ *похищаться* ('тайно брать, уносить, уводить');

сделать ('выполнить какую-л. работу, совершить что-л.') ↔ *выполниться* ('точно исполнить, осуществить целиком');

отвергать ('не соглашаясь, решительно не принимать, отклонять что-л., отказываться от чего-л.') ↔ *отклоняться* ('отвергать, не соглашаться принять или признать что-л.') и др. —

с семантическими компонентами 'деятельность + поведение и поступок', где ономаσιологический признак указывает на значение 'поступать как-л.', базис — 'каким способом', а связка-предикат — 'совершаться'.

9. Конверсные глаголы, обозначающие действия религиозного характера (без базового глагола):

венчать ('совершать обряд возведения на престол, возлагая на кого-л. венец') ↔ *короноваться* ('венчаться на царство');

исповедовать ('подвергать исповеди') ↔ *каяться* ('сознавая свою греховность, приносить покаяние');

служить ('отправлять богослужение') ↔ *проводить* ('осуществлять, выполнять') и др. —

с семантическими компонентами 'деятельность + религиозная', где ономаσιологический признак — 'религиозный харак-

тер', базис — 'действие', связка-предикат — 'имеет'.

10. Конверсные глаголы противодействия с базовым глаголом *противодействовать*: *биться* ↔ *битьсяся*, *сражаться* ↔ *сражатьсяся*, *драться* ↔ *дратьсяся*, *боксировать* ↔ *боксироваться*, *бороться* ↔ *боротьсяся*, *воевать* ↔ *воеваться*, *рубиться* ↔ *рубитьсяся*, *противоборствовать* ↔ *противоборствоваться*, *конкурировать* ↔ *конкурироваться*, *затруднить* ↔ *осложниться*, *затягивать* ↔ *задерживаться*, *соревноваться* ↔ *соревноватьсяся*, *спорить* ↔ *спориться*, *сопоставлять* ↔ *сопоставляться*, *стреляться* (*устар.*) ↔ *стрелятьсяся* (*устар.*), *судиться* ↔ *судитьсяся*, *тормозить* ↔ *затягиваться*, *сходиться* ↔ *сходитьсяся* и др. —

с семантическими компонентами 'деятельность + характеризуется противодействием', где ономаσιологический базис указывает на значение 'действия', признак дает основное значение 'противодействия чему-л.', связка-предикат — 'характеризоваться'.

В результате проведения первой ступени анализа было установлено, что наибольшая представленность конверсной природы глаголов, в том числе автоконверсивами, характерна для ОГ «Противодействие», поэтому более подробно остановимся именно на ней.

Можно предположить, что большое количество конверсивов в этой группе связано с семантической спецификой этих глаголов (взаимобратность действия, его направленность на кого-л., что-л.), а также их актантной характеристикой: базовый глагол группы *противодействовать* с типовой семантикой 'противодействовать кому-л., чему-л., сопротивляясь преградам, стремясь победить кого-л.' имеет актанты агенса и бенефактива, а базовый глагол группы «Поведение и поступок» с типовой семантикой 'поступать как-л. с кем-л.' — актанты агенса, фактитива или бенефактива. Анализируемые конверсные глаголы, вошедшие в ОГ глаголов со значением 'противодействия',

объединяются на основе следующей ономазиологической модели: ‘противодействовать + кому-, чему-л. с какой-л. целью’. Ср. (исходные примеры взяты из Национального корпуса русского языка; их трансформация проведена автором):

Биться ↔ биться (‘сражаться, драться’): **Я бился с ним на поле брани [2] Он бился со мной на поле брани.**

Сражаться ↔ сражаться (‘участвовать в сражении, схватке; выступать против кого-л., чего-л.; драться’): **А в небе началась война: Михаил и его ангелы сражались с драконом [2] А в небе началась война: дракон сражался с Михаилом и его ангелами.**

Драться ↔ драться (‘бить друг друга; бить, наносить побои; воевать, сражаться’): — **Я уже дрался с ним, — растерянно буркнул он [2] Он уже дрался со мной, — растерянно буркнул он.**

Боксировать ↔ боксировать (‘заниматься боксом; наносить удары, драться по правилам бокса’): **Много раньше, лет за 17 до этого, когда судья был еще ребенком, я боксировал с его старшим братом Бруно Ясинским [2] Много раньше, лет за 17 до этого, когда судья был еще ребенком, его старший брат Бруно Ясинский боксировал со мной.**

Бороться ↔ бороться (‘стараться ослабить противника, схватившись с ним в игре, драке’): **А я с Гарднером, считайте, с утра боролся [2] А Гарднер со мной, считайте, с утра боролся.**

Воевать ↔ воевать (‘вести войну против какой-л. страны, какого-л. государства и т. п.’): **Шел 1904 год, Россия воевала с Японией [2] Шел 1904 год, Япония воевала с Россией.**

Рубиться ↔ рубиться (‘сражаться, используя холодное оружие’): **Всю ночь варяги рубились с черниговцами [2] Всю ночь черниговцы рубились с варягами.**

Конкурировать ↔ конкурировать (‘соперничать, бороться с кем-л. за достижение лучших результатов’): **Часто реакция присоединения по двойной связи конкурирует**

с реакцией нуклеофильного замещения при аминальном атоме углерода. — Часто реакция нуклеофильного замещения конкурирует с реакцией присоединения по двойной связи при аминальном атоме углерода.

Соревноваться ↔ соревноваться (‘участвовать в соревновании’): **Я соревновалась с Игорем на раскатке, кто сделает лутиц, — и прыгнула [2] Игорь соревновался со мной на раскатке, кто сделает лутиц, — и я прыгнула!**

Спорить ↔ спорить (‘вести спор’): **Несколько человек из его дома о чем-то спорили с председателем кооператива [2] Председатель кооператива о чем-то спорил с несколькими людьми из его дома.**

Состязаться ↔ состязаться (‘стремиться превзойти, победить кого-л. в чем-л.’): **Летом в Выре он состязался с моим отцом в стрельбе [2] Летом в Выре мой отец состязался с ним в стрельбе.**

Соперничать ↔ соперничать (‘быть чьим-л. соперником; стараться превзойти кого-л. в каком-л. отношении’): **Но не происходило ничего внушающего тревогу, и ужас неизбежного соперничал в нем с любопытством [2] Но не происходило ничего внушающего тревогу, и любопытство соперничало в нем с ужасом неизбежного.**

Стреляться (устар.) ↔ стреляться (устар.) (‘драться на дуэли с кем-л., используя огнестрельное оружие’): **Примерно в трех километрах от башни хорошо просматривался прямоугольник Комендантского аэродрома, а рядом с ним — небольшая роща, где Пушкин стрелялся с Дантесом [2] Примерно в трех километрах от башни хорошо просматривался прямоугольник Комендантского аэродрома, а рядом с ним — небольшая роща, где Дантес стрелялся с Пушкиным.**

Судиться ↔ судиться (‘вести судебное дело, тяжбу с кем-л.’): **Престарелая москвичка Генриетта Г. более двух лет судилась с ТОО СП «Пронто-Москва». [2] ТОО СП «Пронто-Москва» более двух лет судилось с престарелой москвичкой Генриеттой Г.**

Сходиться ↔ *сходиться* (‘встречаться для поединка, боя’): **Жизнь сошлась в бою со смертью** [Пример автора] **Смерть сошлась в бою с жизнью.**

При анализе лексикографического и корпусного материала было выявлено, что в некоторых случаях в качестве конверсивов могут выступать синонимы, противоположные по грамматическому признаку возвратности/невозвратности. Например, *тормозить* (перен. ‘задерживать что-л., быть помехой, препятствием развитию чего-л.’) ↔ *затягиваться* (‘противодействуя чему-л., сознательно, умышленно продлевать, замедлять, задерживать исполнение, выполнение чего-л.’): **Это дополнительное звено тормозит процесс компиляции** [2] **Процесс компиляции затягивается этим дополнительным звеном.**

Затягивать (‘противодействуя чему-л., сознательно, умышленно продлевать, замедлять, задерживать исполнение, выполнение чего-л.’) ↔ *задерживаться* (‘не делать что-л. вовремя, медлить делать что-л. вовремя, медлить’): **Большевики затягивали исполнение судебного решения, и только в июле их силой вышибли оттуда** [2] **Исполнение судебного решения задерживалось большевиками, и только в июле их силой вышибли оттуда.**

Затруднить (‘делать трудным, тяжелым, неудобным’) ↔ *осложниться* (‘становиться труднее, усложняться’): **Кризис, безусловно, затруднил решение этих проблем** [2] **Решение этих проблем, безусловно, осложнилось кризисом.**

Во всех подобных примерах синоним может выступать в качестве *трансформатора* первоначального высказывания в денотативно тождественное при условии мены залога,

однако вопрос о том, можно ли данные пары слов рассматривать как собственно лексические или лексико-грамматические конверсивы, оставим за рамками данной статьи.

Отталкиваясь от основной проблематики нашей работы, которая предполагает изучение конверсии как явления ономаσιологического (на примере конкретной ЛСГ), отражающего категоризирующие признаки языковой деятельности человека, можно сделать предварительный вывод о том, что процессы наименования того или иного явления окружающего мира и используемые для этого элементы языка, в частности конверсивы, и определяют специфику, которая отражает природу ономаσιологического подхода. Именно ономаσιология предполагает взгляд с точки зрения говорящего, выбирающего те или иные языковые формы для выражения внеязыкового содержания, а основная функция конверсивов в языке — описывать один и тот же денотат разными способами в зависимости от интенций автора речи.

Таким образом, глагольные конверсивы с общим значением ‘противодействия’, включенные в лексико-семантическую группу конверсивов с общим значением «Социальная деятельность», представлены ономаσιологической моделью ‘противодействовать + кому-, чему-л. с какой-л. целью’. Обратная семантика данного типа глаголов также позволяет образовывать денотативно тождественные высказывания при помощи автоконверсивов (*драться* ↔ *драться*, *биться* ↔ *биться*, *конкурировать* ↔ *конкурировать* и т. д.). Анализ природы синонимичной конверсной лексики, а также особенностей автоконверсии представляется актуальным и определяет дальнейший ход исследования.

ИСТОЧНИКИ

1. Большой толковый словарь русских глаголов: свыше 10 000 глаголов. Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / под ред. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 2007. 573 с.
2. Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://ruscorpora.ru/> (дата обращения 31.05.2023).
3. Современный толковый словарь русского языка Ефремовой. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> (дата обращения 31.05.23).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

4. *Бабенко Л. Г.* Денотативное пространство русского глагола: аспекты и перспективы изучения // Денотативное пространство русского глагола: Материалы IX Кузнецовских чтений (Екатеринбург, 5–7 февраля 1998 г.). Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1998. С. 3–11.
5. *Гумбольдт В. фон.* О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. 397 с.
6. *Даниленко В. П.* Ономазиологическое направление в истории грамматики // Вопросы языкознания. 1988. № 3. С. 108–131.
7. *Докулил М.* Словообразование в чешском языке. Ч. 1. Теория словопроизводства: резюме. Прага: Чехословацкая академия наук, 1962. 264 с.
8. *Ильинская О. Г.* Языковая природа конверсии и типы конверсивов в современном русском и английском языках: дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 205 с.
9. *Кубрякова Е. С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 555 с.
10. *Кубрякова Е. С.* Номинативный аспект речевой деятельности. 2-е изд. М.: URSS; Изд-во ЛКИ, 2008. 156 с.
11. *Кубрякова Е. С.* Части речи в ономазиологическом освещении. 2-е изд. М.: URSS, 2008. 113 с.
12. *Матезиус В.* О системном грамматическом анализе // Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967. С. 226–238.
13. *Плотникова Л. И.* Новое слово в когнитивно-ономазиологическом аспекте // Филологические исследования: международный сборник научных трудов. Вып. 2. Белгород; Запорожье: [б. и.], 2003. С. 195–212.
14. *Селиванова Е. А.* Когнитивная ономазиология. Киев: Фитосоциоцентр, 2000. 247 с.
15. *Уфимцева А. А.* Опыт изучения лексики как системы. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. 287 с.
16. Языковая номинация. Виды наименований / под ред. Б. А. Серебrenникова, Л. А. Уфимцевой. М.: Наука, 1977. 358 с.
17. Языковая номинация. Общие вопросы / под ред. Б. А. Серебrenникова, Л. А. Уфимцевой. М.: Наука, 1977. 357 с.

SOURCES

1. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkikh glagolov: svyshe 10 000 glagolov. Ideograficheskoe opisaniye. Sinonimy. Antonimy. Anglijskie ekvivalenty / pod red. L. G. Babenko. M.: AST-PRESS, 2007. 573 s.
2. Natsional'nyj korpus russkogo yazyka. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ruscorpora.ru/> (data obrashcheniya 31.05.2023).
3. Sovremennyy tolkovyj slovar' russkogo yazyka Efremovoj. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> (data obrashcheniya 31.05.23).

REFERENCES

4. *Babenco L. G.* Denotativnoe prostranstvo russkogo glagola: aspekty i perspektivy izucheniya // Denotativnoe prostranstvo russkogo glagola: Materialy IX Kuznetsovskikh chtenij (Ekaterinburg, 5–7 fevralya 1998 g.). Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta, 1998. S. 3–11.
5. *Gumbol'dt V. fon.* O razlichii stroeniya chelovecheskikh yazykov i ego vliyaniy na dukhovnoye razvitie chelovechestva // Izbrannyye trudy po yazykoznaniiyu. M.: Progress, 1984. 397 s.
6. *Danilenko V. P.* Onomasiologicheskoye napravleniye v istorii grammatiki // Voprosy yazykoznaniiya. 1988. № 3. S. 108–131.
7. *Dokulil M.* Slovoobrazovanie v cheshskom yazyke. Ch. 1. Teoriya slovoproizvodstva: rezhyume. Praga: Chekhoslovatskaya akademiya nauk, 1962. 264 s.
8. *Il'inskaya O. G.* Yazykovaya priroda konversii i tipy konversivov v sovremennom russkom i anglijskom yazykakh: dis. ... kand. filol. nauk. M., 2006. 205 s.
9. *Kubryakova E. S.* Yazyk i znaniye: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: chasti rechi s kognitivnoy tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira. M.: Yazyki slavyanskoj kul'tury, 2004. 555 s.

10. *Kubryakova E. S.* Nominativnyj aspekt rechevoj deyatel'nosti. 2-e izd. M.: URSS; Izd-vo LKI, 2008. 156 s.
11. *Kubryakova E. S.* Chasti rechi v onomasiologicheskom osveshchenii. 2-e izd. M.: URSS, 2008. 113 s.
12. *Matezius V.* O sistemnom grammaticheskom analize // Prazhskij lingvisticheskiy kruzhok. M.: Progress, 1967. S. 226–238.
13. *Plotnikova L. I.* Novoe slovo v kognitivno-onomasiologicheskom aspekte // Filologicheskie issledovaniya: mezhdunarodnyj sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 2. Belgorod; Zaporozh'e: [b. i.], 2003. S. 195–212.
14. *Selivanova E. A.* Kognitivnaya onomasiologiya. Kiev: Fitosotsiotsentr, 2000. 247 s.
15. *Ufimtseva A. A.* Opyt izucheniya leksiki kak sistemy. M.: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1962. 287 s.
16. Yazykovaya nominatsiya. Vidy naimenovanij / pod red. B. A. Serebrennikova, L. A. Ufimtsevoj. M.: Nauka, 1977. 358 s.
17. Yazykovaya nominatsiya. Obshchie voprosy / pod red. B. A. Serebrennikova, L. A. Ufimtsevoj. M.: Nauka, 1977. 357 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ПОДКОРЫТОВА Алёна Викторовна — *Alena V. Podkorytova*

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия.

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia.

SPIN-код: 4846-5585, ORCID: 0000-0002-7206-253X, e-mail: alyonapodkorytova@yandex.ru

Старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного.

Поступила в редакцию: 31 июля 2023.

Прошла рецензирование: 26 августа 2023.

Принята к печати: 26 октября 2023.