

## СЕТЕВОЕ СООБЩЕСТВО ПЕДВУЗОВ КАК КОЛЛЕКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАКТИК ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Е. И. Сахарчук, А. Н. Сергеев, Н. К. Сергеев, М. Ю. Чандра*

Исследование выполнено по проекту «Разработка сетевой национальной модели научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение от 18.09.2023 г. № 073-03-2023-024/6 к соглашению от 27.01.2023 № 073-03-2023-024).

**Аннотация.** В статье раскрываются сущностные характеристики сетевого сообщества педвузов, обладающего атрибутами коллективного субъекта, деятельность которого направлена на исследование практик общего образования. Рассматриваются характерные черты сетевого сообщества педагогических вузов, очерчивается проблемное поле актуальных исследований педвузов в сфере развития практик общего образования. Определяется совокупность свойств коллективного субъекта исследования практик общего образования и раскрываются признаки сетевого сообщества педвузов, обладающего такими свойствами. На основе выделенных признаков дается характеристика уровней становления сетевого сообщества педагогических вузов как коллективного субъекта исследования практик общего образования.

**Ключевые слова:** сетевое сообщество педвузов, сетевое взаимодействие, исследование практик общего образования, субъектность, свойства, признаки и уровни коллективного субъекта

## NETWORK COMMUNITY OF TEACHER TRAINING UNIVERSITIES AS A COLLECTIVE SUBJECT OF RESEARCH ON GENERAL EDUCATION PRACTICES

*E. I. Sakharchuk, A. N. Sergeev, N. K. Sergeev, M. Yu. Chandra*

This study is part of the project ‘Development of the National Network Model of Academic Cooperation Among Teacher Training Universities to Enhance General Education Practices’. The project is supported by the Ministry of Education of the Russian Federation as part of the state-commissioned assignment, Supplementary Agreement No. 073-03-2023-024/6 dated 18 September 2023 to Agreement No. 073-03-2023-024 dated 27 January 2023.

**Abstract.** The article discusses essential characteristics of the network community of teacher training universities. The university network has the attributes of a collective research subject that aims to get insight into general education practices. The article describes the characteristics of the network community of teacher training universities. It outlines the current research agenda of teacher training universities as regards the development of general education practices. The article also describes a set of attributes common for the collective research subject and highlights the features of a network community of teacher training universities marked by these attributes. Based on the set of attributes, the article provides the characteristic of the development levels of a network community of teacher training universities as a collective subject of research on general education practices.

**Keywords:** network community of teacher training universities, network cooperation, research of general education practices, agency, features, attributes and levels of a collective subject

Яркая черта новой эпохи развития человеческой цивилизации — становление информационного общества и сетевой модели организации всей жизнедеятельности. В литературе справедливо отмечается, что это «меняет систему ценностей, мировоззрение, образ жизни и потребности на уровне отдельного человека, неформальных сообществ, социальных институтов» [7].

В педагогических исследованиях выделяют базовые характеристики сетевого общества. К их числу относят: использование сетевых технологий организации коммуникативной среды жизнедеятельности современного общества, прежде всего ресурсов интернет, снимающих ранее существовавшие ограничения — межкультурные, межгосударственные, межпоколенческие, пространственно-временные; конвергенция пространств живой и виртуальной коммуникации, непосредственных и сетевых форм взаимодействия, сотрудничества; кардинальное изменение образовательных отношений под влиянием доминирования «горизонтальных» (равноправных) связей над «вертикальными» (иерархическими); развитие личностно-центрированных тенденций в пространстве сетевых ресурсов, создающее условия для продуктивной и социально значимой самореализации личности [8].

Все вышесказанное напрямую относится и к сфере образования, которая сегодня остро нуждается в глубоком научном анализе происходящих изменений, в объединении усилий всех научных сил для понимания процессов и прогнозирования перспектив современного образования. В повестке дня все более отчетливо проявляется идея активного взаимодействия всех участников процесса научного осмысления проблем современного образования, включая потенциал сообщества организаций высшего педагогического образования, где сосредоточены основные психолого-педагогические и методические научные силы системы образования.

Что есть сетевое сообщество и сетевое взаимодействие педагогических вузов сегодня? Каково его назначение, природа, сущ-

ностные характеристики, модели организации, уровни становления, перспективы развития? Эти вопросы чрезвычайно актуальны сегодня, дать на некоторые из них ответ — задача настоящей статьи.

Для сетевого сообщества педагогических вузов определяющее значение имеют такие характеристики, как общий предмет деятельности [15], общий круг проблем в сфере образования, на решение которых направлена совместная деятельность педагогических вузов [4], сотрудничество на взаимовыгодной и добровольной основе, интеграция и доступность ресурсов вузов-партнеров для совместной деятельности, горизонтальное сетевое взаимодействие посредством сети Интернет [12], «общие цели, интересы, ценности и потребности» [14, с. 48], согласованность механизмов организации коллективного сетевого взаимодействия (распределенная ответственность между вузами-партнерами за конечный результат деятельности) [17], единое информационное пространство, самоорганизация, самоуправление и саморазвитие [2], коллективный субъект деятельности: осознание своей общности, способность к проявлению совместных форм активности и саморефлексии [13].

С опорой на данные характеристики складывается общее видение сетевого сообщества педагогических вузов, предметом деятельности которого является исследование практик общего образования.

Целевыми ориентирами такого сообщества является создание условий для объединения имеющихся у вузов-партнеров ресурсов (кадровых, информационных, организационных, материальных и др.) и совместной реализации полного цикла научно-исследовательской деятельности, направленной на решение актуальных проблем развития практик общего образования: от этапа возникновения исследовательского замысла, инновационной идеи до этапа диссеминации научных достижений и лучших инновационных практик в сферу общего образования.

Основными направлениями сетевого научного взаимодействия педагогических вузов,

наиболее перспективными для развития практик общего образования, как показывает практика, выступают: 1) реализация совместных фундаментальных и прикладных исследований, посвященных актуальным проблемам развития практик общего образования; 2) организация вузами-партнерами совместных сетевых научных мероприятий (конференций, мастер-классов, экспертных сессий, дискуссионных площадок и др.) по обмену опытом в сфере развития практик общего образования, диссеминации лучших образцов инновационных общеобразовательных практик; 3) научно-методическая поддержка и вовлечение в науку студентов и молодых талантливых педагогов, заинтересованных проблемами развития практик общего образования; 4) создание и поддержка сетевой инфраструктуры для эффективного научного взаимодействия организаций-партнеров и открытой ресурсной базы по развитию практик общего образования [12; 17].

Важно иметь четкие представления об актуальном проблемном поле исследований в сфере развития практик общего образования, при формировании которого мы опирались как на Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) и актуальные нормативные документы в области развития общего и педагогического образования, так и на результаты собственного исследования, посвященного верификации отобранных направлений исследований и экспертной оценке степени активности педвузов в разработке каждого из этих направлений [5]. Выделенное проблемное поле объединяет 15 направлений исследований, по которым, на наш взгляд, более всего востребованы коллективные усилия педагогических вузов — участников сетевого сообщества: «1) совершенствование ФГОС общего образования; 2) формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучения в условиях реализации ФГОС общего образования; 3) опыт создания единого образовательного пространства в региональной системе общего образования; 4) ме-

тодическое сопровождение взаимодействия педагогических вузов и базовых школ; организационно-педагогические условия создания и деятельности педагогических классов; 5) повышение качества общего образования в рамках международных исследований; совершенствование мониторинговых форм национальных систем оценки качества общего образования; 6) развитие функциональной грамотности учащихся при реализации программ начального, основного и среднего общего образования; 7) оптимальные модели построения общего образования в формате смешанного обучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; разработка эффективной цифровой образовательной среды в учреждениях общего образования; 8) эффективные практики воспитательной деятельности в системе общего образования, семейное воспитание; 9) реализация программ добровольческой (волонтерской) деятельности в системе общего образования; 10) система инклюзивного образования в общеобразовательных организациях; 11) сопровождение работы с одаренными школьниками; 12) повышение качества учебных достижений учащихся в школах с низкими образовательными результатами; преодоление неуспешности учения школьников; 13) этнопедагогический контент в содержании ФГОС среднего общего образования; поликультурное образование в полилингвальной школе; 14) использование здоровьесберегающих технологий в системе общего образования; 15) концепции общего образования по различным школьным предметам» [4, с. 8; 5].

Отметим, что сетевое сообщество педагогических вузов рассматривается нами как открытая самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система, которая может параллельно сосуществовать в двух режимах сетевого взаимодействия: функционирования и развития. В режиме функционирования взаимодействие участников сообщества направлено на совместное использование имеющегося потенциала для достижения постав-

ленных целей, т. е. тех возможностей сети, которые появились у сообщества благодаря объединению ресурсов организаций-партнеров (человеческих, интеллектуальных, материально-технических, методических, информационных и др.). Взаимодействие участников сетевого сообщества в режиме развития направлено на изменение функционирования самого сообщества как социальной системы, на поиск новых возможностей для совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования, наращивание потенциала для повышения эффективности использования имеющихся ресурсов. Данный режим напрямую указывает на наличие у сетевого сообщества педагогических вузов такой характерной черты, как способность к саморазвитию.

Наличие двух режимов сетевого взаимодействия сообщества педагогических вузов предполагает организацию дуального управления данными процессами. Н. Н. Давыдова, Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров, характеризуя сущность процессов функционирования и развития научно-образовательной сети, правомерно отмечают, что эти два процесса как объекты управления достаточно противоречивы и, соответственно, требуют применения различных организационных механизмов управления [2].

Придерживаясь данной позиции, считаем целесообразным выделить два взаимосвязанных контура управления качеством организации сетевого сообщества педагогических вузов в сфере исследования практик общего образования. Первый из них будет обеспечивать надежное функционирование сетевого сообщества педагогических вузов как самоорганизующейся системы, а второй — поиск новых возможностей для совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования, т. е. обеспечивать наращивание потенциала для саморазвития сообщества, повышения уровня коллективной субъектности.

Для поиска ответа на интересующий нас вопрос о том, можно ли считать сетевое сообщество педагогических вузов коллек-

тивным субъектом исследования практик общего образования, обратимся к анализу имеющегося психолого-педагогического знания о сущности коллективного субъекта.

Одним из важнейших качеств человека является его способность «быть субъектом», которое не является врожденным, а приобретает им в процессе различных видов деятельности, направленной на достижение результатов. Субъектом, как справедливо отмечает А. В. Брушлинский, может выступать «не только человеческий индивид, но и различные общности, группы людей», которые становятся субъектом совместной деятельности по мере формирования единых целей и общих интересов [1, с. 76]. Общность, группа людей, по мнению А. В. Леонтович, становится коллективным субъектом, если «создается совместными усилиями самих индивидов» на основе общих ценностей и смыслов, норм общения и взаимодействия, которые привносятся индивидуальными субъектами [10, с. 14].

Следует отметить, что существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость между коллективным и индивидуальным субъектом. С одной стороны, коллективный субъект не может существовать без конкретных людей — индивидуальных субъектов, вне деятельности, которая в рамках межсубъектного взаимодействия одновременно является как совместной (коллективной), так и распределенной между индивидуальными субъектами. Проявляя определенную субъектную позицию, позиционируя себя, предлагая собственные идеи, каждый индивидуальный субъект может внести свой вклад в дело коллективного субъекта и, соответственно, обеспечить новое качество совместной деятельности по сравнению с простой суммой действий отдельных его членов [11]. С другой стороны, сам индивидуальный субъект, его профессиональные и личностные качества претерпевают существенные положительные изменения в составе коллективного субъекта, поскольку совместная деятельность и внутригрупповое общение обеспечивают переход от индивидуальных способов

существования в профессии к коллективным — от лично значимых достижений до коллективно значимых и соответственно общественного признания личности в коллективе единомышленников [9].

Ключевой сущностной характеристикой коллективного субъекта является субъектность. Феномен субъектности по отношению к группе людей, объединенных в сообщество, определяется как способность группы «быть коллективным субъектом», т. е. проявлять такие формы совместной активности, как совместная деятельность, внутригрупповое взаимодействие, групповое поведение и групповое самопознание [3].

И. А. Климов выделяет следующие признаки, по которым можно судить о проявлении сообществом своей субъектности как коллективного субъекта деятельности: самоидентификация сообщества; внутригрупповая солидарность; наличие у сообщества ритуалов и коллективных норм; относительно устойчивый состав участников сообщества; наличие внутри сообщества лидера или группы лидеров, ответственной за его существование и деятельность; согласованность целей сообщества; наличие организационной структуры, обеспечивающей достижений поставленных целей; взаимодействие на основе партнерства; наличие рефлексии «мы — они» [6].

Л. А. Журавлев ключевым признаком проявления субъектности группы считает совместную деятельность. С этой точки зрения автор выделяет основные свойства коллективного субъекта, которые можно раскрыть через характеристики совместной деятельности: целенаправленность, мотивированность, структурированность, интегративность (целостность), согласованность, организованность и управляемость (в т. ч. самоуправление), продуктивность (результативность) [3].

А. С. Чернышев, С. В. Сарычев и С. Г. Елизаров основными свойствами коллективного субъекта деятельности определяют направленность и организованность группы. Групповая направленность, по их мнению, явля-

ется «идеологическим потенциалом» группы, основой ее сплоченности, тем, что объединяет цели и мотивы, направляет группу на предмет совместной деятельности. Организованность рассматривается авторами в качестве основы для проявления активности группы, ее способности к самоорганизации и самоуправлению [18].

К. М. Гайдар и В. Э. Третьякова выделяют четыре группы базовых характеристик, по которым можно судить о свойствах и проявляемых признаках коллективного субъекта. К первой группе авторы относят критериальные характеристики (социальность, активность и саморефлексивность); ко второй — структурно-содержательные (направленность совместной активности, организационное единство, подготовленность к коллективному взаимодействию, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство); к третьей — функциональные (интегративность, референтность, микроклимат, лидерство, интрагрупповая и интергрупповая активность); к четвертой группе — процессуально-динамические характеристики (уровень, этап и характер развития) [16].

Коллективный субъект может быть охарактеризован также с опорой на признаки, которые раскрывают особенности внутрисубъектных и межсубъектных отношений: сплоченность, совместимость, открытость, удовлетворенность, доброжелательность, уважительность и др. [3].

Сопоставительный анализ позиций ученых о свойствах и признаках субъектности группы приводит нас к выводу о том, что они не противоречат, а скорее дополняют друг друга, раскрывая различные аспекты совместной активности коллективного субъекта. Объединение и учет данных позиций, а также выделенных нами выше особенностей сетевого сообщества позволяют представить следующие характерные черты сетевого сообщества педагогических вузов, обладающего атрибутами коллективного субъекта исследования практик общего образования (табл. 1).

Таблица 1

Характерные черты сетевого сообщества педагогических вузов, обладающего атрибутами коллективного субъекта исследования практик общего образования

Table 1

Features of a network community of teacher training universities with the attributes of a collective subject of research on general education practices

№	Свойства коллективного субъекта исследования практик общего образования	Признаки сетевого сообщества педагогических вузов, обладающего свойствами коллективного субъекта исследования практик общего образования
1.	Целенаправленность на совместную деятельность	Определены общие целевые ориентиры и направления деятельности для совместного научного поиска в сфере развития практик общего образования, которые приняты всеми участниками сетевого сообщества педагогических вузов
2.	Целостность коллективного субъекта	Создано ценностно-смысловое единство сетевого сообщества: согласовано актуальное проблемное поле исследования практик общего образования, вокруг которого могут концентрировать свои усилия исследовательские коллективы и научные школы педагогических вузов; определена система ценностей, традиций, правил и норм сетевого взаимодействия, разделяемая всеми участниками сообщества
3.	Мотивированность на совместную деятельность	Внедрены механизмы взаимовыгодного сотрудничества между педагогическими вузами — участниками сообщества, при которых становится возможным проявление инициативы каждого индивидуального субъекта, его активное и заинтересованное участие в совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования
4.	Интегративность ресурсов для коллективного взаимодействия	Создано единое информационное пространство, обеспечивающее возможность объединения и равноправного совместного использования ресурсных баз вузов-партнеров, для эффективной коммуникации, непрерывного обмена опытом, знаниями и другими продуктами интеллектуальной собственности между участниками сетевого сообщества для достижения общих целей
5.	Организованность совместной деятельности	Налажены горизонтальные связи, позволяющие участникам сетевого сообщества согласовывать и распределять между собой ответственность за общие результаты деятельности, занимать различные субъектные позиции, раскрывать и реализовывать свой лидерский потенциал в процессе совместного научного поиска в сфере развития практик общего образования
6.	Управляемость коллективным взаимодействием	Сетевое сообщество педагогических вузов проявляет способность к самостоятельному функционированию и развитию на основе механизмов дуального самоуправления, обеспечивающего как эффективное использование имеющихся у сообщества внутренних ресурсов, так и поиск новых возможностей для совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования, т. е. наращивание потенциала для саморазвития
7.	Интерактивность и событийность коллективного взаимодействия	Жизнедеятельность сообщества наполнена совместными сетевыми событиями (конференции, исследовательские проекты, форумы, вебинары, дискуссионные площадки и др.) по направлениям исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования; наблюдается активная включенность участников сетевого сообщества в межличностное взаимодействие в рамках событийной общности (интенсивность коммуникаций, обмена информацией, знаниями, опытом и др.)

Табл. 1. Продолжение

8.	Продуктивность (результативность) совместной деятельности	Сетевое сообщество педагогических вузов проявляет способность достигать поставленные общие цели-результаты; демонстрирует наличие коллективных продуктов совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования (отчеты НИР, публикации, резолюции конференций, экспертные заключения, банк лучших образовательных практик и др.)
9.	Рефлексивность и эмоциональное единство коллективного субъекта	Сетевое сообщество педагогических вузов проводит самооценку результатов совместной деятельности, своих сильных сторон, проблемных областей и потенциальных возможностей для дальнейшего развития; обладает эмоциональным единством, осознанностью участниками своей принадлежности к сообществу, сформированностью образов «я — мы», стремлением к выработке коллективного мнения и коллегиальных решений, переживанием чувства «мы» (общегрупповых эмоций) от совместно реализованных событий; наблюдается удовлетворенность участников сообщества качеством организации совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования и ее результатами

Выделенные признаки могут иметь разный уровень выраженности, что предполагает рассмотрение уровней становления сетевого сообщества педагогических вузов как коллективного субъекта исследования практик общего образования. В ходе исследования были выделены три уровня: предсубъектный, субъект-объектный и субъект-субъектный. Ниже представлена характеристика этих уровней.

*Предсубъектный* уровень становления характеризуется тем, что общие целевые ориентиры и направления деятельности участников сетевого взаимодействия для совместного научного поиска в сфере развития практик общего образования в явном виде не определены. Вузы-участники сообщества не связаны общей деятельностью, хотя занимаются исследованием схожих проблем в сфере общего образования. Совместная деятельность в явном виде не представлена, хотя вузы обмениваются результатами своих исследований в сфере развития практик общего образования (на конференциях, через публикации, иные формы презентации результатов своих исследований) и ориентируются на аналогичные системы ценностей. Единое информационное пространство ограничено чаще всего рамками официальных сайтов вузов — членов сообщества. Горизонтальные

связи формально определены, однако лидерский потенциал участников сообщества не востребован, поскольку задачи научного поиска определены извне. Признаки управляемости коллективного взаимодействия не проявляются. Сетевые события планируются по инициативе лидеров сообщества, но реализуются они преимущественно с ориентацией на индивидуальный результат исследователей. Члены сетевого сообщества ориентированы на достижение своих индивидуальных целей-результатов, которые лишь формально можно отнести к результатам совместной деятельности по признаку тематики исследований. Сетевое сообщество проводит самооценку результатов своей деятельности, но критерии определены формально и заданы извне.

*Субъект-объектный* уровень становления характеризуется наличием общих целевых ориентиров и направлений деятельности участников сетевого сообщества, которые определены нормативными документами, определяющими конкретные задачи совместного научного поиска в сфере развития практик общего образования. Вузы — участники сообщества связаны общей деятельностью по исследованию актуальных проблем в сфере развития практик общего образования. Сотрудничество между членами сообщества отражает потребности отдельных участников

осуществления деятельности, выступающих в роли инициаторов. Единое информационное пространство, созданное членами сообщества, позволяет использовать ресурсы друг друга для достижения индивидуальных целей при исследовании практик общего образования. Горизонтальные связи внутри сообщества налажены, но реализуются они, как правило, в рамках выполнения заданий, которые определены лидерами. Сетевое сообщество педагогических вузов проявляет способность к самостоятельному функционированию и развитию на основе механизмов дуального самоуправления. Сетевые события планируются совместно по актуальным направлениям исследований, учитывающим общие и региональные интересы в сфере развития практик общего образования. Члены сетевого сообщества достигают целей, определенных в рамках совместной деятельности, но имеющих значимость, прежде всего, для конкретного вуза — участника сообщества. Сетевое сообщество педагогических вузов проводит самооценку результатов совместной деятельности, своих сильных сторон, проблемных областей и потенциальных возможностей для дальнейшего развития.

*Субъект-субъектный* уровень становления характеризуется тем, что общие целевые ориентиры и направления деятельности для совместного научного поиска в сфере развития практик общего образования определяются совместно всеми участниками взаимодействия. Вузы-партнеры ориентируются на систему ценностей, разделяемую всеми участниками сетевого сообщества, что проявляется в ценностно-смысловом единстве при исследовании проблем развития практик общего образования. Активно действуют механизмы взаимовыгодного сотрудничества, вузы проявляют инициативу и принимают на себя ответственность за реализацию совместных проектов по исследованию проблем общего образования. Единое информационное пространство, созданное членами сообщества, позволяет использовать ресурсы друг друга для достижения общих целей при исследовании практик общего образования. Горизон-

тальные связи внутри сообщества налажены в соответствии с уровнем ответственности и субъектной позицией вузов-участников в процессе совместного научного поиска. Сетевое сообщество педагогических вузов проявляет способность к самостоятельному функционированию и развитию на основе механизмов дуального самоуправления, проявляются признаки саморазвития сообщества. При этом сетевые события планируются совместно по актуальным направлениям исследований, учитывающим общие и региональные интересы в сфере развития практик общего образования. Сообщество демонстрирует наличие коллективных продуктов совместной исследовательской деятельности в сфере развития практик общего образования. Сетевое сообщество педагогических вузов не только проводит самооценку результатов совместной деятельности, своих сильных сторон, проблемных областей и потенциальных возможностей для дальнейшего развития, но и обладает эмоциональным единством, осознанностью участниками своей принадлежности к сообществу, сформированностью образов «я — мы», стремлением к выработке коллективного мнения и коллегиальных решений, переживанием чувства «мы».

Таким образом, уровни становления сетевого сообщества педвузов как коллективного субъекта исследования практик общего образования определяются на основе характера тех отношений, которые складываются между его участниками в процессе сетевого взаимодействия. И тогда этапы становления сетевого сообщества возможно представить как этапы повышения субъектности — от потенциального уровня к уровню реального сетевого взаимодействия равноправных субъектов — партнеров, участников сообщества.

Взаимодействие, когда каждый вуз-участник осознает себя и своих партнеров подлинными и активными субъектами научно-исследовательского поиска, «видит ценность в себе и в другом» (И. В. Вачков), представляется наиболее продуктивным в важнейшем деле научного обеспечения развития практик общего образования.



### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Брушлинский А. В.* Перспективные направления в разработке психологии субъекта // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1999. № 3. С. 76–79.
2. *Давыдова Н. Н., Дорожкин Е. М., Федоров В. А.* Научно-образовательные сети: теория, практика. Екатеринбург: Изд-во Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2016. 481 с.
3. *Журавлев А. Л.* Коллективный субъект как феномен и понятие в современной психологии // Разработка понятий современной психологии / под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М.: Институт психологии РАН, 2018. С. 116–161.
4. *Зайцев В. В., Сергеев Н. К.* Лучшие практики общего образования как предмет научных исследований педагогических вузов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. Т. 163. № 10. С. 4–9.
5. *Зайцев В. В., Сергеев Н. К.* Специализированный электронный ресурс «Ученые — школе» как форма научного взаимодействия педагогических вузов в развитии общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. Т. 173. № 10. С. 46–53.
6. *Климов И. А.* В поисках субъекта действия // Социальная реальность. 2006. № 12. С. 92–97.
7. *Кондаков А. М., Сергеев И. С.* Базовые ценности российской цивилизации и их трансформация на этапе перехода к цифровому обществу // Педагогика. 2020. № 6. С. 5–23.
8. *Кондаков А. М., Сергеев И. С.* Образование в условиях конвергентной сетевой среды // Проблемы развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования: Сборник научных трудов. М.: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, 2022. С. 98–121.
9. *Коротков А. М., Сахарчук Е. И., Сергеев Н. К.* Непрерывное педагогическое образование в современных условиях: методология, теория, практика. Волгоград: Перемена, 2019. 196 с.
10. *Леонтович А. В.* Субъектность как ведущий параметр качества образования и образовательной среды // Коллективные субъекты педагогической и управленческой деятельности: свойства, функции, условия становления: Материалы XI Международных педагогических чтений «Коллективные субъекты педагогической и управленческой деятельности в культурно-компетентностной и системно-деятельностной образовательных моделях» / под ред. Н. М. Борытко, А. Н. Кузибецкого, Л. К. Максимова. Волгоград: Изд-во лица № 8 «Олимпия»; Изд-во ВГАПК РО, 2012. С. 9–16.
11. *Сахарчук Е. И.* Коллективный субъект педагогической деятельности в контексте управления качеством образования // Коллективные субъекты педагогической и управленческой деятельности: свойства, функции, условия становления: Материалы XI Международных педагогических чтений «Коллективные субъекты педагогической и управленческой деятельности в культурно-компетентностной и системно-деятельностной образовательных моделях» / под ред. Н. М. Борытко, А. Н. Кузибецкого, Л. К. Максимова. Волгоград: Изд-во лица № 8 «Олимпия»; Изд-во ВГАПК РО, 2012. С. 28–34.
12. *Сахарчук Е. И., Чандра М. Ю.* Направления и тенденции сетевого научного взаимодействия педагогических вузов в развитии практик общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. Т. 163. № 10. С. 29–34.
13. *Сергеев А. Н.* Педагог в профессиональном сообществе Интернета: четыре этапа — от знакомства к творческому сотрудничеству в сообществе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. Т. 85. № 10. С. 28–32.
14. *Сергеев А. Н.* Теоретико-методологические и методические основы использования социальных сетевых технологий при подготовке будущих учителей. Волгоград: Перемена, 2013. 209 с.
15. *Сергеев А. Н., Сергеев Н. К.* К разработке сетевой модели научного взаимодействия педвузов в сфере развития практик общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. Т. 172. № 9. С. 4–7.
16. *Третьякова В. Э., Гайдар К. М.* Базовые характеристики группового субъекта: философско-психологический анализ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2017. № 4 (26). С. 3–11.
17. *Чандра М. Ю., Сахарчук Е. И.* Организационно-педагогическая модель сетевого научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. Т. 173. № 10. С. 33–40.
18. *Чернышев А. С., Сарычев С. В., Елизаров С. Г.* Социально-психологические качества коллективного субъекта и условия их становления // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления. М.: Институт психологии РАН, 2020. С. 465–472. <https://doi.org/10.38098/univ.2020.55.72.035>

REFERENCES

1. *Brushlinskij A. V.* Perspektivnye napravleniya v razrabotke psikhologii sub'ekta // Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda. 1999. № 3. S. 76–79.
2. *Davydova N. N., Dorozhkin E. M., Fedorov V. A.* Nauchno-obrazovatel'nye seti: teoriya, praktika. Ekaterinburg: Izd-vo Rossijskogo gosudarstvennogo professional'no-pedagogicheskogo universiteta, 2016. 481 s.
3. *Zhuravlev A. L.* Kollektivnyj sub'ekt kak fenomen i ponyatie v sovremennoj psikhologii // Razrabotka ponyatij sovremennoj psikhologii / pod red. A. L. Zhuravleva, E. A. Sergienko. M.: Institut psikhologii RAN, 2018. S. 116–161.
4. *Zajtsev V. V., Sergeev N. K.* Luchshie praktiki obshchego obrazovaniya kak predmet nauchnykh issledovanij pedagogicheskikh vuzov // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2021. T. 163. № 10. S. 4–9.
5. *Zajtsev V. V., Sergeev N. K.* Spetsializirovannyj elektronnyj resurs “Uchenye — shkole” kak forma nauchnogo vzaimodejstviya pedagogicheskikh vuzov v razvitii obshchego obrazovaniya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. T. 173. № 10. S. 46–53.
6. *Klimov I. A.* V poiskakh sub'ekta dejstviya // Sotsial'naya real'nost'. 2006. № 12. S. 92–97.
7. *Kondakov A. M., Sergeev I. S.* Bazovye tsennosti rossijskoj tsivilizatsii i ikh transformatsiya na etape perekhoda k tsifrovomu obshchestvu // Pedagogika. 2020. № 6. S. 5–23.
8. *Kondakov A. M., Sergeev I. S.* Obrazovanie v usloviyakh konvergentnoj setевой sredy // Problemy razvitiya didaktiki v usloviyakh tsifrovoj transformatsii obrazovaniya: Sbornik nauchnykh trudov. M.: Izdatel'skij tsentr RGU нефти i gaza (NIU) imeni I. M. Gubkina, 2022. S. 98–121.
9. *Korotkov A. M., Sakharchuk E. I., Sergeev N. K.* Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennykh usloviyakh: metodologiya, teoriya, praktika. Volgograd: Peremena, 2019. 196 s.
10. *Leontovich A. V.* Sub'ektnost' kak vedushchij parametr kachestva obrazovaniya i obrazovatel'noj sredy // Kollektivnye sub'ekty pedagogicheskoy i upravlencheskoj deyatel'nosti: svoystva, funktsii, usloviya stanovleniya: Materialy XI Mezhdunarodnykh pedagogicheskikh chtenij “Kollektivnye sub'ekty pedagogicheskoy i upravlencheskoj deyatel'nosti v kul'turno-kompetentnostnoj i sistemno-deyatelnostnoj obrazovatel'nykh modelyakh” / pod red. N. M. Borytko, A. N. Kuzibetskogo, L. K. Maksimova. Volgograd: Izd-vo litseya № 8 “Olimpiya”; Izd-vo VGAPK RO, 2012. S. 9–16.
11. *Sakharchuk E. I.* Kollektivnyj sub'ekt pedagogicheskoy deyatel'nosti v kontekste upravleniya kachestvom obrazovaniya // Kollektivnye sub'ekty pedagogicheskoy i upravlencheskoj deyatel'nosti: svoystva, funktsii, usloviya stanovleniya: Materialy XI Mezhdunarodnykh pedagogicheskikh chtenij “Kollektivnye sub'ekty pedagogicheskoy i upravlencheskoj deyatel'nosti v kul'turno-kompetentnostnoj i sistemno-deyatelnostnoj obrazovatel'nykh modelyakh” / pod red. N. M. Borytko, A. N. Kuzibetskogo, L. K. Maksimova. Volgograd: Izd-vo litseya № 8 “Olimpiya”; Izd-vo VGAPK RO, 2012. S. 28–34.
12. *Sakharchuk E. I., Chandra M. Yu.* Napravleniya i tendentsii setevogo nauchnogo vzaimodejstviya pedagogicheskikh vuzov v razvitii praktik obshchego obrazovaniya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2021. T. 163. № 10. S. 29–34.
13. *Sergeev A. N.* Pedagog v professional'nom soobshchestve Interneta: chetyre etapa — ot znakomstva k tvorcheskomu sotrudnichestvu v soobshchestve // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2013. T. 85. № 10. S. 28–32.
14. *Sergeev A. N.* Teoretiko-metodologicheskie i metodicheskie osnovy ispol'zovaniya sotsial'nykh setevykh tekhnologij pri podgotovke budushchikh uchitelej. Volgograd: Peremena, 2013. 209 s.
15. *Sergeev A. N., Sergeev N. K.* K razrabotke setевой modeli nauchnogo vzaimodejstviya pedvuzov v sfere razvitiya praktik obshchego obrazovaniya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. T. 172. № 9. S. 4–7.
16. *Tret'yakova V. E., Gajdar K. M.* Bazovye kharakteristiki gruppovogo sub'ekta: filosofsko-psikhologicheskij analiz // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. 2017. № 4 (26). S. 3–11.
17. *Chandra M. Yu., Sakharchuk E. I.* Organizatsionno-pedagogicheskaya model' setevogo nauchnogo vzaimodejstviya pedagogicheskikh vuzov v sfere razvitiya praktik obshchego obrazovaniya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. T. 173. № 10. S. 33–40.
18. *Chernyshev A. S., Sarychev S. V., Elizarov S. G.* Sotsial'no-psikhologicheskie kachestva kollektivnogo sub'ekta i usloviya ikh stanovleniya // Individual'noe, natsional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. M.: Institut psikhologii RAN, 2020. S. 465–472. <https://doi.org/10.38098/univ.2020.55.72.035>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АТВОРАХ

**САХАРЧУК Елена Ивановна** — *Elena I. Sakharchuk*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия.

Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia.

SPIN-код: [3918-0346](#), Scopus AuthorID: [57201334352](#), ORCID: [0000-0001-9575-0629](#), e-mail: [profsah@yandex.ru](mailto:profsah@yandex.ru)

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики.

**СЕРГЕЕВ Алексей Николаевич** — *Alexey N. Sergeev*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия.

Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia.

SPIN-код: [4905-9800](#), Scopus AuthorID: [56450171100](#), ORCID: [0000-0001-9117-8274](#), e-mail: [alexey-sergeev@yandex.ru](mailto:alexey-sergeev@yandex.ru)

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры информатики и методики преподавания информатики.

**СЕРГЕЕВ Николай Константинович** — *Nikolai K. Sergeev*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия.

Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia.

SPIN-код: [6027-0363](#), Scopus AuthorID: [55646308400](#), ORCID: [0000-0002-3157-2226](#), e-mail: [nks@vspu.ru](mailto:nks@vspu.ru)

Доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, заведующий кафедрой педагогики.

**ЧАНДРА Маргарита Юрьевна** — *Margarita Yu. Chandra*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия.

Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia.

SPIN-код: [6741-8343](#), Scopus AuthorID: [57201339445](#), ORCID: [0000-0002-8141-9262](#), e-mail: [chandramargo@yandex.ru](mailto:chandramargo@yandex.ru)

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики.

**Поступила** в редакцию: 23 июля 2023.

**Прошла** рецензирование: 23 августа 2023.

**Принята** к печати: 26 октября 2023.