

ПОДГОТОВКА МАГИСТРОВ КАК ВКЛАД В РАЗВИТИЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. А. Граничина, Г. И. Вергелес, О. Н. Шилова

Аннотация. В статье показаны особенности подготовки магистрантов по программе «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» (структура образовательной программы, ее наполнение, организация практик, научно-исследовательской работы, процесса написания выпускной квалификационной работы), позволяющие подготовить специалистов в области начального общего образования, способных на высоком профессиональном уровне работать не только с младшими школьниками в качестве учителей, но и вносить вклад в развитие начального образования, выступая в роли руководителя методических объединений учителей начальных классов, заведующих учебной частью школ по начальному образованию, наставниками молодых педагогов.

Ключевые слова: начальное общее образование, подготовка магистров, управление качеством образовательного процесса

MASTER'S TRAINING PROGRAMS AS A CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF PRIMARY EDUCATION

O. A. Granichina, G. I. Vergeles, O. N. Shilova

Abstract. The article discusses the features of training master students on the program 'Education Quality Management in Primary School'. In particular, it describes the structure of the educational program, its content, the organization of internships, research work, requirements to master's thesis, etc. The educational program produces high-level professionals in the field of primary general education. Being well-placed for working with primary school students as teachers, they can also secure positions as heads of methodological associations of primary school teachers, heads of primary school educational departments, and mentors for beginner teachers.

Keywords: primary education, training master students, education quality management

Стремительная цифровизация общества, технологический прогресс, появление искусственного интеллекта, освобождающего человека от рутинного труда, существенно меняют требования к личности, ее образованию. В настоящее время сформулирован запрос, адресованный всем ступеням образования, в том числе и начальной, на воспитание патриота, труженика, создателя, творца, готового решать возникающие новые задачи [9; 10], значит, нужны педагоги, способные отвечать вызовам вре-

мени, вносить свой вклад в развитие образования.

В последние два десятилетия существенно изменилась система высшего педагогического образования. Главное — произошло снижение общего уровня подготовки специалистов за счет сокращения сроков обучения для основной массы студентов вузов. Так, с 1986 г. в РГПУ им. А. И. Герцена подготовка учителя начальных классов осуществлялась в течение пяти лет. Этот срок позволял сформировать профессиональную

готовность учителя к решению не только тех сложных задач, которые стоят перед начальной школой в текущий момент, но и тех, которые могут возникнуть в будущем. Сокращение сроков подготовки учителей начальных классов неизбежно привело к снижению качества их работы в школе. Наличие двухлетней магистратуры, нацеленной на повышение уровня профессионализма учителя начальных классов, не могло существенно повлиять в целом на уровень подготовки таких учителей, поскольку в магистратуре обучалась незначительная часть выпускников бакалавриата. Кроме того, обучение по магистерским программам до недавнего времени мог пройти и выпускник бакалавриата, окончивший его по другой специальности (в магистратуре, направленной на совершенствование подготовки в области начального образования, оказывались студенты, имеющие базовое юридическое, экономическое и другое образование).

В настоящее время начат процесс реформирования педагогического образования. Предлагается и выносится на обсуждение трехступенчатая система высшего образования: базовое образование (специалитет) с разными сроками обучения, магистратура (1–2 года), аспирантура [5]. Важно, что главным в предстоящей перестройке образования является повышение его теоретического уровня, формирование на этой основе компетентного специалиста. Применительно к подготовке учителей начальных классов это означает повышение уровня квалификации всех выпускников педагогических вузов. Возврат к пятилетнему сроку обучения (сейчас это принято называть базовым образованием) не отменяет, а сохраняет уровень магистратуры — то, что было характерно для Болонской системы. Последнее представляется нам целесообразным, поскольку дает возможность приумножить и развить опыт работы по подготовке магистров.

В институте детства РГПУ им. А. И. Герцена в течение длительного времени (более 11 лет) реализуется магистерская программы «Управление качеством образовательного

процесса в начальной школе». Ее цель не только повысить уровень выпускника магистратуры как высококвалифицированного учителя начальных классов, но и сформировать его готовность вносить вклад в развитие начального образования. Данное положение очень важно, поскольку значительное число учителей начальных классов имеют среднее образование (широко распространена сеть средних педагогических училищ), а вузы на протяжении последних 20 лет готовят учителей по программам бакалавриата. Недостатки таких программ отчетливо проявлялись по меньшей мере в том, что директора школ предпочитали приглашать на работу тех, кто закончил специалитет.

Как же строится обучение по данной магистерской программе, чтобы были реализованы обе вышеназванные цели, как сформировать не только специалиста высокого уровня в своей области, но и обеспечить овладение умениями, позволяющими работать с учителями начальных классов, вносить свой вклад в развитие начального образования?

Обучение в магистратуре, нацеленное на овладение достижениями современной психолого-педагогической науки в области начального образования, готовит специалиста с более высокой компетентностью по всем направлениям деятельности учителя начальных классов, тем самым обеспечивая развитие начального образования. Основное внимание в этой программе уделяется овладению студентами управлением образовательным процессом как важнейшей частью системы управления образовательной организацией для достижения формулируемых обществом результатов. Студенты осознают, что непосредственно образовательным процессом в начальной школе управляет учитель начальных классов, а другие уровни управления формулируют цели, задачи, создают необходимые условия (государство, местные органы управления, администрация школы), т. е. именно учитель, работающий с младшими школьниками, является важнейшим звеном управления качеством образователь-

ного процесса, обеспечивающим достижение запланированных результатов [4]. В рассматриваемой программе студенты знакомятся со всеми уровнями управления.

С нашей точки зрения, необходимо и в дальнейшем сохранить возможность обучения в магистратуре, поскольку ее программа, решая управленческие задачи, позволяет уделять внимание формированию готовности выпускников в будущем стать руководителями методических объединений учителей начальных классов, заведующими учебной частью школ по начальному образованию, наставниками молодых педагогов. В этом случае они имеют возможность транслировать собственные знания, опыт, достижения в воспитании, обучении, развитии младших школьников, помогая улучшению деятельности коллектива учителей начальных классов. Обучение по магистерской программе «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» наиболее полезно для учителей, имеющих стаж работы и направляемых школой на целевое обучение.

С учетом требований действующего стандарта структура магистерской программы «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» включает обязательную часть, формируемую участниками образовательных отношений, и вариативные модули. Обязательная часть развивает методологическую культуру магистрантов, закладывает основу профессиональной коммуникации, вводит студентов в предметное поле программы, подчеркивая специфику обучения в магистратуре. В этом же разделе студенты знакомятся с основами управленческой деятельности в системе образования, этапами диагностики и оценивания качества образовательного процесса, требованиями к процедурам создания и совершенствования системы менеджмента качества. Модуль «Контроль качества образования» закладывает основы изучения дисциплин и модулей второй части образовательной программы, в основном нацеленной на формирование профессиональных

компетенций, являющихся целевым ориентиром данной магистерской программы.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, также структурирована по модульному принципу. Логика ее содержания соответствует специфике профессиональной деятельности педагога, специалиста в области управления качеством образовательного процесса в начальной школе и предусматривает освоение базовых теоретических знаний, исследовательского и практического опыта. Подчеркнем, что содержание этой части программы выстроено в соответствии с логикой процессного подхода к управлению качеством: качество образовательного процесса определяется качеством ресурсного обеспечения процесса, качеством его реализации и качеством результатов процесса.

Большой вклад в профессиональную подготовку магистрантов вносит освоение ведущего модуля программы «Обеспечение качества планируемых результатов образовательного процесса в начальной школе», где в максимальной мере проявляется интегративный, междисциплинарный характер программы. Цель освоения этого модуля — сформировать у магистрантов понимание того, что проблема управления качеством образовательного процесса имеет системный характер. Поэтому в структуру этого модуля включены такие дисциплины, как «Технологии организации и оценки качества воспитательного процесса в начальной школе», «Обеспечение качества начального естественно-математического образования», «Обеспечение качества начального языкового и литературного образования», «Обеспечение качества изучения предмета “Технология” в начальной школе», «Междисциплинарное проектирование в начальном образовании», которые реализуются преподавателями всех кафедр направления «Начальное образование» института детства. Именно в этом модуле студенты знакомятся с результатами проводимых преподавателями исследований, именно здесь формируются представления магистрантов о том, что

собой представляет деятельность по управлению качеством образовательного процесса в начальной школе на уровне учителя, а также понимание того, что если на этом уровне возникают проблемы, то это неизбежно приведет к потере качества результатов образования.

Реализация образовательной программы подготовки магистрантов по программе «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» включает систему практик различных видов, которая в полной мере отвечает обозначенным выше целям программы. Практики встроены как структурные компоненты в модули, и их содержание учитывает специфику всех дисциплин, входящих в модуль. Мы убеждены, что во время практики наиболее успешно развиваются профессиональные компетенции, влияющие не только на результат непосредственной профессиональной деятельности учителя начальных классов, но и на его возможность успешно вести работу с коллегами. Например, во время предметно-содержательной практики магистранты, используя подобранные диагностические методики, собирают и анализируют информацию о состоянии качества образовательного процесса класса (с точки зрения учителя, администрации школы, родителей, самого практиканта), в котором они проходят практику. Полученные результаты они представляют на методическом объединении учителей начальных классов, а затем и на итоговой конференции. Последнее нам представляется чрезвычайно важным, поскольку формирование умения представлять полученные результаты, аргументированно отстаивать свою позицию в профессиональной среде, вести конструктивный диалог с педагогическим сообществом — это составляющие профессиональной компетенции современного педагога, важнейшая часть аттестации учителя, возможности получить более высокую квалификационную категорию.

Логическим продолжением предметно-содержательной практики является производ-

ственная (педагогическая) практика, для прохождения которой магистрантам требуются те практические умения, которые сформировались у них по результатам предыдущей практики, а также знания, полученные в ходе освоения модуля «Обеспечение качества планируемых результатов образовательного процесса в начальной школе». Педагогическая практика организуется в последнем семестре обучения, поэтому к ее началу магистранты уже осваивают все основное содержание программы подготовки, насыщенное разбором педагогических кейсов и решением практико-ориентированных задач, в частности связанных с проведением мониторинга качества начального образования, а также с организацией проектной деятельности по оптимизации образовательного процесса в начальной школе. Таким образом, закладывается основа для успешного прохождения педагогической практики, в ходе которой магистранты разрабатывают и реализуют проект совершенствования качества образовательного процесса в исследуемом классе с учетом данных, полученных в процессе научно-исследовательской практики. После этого проводят итоговую диагностику. Очевидно, что вклад практик в формирование профессиональных компетенций чрезвычайно велик [3]. Такая организация практик готовит выпускника магистратуры к организации деятельности учителей начальных классов по повышению качества их работы.

Важнейшим компонентом программы является организация научно-исследовательской деятельности магистрантов по написанию выпускной квалификационной работы. Актуальность проводимых исследований, ориентация на запросы практики начального образования позволяет магистрантам уже на этапе обучения внести свой вклад в решение насущных его задач. Выбор темы магистерского исследования, соотнесенность его с отдельными предметными областями или, в целом, с проблемами обучения (дидактика) и воспитания младших школьников позволяют учесть интересы студентов,

ориентировать их на возможное продолжение научно-исследовательской работы в аспирантуре. Тематика предлагаемых студентам направлений исследований актуальна для начального образования, поскольку учитывает запросы учителей начальных классов, завучей (ежегодно в рамках научно-исследовательской работы магистранты анкетировали педагогов по данному вопросу). В процессе обучения создаются условия для внедрения результатов исследовательских работ магистрантов в практику обучения: само проведение исследования, обсуждение на заседании методического объединения, получение от администрации школы справки о возможности внедрения разработанного проекта, выступление на студенческих научных конференциях, конференциях всероссийского и международного уровня. Результаты проведенных учебно-исследовательских работ магистрантов становятся доступными педагогической общественности за счет публикаций в научных журналах, сборниках студенческих научных работ, свободного доступа в интернете к банку магистерских работ РГПУ им. А. И. Герцена. Отдельно остановимся на тематике магистерских исследований.

Магистранты, выбирая темы выпускных квалификационных работ, часто проявляют интерес к вопросам воспитания младшего школьника. Это не случайно. Недавний период развития нашей отечественной школы, задачи которой формулировались как «воспитание грамотного потребителя», наложил свой отпечаток на организацию воспитательной работы, в том числе и с младшими школьниками. Появление публикаций в научных изданиях, направленных на совершенствование воспитательного процесса, стало редким. Об этом свидетельствует, например, анализ журнала «Герценовские чтения. Начальное образование» за 2010–2022 гг., проведенный Л. Ю. Савиновой [13]. Он показал, что из 1094 статей, опубликованных в этот период, менее 10% (98) посвящены проблематике воспитания. Вопросы, которые волнуют тех, кто непосредственно включен

в систему начального образования или готовят студентов к воспитанию младших школьников, подчеркивает автор, разные и касаются они следующего:

- связи воспитания и обучения в деятельности учителя начальных классов, от установления которой зависит целостность мировоззрения ребенка;
- воспитания патриотического сознания, основ гражданской идентичности;
- влияния современных информационных технологий на становление личности младшего школьника, использования цифровых технологий для достижения положительного результата в воспитании;
- формирования ценностных отношений младших школьников как источника мотивированного нравственного поведения.

Именно эти актуальные для современной начальной школы проблемы воспитания становятся и предметом изучения в выпускных квалификационных работах магистрантов, внося свой вклад в их решение. Среди опубликованных результатов магистерских исследований по данной проблематике можно назвать работы, описывающие воспитание у младших школьников ценностного отношения к Родине, семье, учению, где представлены разработанные методики изучения особенностей проявления тех или иных ценностей, описаны пути формирования, наиболее эффективные формы работы с учащимися начальной школы [14–16].

В последние годы мы наблюдаем незначительный интерес к проблемам дидактики и методик обучения младших школьников различным предметам. Однако нельзя не понимать, что достижение метапредметных и личностных результатов, заявленных в стандарте начального общего образования, невозможно без достижения тех результатов, которые позволяют освоить предметные области, включенные в обучение. По логике именно эти результаты должны занимать первое место, именно на их основе идет процесс, позволяющий достичь необходимого уровня овладения универсальными

учебными действиями, универсальной учебной деятельностью, воспитания необходимых личностных свойств, ценностных отношений к миру. Поэтому преподаватели, предлагая темы исследований, обозначают важность изучения тех проблем, которые помогают ребенку хорошо учиться, а значит, испытывать удовлетворение от включенности в учебную деятельность. Так, работы по методике обучения русскому языку, математике рассматривают частные, но очень важные проблемы, помогающие детям успешно достигать предметных результатов [7; 8; 12; 17].

Большая часть учебно-исследовательских работ магистрантов посвящена изучению того нового, что предлагает ФГОС НОО. Это работы по формированию универсальных учебных действий, их спектр велик, и необходимо по каждому действию разрабатывать его операционную структуру, определять логику формирования, разрабатывать наиболее эффективные задания. Подобного рода исследования проводятся по отдельным методикам обучения младших школьников, а также и в дидактическом плане, определяя общую, не зависящую от предметного содержания логику работы. Например, одно из исследований [1] отражает специфику работы по формированию универсального учебного действия моделирования. Подобная работа вызывает трудности в практике обучения. В выпускном квалификационном исследовании на эту тему показано, как строить работу, каковы ее этапы, особенности используемых приемов. Каждая из исследовательских работ предполагает разработку диагностического инструментария, специфику его использования, выделение наиболее значимых особенностей изучаемого явления и на основе этого разработку формирующего воздействия [6]. Важным аспектом проводимых исследований является изучение влияния предлагаемых изменений в процесс обучения на формирование личности младших школьников [2; 18; 19].

О готовности внести вклад в развитие начального образования свидетельствуют

и итоги государственной аттестации. В последние годы, когда усилилась тенденция к поступлению на магистерскую программу «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» выпускников, получивших базовое образование в области начального образования, значительно увеличилось число магистрантов, демонстрирующих отличные результаты в процессе государственной аттестации. Характер вопросов на государственном экзамене дает возможность увидеть не только уровень профессиональной готовности к выполнению обязанностей учителя начальных классов, но и умение делиться своими знаниями, приобретенными в магистратуре, со своими коллегами по работе — учителями начальных классов. Вопросы государственного экзамена ориентируют студентов на решение одной из трех ситуаций: необходимо познакомиться учителей с какой-либо актуальной проблемой для современного начального образования; выступить в роли руководителя методического объединения учителей начальных классов или в роли наставника молодого учителя, помогающего решить какую-то определенную проблему, возникшую в процессе взаимодействия с младшими школьниками; подготовить и провести очередное его заседание. Например, в ходе государственного экзамена студенту предлагают решить одну из такого рода профессиональных задач:

1. «Вас, учителя начальных классов, попросили выступить перед своими коллегами, учителями начальных классов, с докладом “Формирование учебной деятельности у младших школьников”».

Задание:

Опишите, как вы построите свое вступление, на какие теоретические положения будете опираться, как убедите своих коллег в том, что владение технологией проведения работы с младшими школьниками и что это приведет к достижению намеченных результатов. Покажите, как можно использовать материал учебников в организации работы с детьми по реализации технологии формирования учебной деятельности».

2. «Вы — председатель методического объединения учителей начальных классов и готовитесь к заседанию, посвященному организации исследовательской деятельности детей при изучении математики.

Задание:

Покажите, что вы будете делать на подготовительном этапе, какую форму проведения работы с учителями выберете, каким образом подчеркнете актуальность рассматриваемой проблемы, раскроете особенности исследовательской деятельности младших школьников на уроках математики, дадите характеристику исследовательских заданий. Приведите примеры таких заданий (включая ЭОР) при изучении школьниками элементов алгебры. Опишите организацию работы детей с ними. Сформулируйте вопросы для помощи ученикам в случае затруднений».

В процессе ответов отчетливо проявляется не только достаточно глубокое понимание проблемы, но и умение донести то новое, чем владеют магистранты, до аудитории — своих коллег по работе.

Представление выпускной квалификационной работы перед экзаменационной комиссией также дает возможность понять, насколько учитель готов в дальнейшем вести исследовательскую работу в начальной школе в целях решения тех задач, которые могут возникнуть в будущем, поскольку, готовя выпускную квалификационную работу, магистрант приобретает опыт осмысления и реализации всех компонентов исследования: его актуальности, целей и задач, выдвижения условий достижения результатов, разработки диагностического инструментария для определения уровня развития того или иного явления, четкого определения этапов и путей реализации замысла, возможности убедиться в получении положительных результатов.

Для выпускника магистратуры по направлению «Педагогическое образование» важно освоить значимые для педагога виды деятельности: профессиональную (педагогическую), научно-исследовательскую, управленческую, методическую, проектную, культурно-просветительскую. Работа одного из авторов статьи в течение последних пяти лет в качестве

председателя государственной аттестационной комиссии позволяет обобщить наблюдения и сделать некоторые выводы относительно магистерской подготовки студентов института детства РГПУ им. А. И. Герцена по профилю «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе».

Одним из значимых результатов можно отметить высокую степень мотивации выпускников магистратуры. Большинство из них работают в образовательных организациях, что во многом определяет выбор проблем для исследований, поиск решения которых связан с реально существующими профессиональными и личностными проблемами. В этой связи ярко проявляется ответственность студентов за свои образовательные результаты, которые профессионально осмыслены и осознаны.

Коммуникативная культура большинства студентов, необходимая для работы с коллегами, вызывает уважение. Отвечая на вопросы комиссии в процессе защиты, они находят и приводят убедительные аргументы, позволяющие наиболее ярко показать полученные в ходе исследования результаты, демонстрируют приобретенные умения самостоятельного переноса полученных знаний в новые профессиональные ситуации.

Следует обозначить большую работу руководителей магистрантов. Магистерские исследования имеют разнообразную тематику, связанную со всеми видами профессиональной педагогической деятельности. Работы магистрантов имеют четко структурированный и осознаваемый студентами аппарат, что проявляется в ответах на вопросы в ходе защиты.

Помимо явных достоинств результатов магистерской подготовки, проявляются также и трудности. Наблюдаются некоторые ограничения в проведении педагогического эксперимента в контексте полноценной реализации всех его этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. Это связано с ограничением времени и возможности доступа магистрантов в образовательные организации для работы с детьми для тех,

кто не работает. Здесь важно развивать сотрудничество вуза с заинтересованными работодателями, расширять их круг.

В целом же образовательный процесс в магистратуре направлен на удовлетворение запросов всех заинтересованных сторон — студентов, вуза, работодателей. Его результаты многослойны и разнообразны, что позволяет отметить эффективность деятельностного и личностно-ориентированного подходов в подготовке магистрантов.

Многолетняя реализация магистерской образовательной программы «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе», карьерный рост закончивших обучение — достижение более высокого уровня в процессе аттестации, участие в конкурсах педагогического мастерства,

выполнение обязанностей руководителя методического объединения учителей начальных классов, наставника начинающего учителя начальных классов, заведующего учебной части по начальному обучению, организатора воспитательной работы в школе — доказывают целесообразность сохранения магистратуры для имеющих высшее образование по специальности учитель начальных классов.

Выпускники магистратуры данной образовательной программы становятся носителями достижений психолого-педагогической науки в своих образовательных учреждениях, вносят свой вклад в совершенствование начального образования, в достижение более высокого уровня воспитания, обучения и развития младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Н. В., Вергелес Г. И. Формирование универсального учебного действия моделирования у младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2018. Т. 9. № 1. С. 43–50.
2. Вергелес Г. И., Галанцева Р. О. Особенности формирования критичности у современных младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 11. № 1. С. 9–18.
3. Вергелес Г. И., Граничина О. А. Особенности магистерской программы «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе» // Герценовские чтения. Начальное образование. 2021. Т. 12. № 2. С. 91–98.
4. Вергелес Г. И., Граничина О. А. Возврат к специалитету в подготовке учителя начальных классов // Начальная школа. 2023. № 1. С. 70–73.
5. В Минобрнауки анонсировали трехступенчатую систему высшего образования // Известия, 19 апреля 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1500925/2023-04-19/v-minobrnauki-anonsirovali-trekhstupenchatuiu-sistemu-vysshego-obrazovaniia> (дата обращения 28.07.2023).
6. Денисова А. А., Толмеева И. С. Развитие целеполагания у младших школьников в свете ФГОС НОО // Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5. № 3. С. 21–28.
7. Кулешова Е. А., Щеголева Г. С. Формирование у младших школьников функционально-стилистических умений // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 11. № 1. С. 61–70.
8. Останина Е. Е., Смолянинова А. А. Изучение умений младших школьников решать комбинаторные задачи с использованием систематического перебора // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 2. С. 51–56.
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020. С изменениями и дополнениями от: 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf (дата обращения 28.07.2023).
10. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения 28.07.2023).
11. Савельева Л. В., Грибушенкова М. А. Формирование у младших школьников умения анализировать словарные статьи словарей русского языка // Герценовские чтения. Начальное образование. 2023. Т. 14. № 1. С. 158–163.

12. Савельева Л. В., Карпова Е. А. Применение компьютерных интерактивных игр для усвоения младшими школьниками взаимосвязей признаков глагола // Начальная школа. 2020. № 8. С. 36–39.
13. Савинова Л. Ю. Проблематика воспитания младших школьников в журнале «Герценовские чтения. Начальное образование»: обзор вопросов и решений // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 1. С. 10–14.
14. Савинова Л. Ю., Заломаева Н. А. Диагностика ценностного отношения к познанию у младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 2. С. 14–18.
15. Савинова Л. Ю., Стрункина В. А. Игра как форма организации проблемно-ценностного общения младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2017. Т. 8. № 2. С. 12–16.
16. Савинова Л. Ю., Яковлева Ю. И. Возможности воспитания гражданской идентичности у младших школьников в многонациональном классе // Герценовские чтения. Начальное образование. 2017. Т. 8. № 1. С. 89–94.
17. Сурикова С. В., Хвесеня И. С. Использование практико-ориентированных заданий при формировании вычислительных умений младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 2. С. 46–50.
18. Хандоужко А. Н., Денисова А. А. Организация рефлексивной деятельности на уроках как средство формирования самоконтроля младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2022. Т. 13. № 1. С. 23–28.
19. Чорич Т. В., Денисова А. А. Формирование учебного сотрудничества младших школьников в процессе проектной деятельности // Герценовские чтения. Начальное образование. 2021. Т. 12. № 1. С. 67–74.

REFERENCES

1. Avdeeva N. V., Vergeles G. I. Formirovanie universal'nogo uchebnogo dejstviya modelirovaniya u mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2018. T. 9. № 1. S. 43–50.
2. Vergeles G. I., Galantseva R. O. Osobennosti formirovaniya kritichnosti u sovremennykh mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2020. T. 11. № 1. S. 9–18.
3. Vergeles G. I., Granichina O. A. Osobennosti masterskoj programmy "Upravlenie kachestvom obrazovatel'nogo protsessa v nachal'noj shkole" // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2021. T. 12. № 2. S. 91–98.
4. Vergeles G. I., Granichina O. A. Vozvrat k spetsialitetu v podgotovke uchitelya nachal'nykh klassov // Nachal'naya shkola. 2023. № 1. S. 70–73.
5. V Minobrnauki anonsirovali trekhstupenchatuyu sistemu vysshego obrazovaniya // Izvestiya, 19 aprelya 2023. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://iz.ru/1500925/2023-04-19/v-minobrnauki-anonsirovali-trekhstupenchatuiu-sistemu-vysshego-obrazovaniia> (data obrashcheniya 28.07.2023).
6. Denisova A. A., Tolomeeva I. S. Razvitie tselepolaganiya u mladshikh shkol'nikov v svete FGOS NOO // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2014. T. 5. № 3. S. 21–28.
7. Kuleshova E. A., Shchegoleva G. S. Formirovanie u mladshikh shkol'nikov funktsional'no-stilisticheskikh umenij // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2020. T. 11. № 1. S. 61–70.
8. Ostanina E. E., Smolyaninova A. A. Izuchenie umenij mladshikh shkol'nikov reshat' kombinatornye zadachi s ispol'zovaniem sistematicheskogo perebora // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 13. № 2. S. 51–56.
9. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 22 fevralya 2018 g. № 121 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie" (s izmeneniyami i dopolneniyami). Redaktsiya s izmeneniyami № 1456 ot 26.11.2020. S izmeneniyami i dopolneniyami ot: 26 noyabrya 2020 g., 8 fevralya 2021 g. [Elektronnyj resurs]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf (data obrashcheniya 28.07.2023).
10. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 24 iyunya 2022 g. № 1688-r "Ob utverzhdenii Kontseptsii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda". [Elektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (data obrashcheniya 28.07.2023).
11. Savel'eva L. V., Gribushenkova M. A. Formirovanie u mladshikh shkol'nikov umeniya analizirovat' slovarnye stat'i slovarej russkogo yazyka // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2023. T. 14. № 1. S. 158–163.

12. Savel'eva L. V., Karpova E. A. Primenenie komp'yuternykh interaktivnykh igr dlya usvoeniya mladshimi shkol'nikami vzaimosvyazey priznakov glagola // Nachal'naya shkola. 2020. № 8. S. 36–39.
13. Savinova L. Yu. Problematika vospitaniya mladshikh shkol'nikov v zhurnale “Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie”: obzor voprosov i reshenij // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 13. № 1. S. 10–14.
14. Savinova L. Yu., Zalomaeva N. A. Diagnostika tsennostnogo otnosheniya k poznaniyu u mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 13. № 2. S. 14–18.
15. Savinova L. Yu., Strunkina V. A. Igra kak forma organizatsii problemno-tsennostnogo obshcheniya mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2017. T. 8. № 2. S. 12–16.
16. Savinova L. Yu., Yakovleva Yu. I. Vozmozhnosti vospitaniya grazhdanskoj identichnosti u mladshikh shkol'nikov v mnogonatsional'nom klasse // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2017. T. 8. № 1. S. 89–94.
17. Surikova S. V., Khvesenya I. S. Ispol'zovanie praktiko-orientirovannykh zadaniy pri formirovanii vychislitel'nykh umenij mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 13. № 2. S. 46–50.
18. Khandozhko A. N., Denisova A. A. Organizatsiya refleksivnoj deyatel'nosti na urokakh kak sredstvo formirovaniya samokontrolya mladshikh shkol'nikov // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2022. T. 13. № 1. S. 23–28.
19. Chorich T. V., Denisova A. A. Formirovanie uchebnogo sotrudnichestva mladshikh shkol'nikov v protsesse proektnoj deyatel'nosti // Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. 2021. T. 12. № 1. S. 67–74.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ГРАНИЧИНА Ольга Александровна — *Olga A. Granichina*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [7127-0038](#), Scopus AuthorID: [55568705200](#), ORCID: [0000-0003-1398-6684](#), e-mail: olga_granichina@mail.ru

Доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального естественно-математического образования.

ВЕРГЕЛЕС Галина Ивановна — *Galina I. Vergeles*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [5972-2031](#), ORCID: [0000-0002-9609-0527](#), e-mail: vergalin@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка.

ШИЛОВА Ольга Николаевна — *Olga N. Shilova*

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, Россия.

Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [6347-3862](#), ORCID: [0000-0003-2469-0934](#), e-mail: olganshilova@gmail.com

Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и андрагогики.

Поступила в редакцию: 29 июля 2023.

Прошла рецензирование: 18 сентября 2023.

Принята к печати: 26 октября 2023.