Е. С. Носова

МЕСТО ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ ЯЗЫКУ

Работа представлена кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации Белгородского государственного университета.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Т. В. Самосенкова

Статья посвящена актуальной для современного образования проблеме – лингвокультурологической направленности обучения родному (русскому) языку. Раскрываются основные лингвокультурологические задачи дисциплины «Русский язык», определяются этапы урока, формы и методы работы.

Ключевые слова: лингвокультурологический подход, лингвокультурологическая компетенция, краеведческий текст.

The paper is devoted to teaching of the native (Russian) language, which is a relevant problem of the linguocultural direction. The author reveals the main linguocultural tasks of the discipline «Russian Language», defines stages of a lesson, forms and methods of work.

Key words: linguocultural approach, linguocultural competence, area study text.

В последнее время в лингводидактике особую важность и значимость приобретает интегрированное изучение языка и национальной культуры, постижение русского языка как материальной и духовной ценности народа, как составной части жизни общества, т. е. соотношение языка, культуры жизни и общества в целом (М. В. Ломоносов, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, Ф. И. Буслаев, А. Х. Востоков, И. И. Срезневский, А. А. Шахматов, Л. В. Щерба, К. Д. Ушинский, Л. П.Федоренко и др.).

Все более утверждается взаимосвязь понятий и неразрывность связей в триаде человек – культура – язык (Ю. Н. Караулов, Ю. С. Степанов, В. В. Воробьев, Ю. Е. Прохоров, В. А. Маслова, Л. К. Лыжова, Т. В. Майорова и др.).

В этой связи усиливается культуроносная и личностно-формирующая направленность в обучении русскому языку, которая реализуется в лингвокультурологическом подходе к обучению родному языку. При таком подходе язык и культура рассматриваются в тесной взаимосвязи (изучение языка в культуре и культуры в языке), а человек – носитель языка, будучи членом общества, в котором язык функционирует, является, с одной стороны, выразителем (творцом) культуры, а с другой – пользователем, влияющим на развитие этой культуры.

В качестве конкретной цели обучения русскому языку можно назвать формирование языковой, коммуникативной, лингвистической, культуроведческой, лингвокультурологической компетенции учащихся.

Особое место в системе обучения родному языку занимает *лингвокультурологическая компетенция* – система знаний о культуре, воплощенной в национальном языке, личностные качества, приобретаемые в процессе освоения системы культурных ценностей, выраженных в языке и регулирующих коммуникативное поведение носителей этого языка (В. В. Воробьев, С. А. Кошарная, В. А. Маслова и др.).

Термин «лингвокультурологическая компетенция» еще не устоялся, не стал общепринятым для школы. До сих пор в методической литературе, в документах можно встретить разные обозначения этой компетенции: культуроведческая, социокультурная, этнокультурная. Однако суть не в названии компетенции, а в осознании словесниками «другого» взгляда на свой предмет, заключающегося в том, чтобы «радикально изменить соотношение в школьном изучении содержательной и формальной сторон языка», чтобы «научить воспринимать язык не как чистую грамматическую схему… но как спрессованные веками феноменальные стороны философии, истории, духовной культуры народа в целом» [2, с. 41].

Язык играет важнейшую роль не только в формировании сознания растущего человека, но, что самое главное, на наш взгляд, в его вживании в культуру.

Следовательно, лингвокультурологическая компетенция предполагает не только практическое овладение языком и основами лингвистики (формирование языковой, коммуникативной, лингвистической компетенции), но и осознание язы-

ка как феномена культуры, культурно-исторической среды, национальной специфики языковой картины мира, национально-культурного компонента значения языковых единиц. Отсюда основные лингвокультурологические задачи дисциплины «Русский язык» в школе можно определить следующим образом:

• обеспечить свободное владение родным языком в разных ситуациях общения;

• обеспечить формирование познавательной, нравственной культуры учащихся;

• обеспечить активное участие в общественной жизни страны, успешную организацию своей собственной личной жизни;

• воспитание культуры общения, культуры поведения учащихся [1, с. 35].

Для решения лингвокультурологических задач и достижения поставленной цели формирования языковой личности школьника в процессе обучения родному языку на основе культуры предполагается формировать:

• *лингвокультурологические знания* как обобщенный опыт, отраженный в сознании в языковой форме (в форме отдельных слов, словосочетаний, фразеологизмов, пословиц, поговорок, художественных и краеведческих текстов). К лингвокультурологическим знаниям относятся: знания истории страны (края, города, села, улицы), знание традиций, обычаев народа (края), знания особенностей разговорной речи жителей (города, села, области), бытовой жизни людей;

• *лингвокультурологические умения* как способность обучающегося использовать полученные им теоретические знания и соответствующие навыки, например: умение анализировать лингвокультурологическую информацию, заключенную в языковых знаках; умение творчески использовать лингвокультурологические знания;

• *личностные качества* учащихся: умение воспринимать факты и явления культуры; быть не только созерцателем, но и хранителем культурного наследия своего народа для будущих поколений.

Следуя цели формирования лингвокультурологической компетенции языковой личности учащихся, необходимо систематически включать в структуру урока материал о русском языке как средстве выражения культуры народа (о самобытности, своеобразии, красоте, эстетической ценности русского языка и русского слова), лексические, лексикографические, этимологические данные, в том числе и краеведческого характера.

Анализ действующих учебников русского языка для 5–6-х классов средней школы показал, что в содержание обучения лишь эпизодически включается культурологический, краеведческий и этнокультурологический материал. К сожалению, учебников и пособий, реализующих это направление в преподавании родного языка, практически нет. Мы, например, нашли такой выход: на уроках в качестве лексического материала используем краеведческий текст. Например, при изучении темы «Обобщающие слова при однородных членах предложения» в 5-м классе учащимся предлагался такой текст и задания:

> Панельные и кирпичные дома по улице Губкина, (?) улица Королева с прекрасным парком, (?) улица Костюкова, (?) улица Щорса, (?) улицы Есенина, Буденного, Конева, (?) проспект 60-летия Октября, Спортивная, улица Горького – все это Южный микрорайон (отрывок).
>
> 1. Подчеркните однородные члены предложения. Найдите обобщающее слово.
>
> 2. Дополните предложение, используя вместо вопросительных знаков слова для справок: просторная, уютная, современная, элегантная, новые. Сделайте вывод о роли определений в речи.
>
> 3. Что вы знаете об улицах Северного микрорайона? Составьте небольшой текст, используя однородные члены и обобщающие слова (домашнее задание).

В практике нашей работы урок, построенный на использовании краеведческих текстов, состоит из следующих этапов:

• целеполагание: ученики обсуждают тексты и задания с учителем, получают дополнительные инструкции по выбору и выполнению задания;

• планирование: школьники вникают в содержание и идею текста; размышляют над способом выполнения заданий; вместе с учителем вырабатывают план действий;

• исследование текста: пятиклассники отвечают на вопросы учителя или самостоятельно работают над содержанием текста, определяют его структуру, тему, идею и т. д.;

• дискуссия: учащиеся обсуждают, анализируют, добавляют, корректируют наблюдения по тексту;

• итоговая творческая работа: учащиеся обобщают материал в устной или письменной форме (выразительное чтение, пересказ, сочинение-миниатюра).

Для реализации лингвокультурологического подхода в процессе преподавания русского языка мы в своей работе используем следующие виды учебной деятельности на уроке: индивидуальная (например, сбор сведений о распространенных фамилиях жителей города), групповая (напр., «лингвистическая экскурсия» по городу), коллективная (например, дискуссия на тему «Нужны ли городу “старые” названия улиц?»), самостоятельная работа (например, лингвистический анализ текста краеведческого содержания).

Формы и методы могут быть следующими, например:

1. Проведение вводных уроков в каждом классе (в начале года).

2. Включение местного материала в урок лексики, фонетики, словообразования, грамматики (особенно материала по культуре речи, языку писателей).

3. Организация факультативов.

4. Изучение особенностей быта Белгородской области в том или ином селе, экскурсия в местный музей в городе как основа для творческих работ учащихся (по развитию речи).

5. Организация исследовательской работы учащихся как индивидуальной, так и групповой по изучению микротопонимов города (например, составление «паспорта» названий улиц Белгорода; самостоятельное наблюдение над словообразованием микротопонимов; анализ и обработка собранного материала).

6. Сбор материала и выпуск стенгазет, устных и рукописных журналов.

Таким образом, реализация лингвокультурологического принципа обучения, который можно рассматривать как частнометодический принцип обучения русскому языку, не должна сводиться к хаотичному лингвистическому знакомству с культурой народа, родного края. Только систематическое и многоаспектное использование лексических, лексикографических, этимологических данных краеведческого и культурологического содержания на уроках русского языка является одним из эффективных средств приобщения школьников к национальной культуре через изучение родного языка, а также воспитание осознанного отношения и интереса к русскому языку и формирование лингвокультурологической компетенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Народное образование. 2005. № 8.

2. *Юлдашева Л. В.* Методологические и методические аспекты проблемы языка как культурно-исторической среды // Русский язык в школе. 1990. № 4.