

ектированию, которые на базе Выборгского филиала РГПУ им. А. И. Герцена проводило общество Финляндия – Россия совместно с ассоциацией «Норден», позволяет надеяться на продолжение этой работы, которая в перспективе может установить научные связи с финскими коллегами. Кросскультурные исследования, проводимые в области лингвистики учеными кафедры гуманитарных дисциплин, могли бы быть дополнены аналогичными исследованиями в области художественной культуры ученых кафедры культурологии.

Трудности в развитии научной деятельности в Выборгском филиале обусловлены спецификой нашей работы с ограниченным контингентом студентов. В этих условиях и на докторов, и на кандидатов наук ложится нагрузка по чтению лекций по 3–4 теоретическим дисциплинам, изучаемым на нескольких курсах. Стимулом для развития науки в филиале является стремление оспетенных преподавателей получить звание доцента или профессора.

Научных библиотек в Выборге нет. Поэтому главным исследовательским полем для нас являются архивы, научные центры и библиотеки Санкт-Петербурга. Все, кто когда-либо работал в нашем филиале, по себе знают, что такое полтора — два часа дороги из Выборга и обратно за один день. А в настоящее время у нас есть возможность только однодневных командировок с научной целью. Вопрос о создании постоянной базы (жилья) для этой работы при РГПУ им. А. И. Герцена для преподавателей филиала все еще находится в состоянии проработки. Оп-

лата гостиницы даже за 4–5 дней заметно осложняет нашу деятельность. Это относится не только к преподавателям, но и к аспирантам. Пока мы можем растить только тех аспирантов, кто находится на кафедрах головного вуза, значит рассчитывать на быстрое пополнение филиала новыми кадрами не приходится. После защиты молодые специалисты остаются работать в Петербурге.

Вместе с тем очевидно, что только ведущий исследовательскую деятельность педагог отвечает современным требованиям, предъявляемым обществом и государством к преподавателям вуза. Для преодоления имеющихся трудностей и оптимизации научной работы преподавателей Выборгского филиала нам нужна постоянная связь с НИЧ РГПУ им. А. И. Герцена, которую мог бы координировать назначенный координатор или зам. директора филиала по научной работе, но пока такой должности в филиале нет.

Выборгский филиал РГПУ им. А. И. Герцена и по своему статусу, и по сути является центром развития гуманитарного знания и педагогических инноваций в городе, где потребность развития гуманитарной сферы особенно остра в силу его приграничного положения.

Научная и научно-методическая работа в Выборгском филиале РГПУ как в области фундаментальных, так и прикладных исследований достаточно интенсивна. Ее отличает стабильная связь с ведущими кафедрами головного вуза, с российскими научными центрами и складывающееся партнерство с зарубежными коллегами.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛОВ ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В последние годы в Российской Федерации зарегистрировано около тысячи государственных и негосударственных образовательных учреждений и около двух тысяч филиалов государственных и негосударственных вузов.

В связи с этим в ближайшие годы Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки намечено ужесточение процедур лицензирования и аккредитации вузов. Предполагается, что вузы теперь будут полностью отвечать за качество образования в их филиалах и за все, что там происходит.

Оценка деятельности филиалов университета в контексте «Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2006–2010 годы» и осуществление сравнительного анализа их показателей с показателями филиалов других вузов — важная задача, которая регулярно находит отражение в решениях Ученого совета. Результативность и эффективность деятельности оценивается руководством как с содержательной стороны, так и беспристрастными цифрами, какими, например, являются показатели рейтинга.

В соответствии с действующей «Временной методикой определения рейтингов специальностей и вузов» (приложение к приказу Минобрнауки России от 19.02.03 г. № 623) сведения для опре-

деления рейтинга вуз представляет с учетом состояния дел в филиалах. Представленный материал — результат анализа деятельности филиалов РГПУ им. А. И. Герцена с использованием официально существующей системы показателей определения рейтинга вузов.

Основу методики составляют 19 локальных критериев, объединенных в две группы: потенциал и активность, каждая из которых в свою очередь состоит из двух разделов.

Потенциал отражает уровень квалификации и перспективность профессорско-преподавательского состава и материально-техническое обеспечение учебного процесса в филиалах, которые реализуют подготовку по основным образовательным программам.

Критерии, которые показывают активность филиалов, характеризуют результаты их деятельности. К ним относятся: подготовка кадров (контингент студентов, наличие аспирантуры и ее эффективность, подготовка кадров высшей квалификации) и производство и апробация новых знаний и технологий (объем госбюджетных и хоздоговорных научных работ, внебюджетные средства, средства за подготовку иностранных студентов, учебники и учебные пособия, изданные с грифами Министерства и УМО).

Рейтинг определяется не по абсолютным значениям исходных данных, а с использованием рассчитываемых критериев. Сопоставимость значений различных критериев обеспечивает базовый параметр — приведенный контингент студентов.

Для сравнения результатов деятельности филиалов за последний 2005 год приводим перечень исходных данных по каждому из них (табл. 1). Эти данные входят в формирование общей базы данных Министерства образования и науки РФ для мониторинга деятельности, начиная с момента создания филиалов.

Таблица 1

№ пп	Исходные данные	Филиал в г. Волкове	Выборгский филиал	Дагестанский филиал
<i>Профессорско-преподавательский состав без совместителей на 1 октября</i>				
1	Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.	5	3	0
2	Лица, имеющие ученое звание профессора (без учета п. 1), чел.	0	0	0
3	Доктора наук и лица, имеющие ученое звание профессора в возрасте до 50 лет, чел.	0	2	0
4	Лица, имеющие ученую степень кандидата наук (без учета пп. 1, 2, 3), чел.	21	10	6
5	Кандидаты наук в возрасте до 30 лет (без учета пп. 1, 2, 3), чел.	0	5	0
6	Члены Российской академии наук, чел.	0	0	0
7	Члены других государственных академий России, чел.	0	0	0
8	Общее количество штатных преподавателей, чел.	46	27	14
<i>Профессорско-преподавательский состав по совместительству на 1 октября</i>				
9	Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.	1	0	2
10	Лица, имеющие ученое звание профессора (без учета п. 9), чел.	0	0	3
11	Члены Российской академии наук, чел.	0	0	0
12	Члены других государственных академий России, чел.	0	0	0
13	Общее количество преподавателей, работающих по совместительству, чел.	19	5	20
<i>Студенты и аспиранты на 1 октября</i>				
14	Студенты дневной формы обучения, чел.	552	246	267
15	Студенты очно-заочной формы обучения, чел.	0	32	0
16	Студенты заочной формы обучения, чел.	210	21	1469
17	Аспиранты дневной формы обучения, чел.	0	0	0
18	Аспиранты заочной формы обучения, чел.	0	0	0
19	Все иностранные граждане, обучавшиеся в отчетном году на контрактной основе, в том числе и относящиеся к пп. 14–18, чел.	3	1	0
<i>Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации</i>				
20	Количество утвержденных ВАК докторских диссертаций, защищенных в советах вуза за последние 3 года, ед.	0	0	0
21	Количество успешно защищенных в советах вуза кандидатских диссер-	0	0	0

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ: ФИЛИАЛЫ

	таций за последние 3 года, ед.			
22	Количество аспирантов вуза, успешно защитивших кандидатские диссертации в отчетном году, но не позднее одного года после окончания аспирантуры, чел.	0	0	0
23	Количество утвержденных ВАК докторских диссертаций, защищенных сотрудниками вуза за последние 3 года вне советов вуза, ед.	0	0	2
24	Количество аспирантов и сотрудников вуза, успешно защитивших кандидатские диссертации за последние 3 года вне советов вуза, чел.	4	7	2
<i>Объем научных исследований</i>				
25	Объем госбюджетных работ и освоенных грантов на научные исследования, выполненных собственными силами, тыс. руб.	0,0	0,0	0,0
№ пп	Исходные данные	Филиал в г. Волхове	Выборгский филиал	Дагестанский филиал
26	Объем хоздоговорных работ, выполненных собственными силами, тыс. руб.	0,0	0,0	0,0
<i>Издательская деятельность за последние 2 года</i>				
27	Учебники с грифами Минобрнауки России (Минобразования России) и других федеральных министерств и ведомств, имеющих подведомственные вузы, ед.	2	0	0
28	Учебники с грифами учебно-методических объединений вузов и научно-методических советов Минобрнауки России (Минобразования России) по дисциплинам, ед.	0	0	1
29	Учебные пособия с грифами Минобрнауки России (Минобразования России) и других федеральных министерств и ведомств, имеющих подведомственные вузы, ед.	0	0	0
30	Учебные пособия с грифами учебно-методических объединений вузов и научно-методических советов Минобрнауки России (Минобразования России) по дисциплинам, ед.	2	1	3
<i>Бюджетные ассигнования и основные фонды</i>				
31	Сумма бюджетных ассигнований на отчетный год (без учета п. 25), тыс. руб.	0	0	0,0
32	Общая стоимость машин и оборудования, тыс. руб.	3 849,1	3 824,5	2 443,0
33	Общая площадь учебно-лабораторной базы, тыс. кв. м.	8,7	3,7	5,3
34	Общее количество ПК и компьютерных рабочих станций в вузе, ед.	80	50	42
35	Общее количество единиц хранения библиотечного фонда, тыс.	16,3	12,9	10,3
<i>Передача денежных средств</i>				
36	Внебюджетные средства, перечисленные вузу в отчетном году физическими и юридическими лицами (без учета п. 26 и п. 37), включая стоимость переданного оборудования, тыс. руб.	5 163,8	2 809,5	8 923,7
37	Средства, полученные вузом в отчетном году за подготовку иностранных граждан, включая стоимость переданного оборудования, тыс. руб.	314,5	28,25	304,8
<i>Общежития, столовые, профилактории, спортивные сооружения</i>				
38	Обеспеченность иногородних студентов общежитиями, %	100	100	100
39	Обеспеченность местами в предприятиях общественного питания (в процентах к нормативу, норматив — 200 мест на 1000 студентов), %	100	100	52
40	Количество мест в санаториях-профилакториях, ед.	0	0	0
41	Общая полезная площадь крытых спортивных сооружений, кв. м	714	132	80

При определении значений каждого из локальных критериев применяются математические формулы, где в качестве входящих величин используются конкретные исходные данные. Веса и коэффициенты приведения в формулах расчета идентичны принятым в Министерстве образования и науки РФ при определении рейтинга вузов.

На рис. 1 и 2 соответственно представлен рейтинг филиалов по каждому из трех разделов потенциала и итоговый рейтинг потенциала.

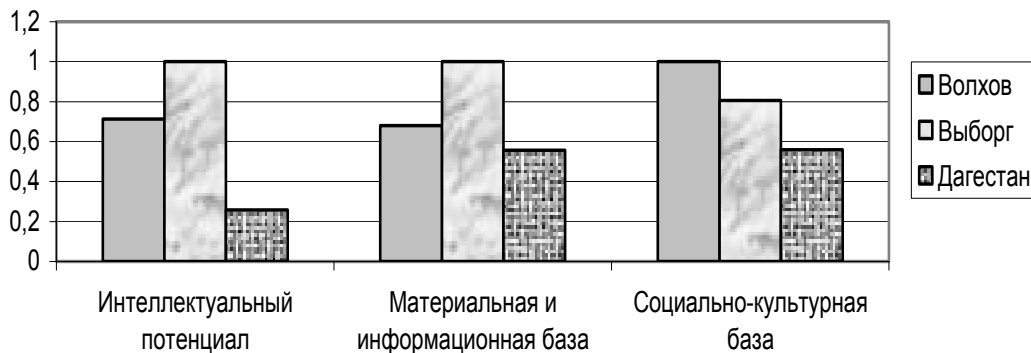


Рис. 1. Рейтинг филиалов по разделам потенциала

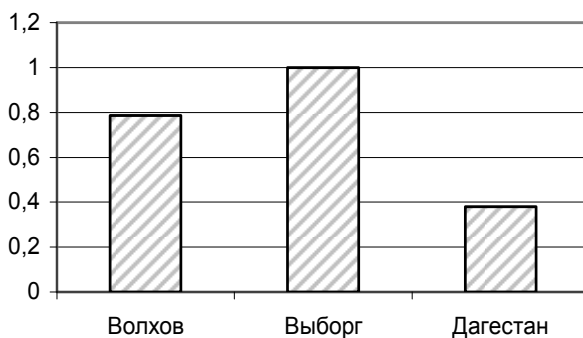


Рис. 2. Потенциал филиалов

По интеллектуальному потенциалу лидирует Выборгский филиал. У него лучшее соотношение квалифицированного, перспективного профессорско-преподавательского состава и контингента студентов (пп. 1–13 табл. 1).

По обеспеченности учебно-лабораторной базой лучшим является филиал в г. Волхове, так как у него наибольшая учебно-лабораторная площадь.

По обеспеченности инструментальной базой (общая стоимость машин и оборудования), компьютерной базой и библиотечными фондами первую строчку занимает Выборгский филиал.

Социально-культурная база наших филиалов достаточно развита и способствует усилению рейтинговых позиций университета в целом. Лучше всех обстоят дела с обеспеченностью местами в общежитиях и общественным питанием в филиале г. Волхова.

В целом на основе данных рейтинга можно констатировать, что требования государственных образовательных стандартов в филиалах университета выполняются, а их потенциал позволяет им принимать активное участие в реализации инновационной программы вуза.

На рис. 3 и 4 соответственно представлен рейтинг филиалов по двум разделам активности и итоговый рейтинг активности.

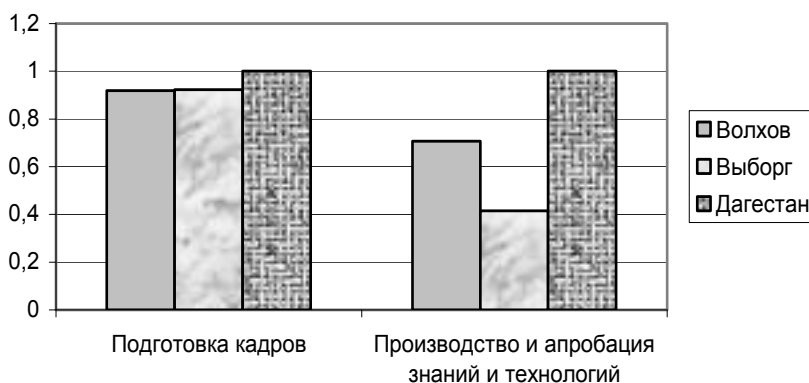


Рис. 3. Рейтинг по разделам активности филиалов

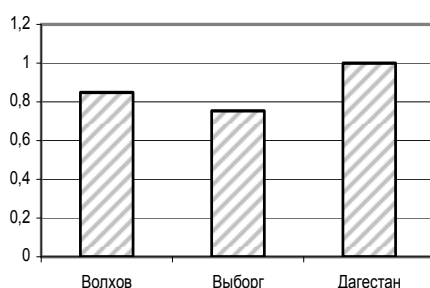


Рис. 4. Активность филиалов

Результативность подготовки кадров в филиалах заключается в количестве обучающихся студентов и в количестве защищенных сотрудниками филиала за три года докторских и кандидатских диссертаций.

Дагестанский филиал лидирует по этому показателю, так как имеет лучшие показатели по подготовке научно-педагогических кадров (пп. 23–24 табл. 1) и большой контингент обучающихся.

Большое число обучающихся привлекает в Дагестанский филиал и большой поток внебюджетных средств, что делает его лидером среди филиалов по конкурентоспособности учебно-производственной деятельности.

По производству учебной литературы на первом месте филиал в г. Волхове (пп. 27–30 табл. 1).

Дагестанский филиал РГПУ им. А. И. Герцена занимает первое место по двум интегральным критериям и соответственно имеет лучший итоговый балл по активности в целом.

Уровень научно-исследовательской работы в филиалах не в полной мере отвечает статусу университета, так как исходные данные по объемам финансирования НИР имеют нулевые значения. По мнению экспертов Рособрнадзора, в будущем в рейтинговой оценке все большее значение будет придаваться и объему, и качеству, и результативности научных исследований, и внедрению научных разработок в образовательный процесс.

Вычисление рейтинга филиалов и проведение сравнительного анализа показателей их деятельности помогают оценить, в каких направлениях филиалы развиваются успешно, а в каких — нет, а также вклад филиалов в общий рейтинг университета.

Университету важно правильно позиционировать себя и свою филиальную сеть. Такой анализ интересен в двух измерениях: в региональном аспекте и в группе педагогических вузов. В частности, у Московского педагогического государственного университета, данные которого сопоставимы с данными РГПУ им. А. И. Герцена, образовательный процесс ведется в 7 филиалах (в 5 федеральных округах РФ и в Армении). Для сравнения результатов деятельности отобраны три филиала МПГУ (табл. 2).

Таблица 2

Исходные данные	РГПУ им. А. И. Герцена			МПГУ		
	филиал в г. Волхове	Выборгский филиал	Дагестанский филиал	филиал в г. Брянске	филиал в г. Краснодаре	филиал в г. Челябинске
Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.	5	3	0	5	2	2
Доктора наук и лица, имеющие ученое звание профессора в возрасте до 50 лет, чел.	0	2	0	0	1	0
Лица, имеющие ученую степень кандидата наук, чел.	21	10	6	11	9	5
Кандидаты наук в возрасте до 30 лет, чел.	0	5	0	0	0	0
Общее количество штатных преподавателей, чел.	46	27	14	14	16	8
Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.	1	0	2	1	2	3
Общее количество преподавателей, работающих по совместительству, чел.	19	5	20	17	12	25

Материалы заседания Ученого совета 26 октября 2006 года

Студенты дневной формы обучения, чел.	552	246	267	22	0	64
Студенты очно-заочной формы обучения, чел.	0	32	0	0	0	33
Студенты заочной формы обучения, чел.	210	21	1469	184	861	503
Количество утвержденных ВАК докторских диссертаций, защищенных сотрудниками вуза за последние 3 года вне советов вуза, ед.	0	0	2	0	0	0
Количество аспирантов и сотрудников вуза, успешно защитивших кандидатские диссертации за последние 3 года вне советов вуза, чел.	4	7	2	0	0	3
Объем госбюджетных работ и освоенных грантов на научные исследования, выполненных собственными силами, тыс. руб.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0
Объем хоздоговорных работ, выполненных собственными силами, тыс. руб.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Исходные данные	РГПУ им. А. И. Герцена			МПГУ		
	филиал в г. Волхове	Выборгский филиал	Дагестанский филиал	филиал в г. Брянске	филиал в г. Краснодаре	филиал в г. Челябинске
Учебники и учебные пособия с грифами Минобрнауки России (Минобразования России), УМО, НМС и других федеральных министерств и ведомств, имеющих подведомственные вузы, ед.	4	1	4	0	0	0
Общее количество ПК и компьютерных рабочих станций, ед.	80	50	42	13	37	67
Внебюджетные средства, перечисленные вузу в отчетном году физическими и юридическими лицами, включая стоимость переданного оборудования, тыс. руб.	5 163,8	2 809,5	8 923,7	2 022,0	9 036,0	7 893,0

Из данных табл. 2 видно, что исходные данные филиалов РГПУ им. А. И. Герцена и МПГУ сопоставимы между собой по всему перечню исходных данных, кроме данных о численности студентов. Количество обучающихся в филиалах РГПУ им. А. И. Герцена в несколько раз больше, чем в филиалах МПГУ, особенно эта разница видна по студентам очной формы обучения.

При такой разнице в контингенте значение критериев рейтинга у филиалов МПГУ значительно выше, так как расчет рейтинга строится на основе относительных оценок: количество предоставляемых университетом образовательных услуг в расчете на одного студента. В то же время можно считать положительным тот факт, что в филиале мало студентов. Исходные данные рейтинга показывают, что в филиалах РГПУ идет реальная подготовка профессиональных кадров для регионов.

Материал подготовлен аналитическим отделом управления внешних связей

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена от 26 октября 2006 года
«Состояние и перспективы развития филиалов университета
в контексте программы его развития на 2006–2010 годы»**

Заслушав и обсудив доклад начальника отдела по координации работы филиалов М. Ю.Челпанова, Ученый совет констатирует, что благодаря усилиям Герценовского сообщества, направленным на удовлетворение потребности регионов России в высококвалифицированных специалистах, к настоящему времени произошло становление филиалов РГПУ им. А. И. Герцена как обособленных структурных подразделений, занявших определенное положение в образовательном пространстве Ленинградской области и Республики Дагестан.