ОСОБАЯ МИССИЯ

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СЕТЕВОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ РОССИИ» ВЫШЛО НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

20 и 21 февраля в РГПУ им. А.И. Герцена состоялись пленум Учебно-методического объединения по направлениям педагогического образования и заседание координационного совета сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России». Для обсуждения ключевых аспектов развития педагогического образования и перспектив деятельности УМО, продолжавшегося в течение двух дней, Герценовский университет объединил 14 ректоров, 31 проректора и свыше 40 руководителей структурных подразделений российских вузов.

Выступление ректора Герценовского университета В.П. Соломина

Выступление первого проректора РГПУ им. А.И. Герцена С.А. Гончарова

Выступление начальника управления организационно-методического обеспечения и сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена А.В. Долматова

Открывая пленум, ректор В.П. Соломин выразил уверенность в том, что особая атмосфера Герценовского университета будет способствовать объединению усилий для развития педагогического образования в России. Выступление В.П. Соломина «Развитие педагогического образования: опыт интеграции профессионального сообщества» было посвящено осмыслению роли УМО и сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России». По его мнению, именно педагогическое образование обеспечивает развитие образования в целом.

ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ ФАКТОР

– Развитие педагогического образования сегодня не может происходить автономно, лишь в отдельных вузах, — подчеркнул В.П. Соломин. – Герценовский университет объединяет вокруг себя более 150 вузов из всех федеральных округов России. И мы убедились в важности такой работы. Герценовский университет видит свою миссию в сохранении и развитии педагогического образования как самостоятельной сферы профессиональной подготовки специалистов с профильным высшим образованием.

В докладе «О стратегическом партнерстве УМО вузов и РАО по научно-методическому обеспечению российской системы образования» президент Герценовского университета, вице-президент РАО Г.А. Бордовский рассказал об истории создания УМО по направлениям педагогического образования и поделился своей точкой зрения на роль УМО в преобразовании педагогических вузов, повышении их конкурентоспособности. – Мы не сможем сохранить систему образования, если в стране не будет системы педагогического образования, – акцентировал внимание участников пленума Г.А. Бордовский.

– Я думаю, что пришло понимание особой важности развития педагогического образования. Многое, правда, еще впереди, — отметила советник Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России Н.А. Яковлева. Она охарактеризовала результаты деятельности рабочей группы по институциональным изменениям в педагогическом образовании, созданной при Минобрнауки, куда входил первый проректор Герценовского университета С.А. Гончаров, как позитивные. Раскрыв возможности ФГОС, в том числе – в применении сетевого обучения, Н.А. Яковлева подчеркнула: ФГОС 3-го поколения носят промежуточный характер, мы уже приступаем к формированию ФГОС 4-го поколения, ориентированных на укрупненную группу направлений подготовки и специальностей. Новые стандарты опираются на доверие к профессиональному образовательному сообществу. Образовательные организации в полной мере берут ответственность за качество подготовки выпускников.

ДИСКУССИОННЫЙ МОМЕНТ

На пленуме ректор Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина А.А. Федоров представил некоторые дискуссионные результаты проекта «Новые лидеры высшего образования», осуществленного бизнес-школой «Сколково». В нем отражено видение «нового педагога», проанализированы задачи, которые, возможно, будут стоять перед системой образования через 10–15 лет.

С.А. Гончаров в докладе «Направления деятельности УМО в контексте развития сетевого взаимодействия вузов» рассмотрел деятельность УМО с позиций межотраслевой интеграции, реализации экспертно-аналитической функции, которая на современном этапе оказывается все более востребованной. По его словам, деятельность УМО сегодня выходит на новый уровень: УМО становится открытым для сотрудничества с другими объединениями, решает более широкий, чем раньше, круг задач.

ДЕТАЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

О сотрудничестве говорили и на прошедшем в рамках пленума круглом столе. «Векторы интеграции профессионального сообщества в реализации Концепции поддержки развития педагогического образования» – так была сформулирована тема дискуссии. В докладах были представлены основные аспекты изменений содержания педагогического образования, его модернизации на современных этапах; были рассмотрены различные модели подготовки учителей, вопросы стандартизации высшего педагогического образования.

Начальник управления организационно-методического обеспечения и сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена А.В. Долматов рассказал в своем выступлении о модели деятельности УМО по направлениям педагогического образования в формате сетевого взаимодействия вузов. По его мнению, стоит призывать учебно-методические объединения, на настоящий момент относительно разрозненные, к сотрудничеству для решения актуальных проблем образования.

Начальник учебно-методического управления Новосибирского государственного педагогического университета Ю.В. Северина в своем докладе о сетевых образовательных программах с российскими и зарубежными вузами отметила, что при реализации данного проекта многие вопросы не решены до сих пор.

– Эти вопросы кажутся простыми, но на них до сих пор нет ответа, – отметила Ю.В. Северина. – Например, можно ли в зачетной книжке ставить студенту отметки, полученные в вузе-партнере? Или: как разрабатывать и реализовывать модели совместных образовательных программ?

Особый интерес вызвало выступление профессора философского факультета Университета Восточной Финляндии Ритвы Кантилинен и заведующей кафедрой раннего обучения иностранным языкам РГПУ им. А.И. Герцена В.А. Погосян. Они рассказали о совместной реализации международной магистерской программы «Раннее обучение иностранным языкам и межкультурная коммуникация». Главными особенностями программы, ориентированной на финских и российских студентов, являются совместные семинары и публикации, а также возможность взаимодействовать с помощью интернета.

ВОСПИТАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ

Во время обсуждения докладов внимание уделялось не только модернизации образовательных программ, но также воспитательному аспекту. Начальник управления развитием воспитательной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена Р.У. Богданова отметила невозможность качественного обучения без воспитания. – Сегодня нужны школы, которые не просто учат, но и школы, которые воспитывают личность. Р.У. Богданова рассказала о работе Научно-методического совета по развитию воспитательной деятельности, цель которого – создание научно-методических условий для комплексного решения проблем развития образования.

Своим мнением относительно модернизации педагогического образования поделилась проректор МПГУ Л.А. Трубина. В ее докладе очень конкретно были сформулированы цели и задачи учебно-методических объединений в данной плоскости.

Проблемы качества образования в России на сегодняшний день осветил и ректор Восточно-Сибирской государственной академии образования Н.А. Перязев, подробно рассказав о двух актуальных моделях педагогического образования – педагогической профилизации и специализации.

– Современное образование необходимо формировать в виде динамического конструктора, который можно постоянно корректировать. При этом любая инновация должна становиться предметом тщательной проверки, анализа и апробации – подчеркнула в своём выступлении профессор кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена Е.В. Пискунова. Доклад она посвятила вопросам работы бакалавриата и магистратуры, а также процессу непрерывного образования в контексте развития сетевого взаимодействия.

КУРС НА ОПЕРЕЖЕНИЕ

Заседание координационного совета сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России», состоявшееся 21 февраля, открыл ректор Герценовского университета В.П. Соломин. В ходе заседания первый проректор АлтГПА С.Д. Каракозов представил к обсуждению подробное исследование на тему развития российского образования: от рынка услуг к масштабной образовательной сети.

Первый проректор РГПУ им. А.И. Герцена С.А. Гончаров в своем докладе рассмотрел направления и формы взаимодействия в рамках сетевого объединения «Педагогические кадры России», а также возможные способы повышения эффективности работы сетевого объединения. Он подчеркнул необходимость создания вариативных моделей современного педагогического образования в России. – Научно-образовательные холдинги, на мой взгляд, – это грядущее развитие сетевых объединений, – поделился своим видением С.А. Гончаров.

Начальник управления организационно-методического обеспечения и сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена А.В. Долматов обозначил организационные моменты порядка приема в сетевое объединение «Педагогические кадры России», в которое входят свыше трех десятков педагогических и классических университетов.

ИТОГИ И НЕ ТОЛЬКО

В состав координационного совета вошли руководители вузов-участников сетевого объединения и приглашенных вузов-партнеров. Координационный совет отметил позитивные результаты интеграции научной, образовательной и инновационной деятельности в рамках сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России». По результатам заседания было принято решение продолжить работу по повышению эффективности сетевого объединения и утвердить план основных мероприятий по направлениям педагогического образования. Координационный совет также отметил значимость мероприятий Министерства образования и науки РФ по поддержке развития педагогического образования в стране и считает необходимым принять активное участие в их реализации.

Целью мероприятия стало совместное обсуждение вопросов повышения использования потенциала сетевого взаимодействия вузов, форматов сотрудничества, порядка открытия сетевых образовательных программ, а также представление своеобразного отчёта о работе сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России» на первой фазе развития. Основными целями сетевого консорциума стали изучение и распространение опыта работы вузов в сфере педагогического образования, реализация совместных образовательных проектов, разработка организационно-правовой базы и механизмов создания электронных образовательных ресурсов и многие другие задачи. По итогам заседания и прошедшего накануне форума можно смело судить о том, что педагогическое образование не теряет своей актуальности. Более того, имеются предпосылки для расширения сфер деятельности сетевого объединения вузов.

Материал подготовили Антон ДЕРКАЧ, Марина МУРТАЗИНА, Анастасия ПОСТНИКОВА,

«ОБЛИК СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ФОРМИРУЕТСЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ РЕШЕНИЯМИ»

ГЕННАДИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ БОРДОВСКИЙ – ОБ ИСТОРИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, ОБЛИКЕ «НОВОГО ПЕДАГОГА» И ПЕРМАНЕНТНОСТИ РЕФОРМ

Участники пленума Учебно-методического объединения по направлениям педагогического образования и заседания координационного совета сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России» подчеркивали: в том, что перед педагогическим образованием сегодня открываются новые перспективы, есть немалая заслуга Герценовского университета. О задачах, стоящих перед УМО сегодня, а также ориентирах в педагогической сфере и о востребованности педагогической профессии, в интервью «ПВ» рассказал вице-президент Российской академии образования, президент РГПУ им. А.И. Герцена Г.А. Бордовский.

– Уважаемый Геннадий Алексеевич, расскажите, пожалуйста об Учебно-методическом объединении по направлениям педагогического образования на первых этапах его деятельности.

– Изначально учебно-методическое объединение было создано на базе Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина Государственным Комитетом по образованию СССР. В своей деятельности оно стало воспроизводить те методы, которые реализовывались в работе ученых комиссий Минпроса по различным предметам. Целью этой структуры было управление, она определяла нормативы, утверждала программы... В начале 1990-х годов, ознаменовавшихся распадом Советского Союза, многим, и мне в частности, стало ясно, что от плановой экономики мы переходим к рыночной, в основе которой лежит конкуренция. В тот момент существовала некая неопределенность: старая система образования не позволяла выпускникам педагогических вузов свободно ориентироваться в своей профессии, методики, учебные планы были старые, а это ясности в ситуацию не вносило. Поэтому я предложил создать учебно-методическое объединение по новому принципу, и оно стало называться УМО по общим проблемам педагогического образования. Строили мы его, стараясь сформулировать наиболее интересных ученых и специалистов в области подготовки педагогических кадров из разных регионов, стремясь стимулировать творчество и инициативу людей, желающих искать новые способы работы.

– Что изменилось в УМО за период его существования?

– Созданное в Герценовском университете учебно-методическое объединение постепенно трансформировалось в УМО по направлениям педагогического образования. Мы стали переходить на систему бакалавриата и магистратуры. Наше УМО строилось по распределённому принципу – некоторые научно-методические советы работали на базе других педвузов, например – в Омске, Калуге, Волгограде и в других городах нашей страны. По мере того как менялась ситуация, кто-то оставался энтузиастом дела, кто-то сворачивал свою деятельность; и, конечно, уже в более поздние времена мы продолжили разработку проблемы уровневой подготовки специалистов только на базе Герценовского университета. Что касается изменений, то совершенно очевидно, что на данный момент меняются задачи. Сегодня уровневая система введена уже не в виде эксперимента, что имело место на протяжении двадцати лет, а как единая и распространенная на всем российском пространстве практика подготовки кадров.

– Какова позиция РАО, вице-президентом которой Вы являетесь, в отношении деятельности УМО?

– Идет трансформация РАН и других государственных академий наук, в частности – РАО, и академия все больше становится экспертным органом в системе образования. Опора на хорошее знание того, что происходит в российском образовательном пространстве, в частности – в подготовке педагогических кадров и развитии общего образования, для академии становится все более важным. Передо мной как вице-президентом РАО поставлена задача активизировать деятельность академии в регионах. Это можно сделать с привлечением уже имеющихся объединений специалистов, поэтому я принимаю участие в работе разных УМО, и в Москве, и у нас в Герценовском университете. Идет активная работа с Учебно-методическим объединением по профессионально-педагогическому образованию. Выстраиваются новые способы взаимодействия, в том числе между учебно-методическими объединениями, и я вижу большие перспективы в совместном решении задач.

– В чем, на Ваш взгляд, заключается роль УМО по направлениям педагогического образования в формировании его облика?

– Облик современного образования формируется нашей действительностью, той политикой по модернизации образования, которую проводит государство. Это принятие стандартов общего и дошкольного образования, обновление стандартов в подготовке педагогических кадров и многое другое. Формирование облика образования сегодня осуществляется не только со стороны УМО, но также государственных органов: Государственная дума тоже принимает в этом самое непосредственное участие. Наше УМО может способствовать реализации этой политики, но с моей точки зрения, облик сегодня формируется не общественными структурами, а именно государственными, управленческими решениями. В какой степени УМО будет полезным, зависит от того, найдено ли понимание, согласованы ли действия, есть ли поддержка от Министерства образования и науки. Безусловно, формирование облика педагогического образования продолжается, и говорить об окончательном результате еще рано.

– Сегодня много говорят о «новом педагоге». Совсем недавно это был «универсальный педагог». Какие тренды Вы выделили сегодня?

– Мы обречены либо иметь «нового педагога», либо столкнуться с неизбежными противоречиями в области образования. За последние годы произошли революционные изменения: переход к информационному обществу, изменения в самом человеке – в семейных отношениях, во взаимоотношениях между учителем и учеником, учителями и родителями. Внедряется представление об образовании как об услуге, а значит, учитель – нанятый человек, то есть кардинально меняется положение педагога в обществе. Многие столетия образование было не услугой, а общественным благом. Однако сегодня не много людей так думают. Но вне зависимости от этого построение облика «нового педагога» и «новой школы» назрело давно. Здесь я вижу необходимость большой заботы, которую должны проявлять специалисты по развитию «новой» педагогики. Психологи однозначно установили, что сегодня смена поколений происходит каждые три-пять лет, а это значит, что в школе одновременно учатся уже два, а то и три поколения. И учитель должен стараться уследить за всеми новыми тенденциями. Любой специалист должен быть универсальным, он обязан уметь отвлекаться на иные сферы деятельности, достойно показывать себя и в них. Но, с другой стороны, человек сегодня все более специализируется в одной сфере, и быть «универсальным специалистом» стало сложно. На данный момент важно найти ту самую «золотую середину».

– Насколько, по Вашему мнению, актуальна сегодня работа педагога? Отвечает ли педагогическое образования запросам современного рынка труда?

– Обвинения в адрес педагогических вузов страдают стереотипностью. Многие говорят, что большинство педагогов работает не по специальности. А я вот что скажу: редчайший случай, когда такое происходит. Все выпускники нашего вуза находят работу на рынке труда именно по специальности, и большинство строят преподавательскую карьеру. Это очень знаковая профессия, представителей которой нечасто встретишь на бирже труда. А если, например, девушка не работает, то она занимается воспитанием ребенка, а, согласитесь, воспитание добропорядочного гражданина ничуть не уступает по важности работе учителя. Поэтому я считаю, что педагогическое образование гораздо более востребовано, нежели, чем, например, узкоспециализированное инженерное образование. Выпускник с дипломом педагогического вуза может найти себя и в сфере обслуживания, в социальной работе, в работе менеджером. Спектр крайне обширен – можно выбрать сферу деятельности по своему вкусу.

– Перманентны ли реформы в отечественном образовании? Сможем ли мы прийти к такому состоянию, когда хотя бы в течение некоторого периода реформы не будут нужны?

– Наша жизнь чрезвычайно изменчива, перемены происходят сегодня с большей скоростью, чем раннее. Из-за этого требуются перемены и в области образования. Так что мой ответ – да. Реформы необходимы постоянно. Другой вопрос, насколько они радикальны, насколько они ломают сложившиеся традиции, наработанные технологии. Любая система должна быть адаптивной, от степени адаптивности зависит возможность сделать изменения менее явными. Поэтому создание гибкой системы чрезвычайно важно. Изначально наше Учебно-методическое объединение по направлениям педагогического образования создавалось по принципу гибкой системы, для разработки мер, чтобы в процессе подготовки будущего учителя у него был выбор. Если такая система работает правильно, крупные модернизации становятся не слишком заметны и не лишают выпускника возможности строить карьеру.

Кристина УЛЬЯНЕНОК, корреспондент «ПВ»