

**КУРС НА
ОПЕРЕЖЕНИЕ**

Заседание координационного совета сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России», состоявшееся 21 февраля, открыл ректор Герценовского университета В.П. Соломин. В ходе заседания первый проректор АлтГПА С.Д. Каракозов представил к обсуждению подробное исследование на тему развития российского образования: от рынка услуг к масштабной образовательной сети.

Первый проректор РГПУ им. А.И. Герцена С.А. Гончаров в своем докладе рассмотрел направления и формы взаимодействия в рамках сетевого объединения «Педагогические кадры России», а также возможные способы повышения эффективности работы сетевого объединения. Он подчеркнул необходимость создания вариативных моделей современного педагогического образования в России. — Научно-образовательные холдинги, на мой взгляд, — это грядущее развитие сетевых объединений, — поделился своим видением С.А. Гончаров.

Начальник управления организационно-методического обеспечения и сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена А.В. Долматов обозначил организационные моменты порядка приема в сетевое объединение «Педагогические кадры России», в которое входят свыше трех десятков педагогических и классических университетов.

ИТОГИ И НЕ ТОЛЬКО

В состав координационного совета вошли руководители вузов-участников сетевого объединения и приглашенных вузов-партнеров. Координационный совет отметил позитивные результаты интеграции научной, образовательной и инновационной деятельности в рамках сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России». По результатам заседания было принято решение продолжить работу по повышению эффективности сетевого объединения и утвердить план основных мероприятий по направлениям педагогического образования. Координационный совет также отметил значимость мероприятий Министерства образования и науки РФ по поддержке развития педагогического образования в стране и считает необходимым принять активное участие в их реализации.

Целью мероприятия стало совместное обсуждение вопросов повышения использования потенциала сетевого взаимодействия вузов, форматов сотрудничества, порядка открытия сетевых образовательных программ, а также представление своеобразного отчета о работе сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России» на первой фазе развития. Основными целями сетевого консорциума стали изучение и распространение опыта работы вузов в сфере педагогического образования, реализация совместных образовательных проектов, разработка организационно-правовой базы и механизмов создания электронных образовательных ресурсов и многие другие задачи. По итогам заседания и прошедшего накануне форума можно смело судить о том, что педагогическое образование не теряет своей актуальности. Более того, имеются предпосылки для расширения сфер деятельности сетевого объединения вузов.

**Материал подготовили
Антон ДЕРКАЧ,
Марина МУРТАЗИНА,
Анастасия ПОСТНИКОВА,**

«ОБЛИК СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ФОРМИРУЕТСЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ РЕШЕНИЯМИ»

ГЕННАДИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ БОРДОВСКИЙ – ОБ ИСТОРИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, ОБЛИКЕ «НОВОГО ПЕДАГОГА» И ПЕРМАНЕНТНОСТИ РЕФОРМ

Участники пленума Учебно-методического объединения по направлениям педагогического образования и заседания координационного совета сетевого объединения вузов «Педагогические кадры России» подчеркивали: в том, что перед педагогическим образованием сегодня открываются новые перспективы, есть немалая заслуга Герценовского университета. О задачах, стоящих перед УМО сегодня, а также ориентирах в педагогической сфере и о востребованности педагогической профессии, в интервью «ПВ» рассказал вице-президент Российской академии образования, президент РГПУ им. А.И. Герцена Г.А. Бордовский.

– Уважаемый Геннадий Алексеевич, расскажите, пожалуйста об Учебно-методическом объединении по направлениям педагогического образования на первых этапах его деятельности.

– Изначально учебно-методическое объединение было создано на базе Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина Государственным Комитетом по образованию СССР. В своей деятельности оно стало воспроизводить те методы, которые реализовывались в работе ученых комиссий Минпроса по различным предметам. Целью этой структуры было управление, она определяла нормативы, утверждала программы... В начале 1990-х годов, ознаменовавшихся распадом Советского Союза, многим, и мне в частности, стало ясно, что от плановой экономики мы переходим к рыночной, в основе которой лежит конкуренция. В тот момент существовала некая неопределенность: старая система образования не позволяла выпускникам педагогических вузов свободно ориентироваться в своей профессии, методики, учебные планы были старые, а это являлось ситуацией не в пользу. Поэтому я предложил создать учебно-методическое объединение по новому принципу, и оно стало называться УМО по общим проблемам педагогического образования. Строили мы его, стараясь объединить наиболее интересных ученых и специалистов в области подготовки педагогических кадров из разных регионов, стремясь стимулировать творчество и инициативу людей, желающих искать новые способы работы.

– Что изменилось в УМО за период его существования?

– Созданное в Герценовском университете учебно-методическое объединение постепенно трансформировалось в УМО по направлениям педагогического образования. Мы стали переходить на систему бакалавриата и магистратуры. Наше УМО строилось по распределенному принципу – некоторые научно-методические советы работали на базе других педвузов, например – в Омске, Калуге, Волгограде и в других городах нашей страны. По мере того как менялась ситуация, кто-то оставался энтузиастом дела, кто-то сворачивал свою деятельность; и, конечно, уже в более поздние времена мы продолжили разработку проблемы уровня подготовки специалистов только на базе Герценовского университета. Что касается изменений, то совер-

шенно очевидно, что на данный момент меняются задачи. Сегодня уровневая система введена уже не в виде эксперимента, что имело место на протяжении двадцати лет, а как единая и распространенная на всем российском пространстве практика подготовки кадров.

– Какова позиция РАО, вице-президентом которой Вы являетесь, в отношении деятельности УМО?

– Идет трансформация РАН и других государственных академий наук, в частности – РАО, и академия все больше становится экспертным органом в системе образования. Олора на хорошее знание того, что происходит в российском образовательном пространстве, в частности – в подготовке педагогических кадров и развитии общего образования, для академии становится все более важным. Передо мной как вице-президентом РАО поставлена задача активизировать деятельность академии в регионах. Это можно сделать с привлечением уже имеющихся объединений специалистов, поэтому я принимаю участие в работе разных УМО, и в Москве, и у нас в Герценовском университете. Идет активная работа с Учебно-методическим объединением по профессионально-педагогическому образованию. Выстраиваются новые способы взаимодействия, в том числе между учебно-методическими объединениями, и я вижу большие перспективы в совместном решении задач.

– В чем, на Ваш взгляд, заключается роль УМО по направлениям педагогического образования в формировании его облика?

– Облик современного образования формируется нашей действительностью, той политикой по модернизации образования, которую проводит государство. Это принятие стандартов общего и дошкольного образования, обновление стандартов в подготовке педагогических кадров и многое другое. Формирование облика образования сегодня осуществляется не только со стороны УМО, но также государственных органов: Государственная дума тоже принимает в этом самое непосредственное участие. Наше УМО может способствовать реализации этой политики, но с моей точки зрения, облик сегодня формируется не общественными структурами, а именно государственными, управленческими решениями. В какой степени УМО

будет полезным, зависит от того, найдено ли понимание, согласованы ли действия, есть ли поддержка от Министерства образования и науки. Безусловно, формирование облика педагогического образования продолжается, и говорить об окончательном результате еще рано.

– Сегодня много говорят о «новом педагоге». Совсем недавно это был «универсальный педагог». Какие тренды Вы бы выделили сегодня?

– Мы обречены либо иметь «нового педагога», либо столкнуться с неизбежными противоречиями в области образования. За последние годы произошли революционные изменения: переход к информационному обществу, изменения в самом человеке – в семейных отношениях, во взаимоотношениях между учителем и учеником, учителями и родителями. Внедряется представление об образовании как об услуге, а значит, учитель – нанятый человек, то есть кардинально меняется положение педагога в обществе. Многие столетия образование было не услугой, а общественным благом. Однако сегодня не много людей так думают. Но вне зависимости от этого построение облика «нового педагога» и «новой школы» назрело давно. Здесь я вижу необходимость большой заботы, которую должны проявлять специалисты по развитию «новой» педагогики. Психологи однозначно установили, что сегодня смена поколений происходит каждые три-четыре года, а это значит, что в школе одновременно учатся уже два, а то и три поколения. И учитель должен стараться уследить за всеми новыми тенденциями. Любому специалисту должен быть универсальным, он обязан уметь отвлекаться на иные сферы деятельности, достойно показывать себя и в них. Но, с другой стороны, человек сегодня все более специализируется в одной сфере, и быть «универсальным специалистом» стало сложно. На данный момент важно найти ту самую «золотую середину».

– Насколько, по Вашему мнению, актуальна сегодня работа педагога? Отвечает ли педагогическое образование запросам современного рынка труда?

– Обвинения в адрес педагогических вузов страдают стереотипностью. Многие говорят, что большинство

педагогов работает не по специальности. А я вот что скажу: редчайший случай, когда такое происходит. Все выпускники нашего вуза находят работу на рынке труда именно по специальности, и большинство строят преподавательскую карьеру. Это очень знаковая профессия, представителей которой нечасто встретишь на бирже труда. А если, например, девушка не работает, то она занимается воспитанием ребенка, а, согласитесь, воспитание добропорядочного гражданина ничуть не уступает по важности работе учителя. Поэтому я считаю, что педагогическое образование гораздо более востребовано, нежели, чем, например, узкоспециализированное инженерное образование. Выпускник с дипломом педагогического вуза может найти себя и в сфере обслуживания, в социальной работе, в работе менеджера. Спектр крайне обширен – можно выбрать сферу деятельности по своему вкусу.

– Перманентны ли реформы в отечественном образовании? Сможем ли мы прийти к такому состоянию, когда хотя бы в течение некоторого периода реформы не будут нужны?

– Наша жизнь чрезвычайно изменчива, перемены происходят сегодня с большей скоростью, чем ранее. Из-за этого требуются перемены и в области образования. Так что мой ответ – да. Реформы необходимы постоянно. Другой вопрос, насколько они радикальны, насколько они ломают сложившиеся традиции, нарабатанные технологии. Любая система должна быть адаптивной, от степени адаптивности зависит возможность сделать изменения менее явными. Поэтому создание гибкой системы чрезвычайно важно. Изначально наше Учебно-методическое объединение по направлениям педагогического образования создавалось по принципу гибкой системы, для разработки мер, чтобы в процессе подготовки будущего учителя у него был выбор. Если такая система работает правильно, крупные модернизации становятся не слишком заметны и не лишают выпускника возможности строить карьеру.

**Кристина УЛЬЯНЕНКО,
корреспондент «ПВ»**

