

-
20. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 417. Оп. 1. Д. 33. Л. 11–12.
 21. Национальный архив Республики Карелия (НА РК). Ф. 1952. Оп. 1. Д. 2310. Л. 47–48.
 22. НА РК. Ф. 1952. Оп. 1. Д. 2310. Л. 6.
 23. НА РК. Ф. 320. Оп. 3. Д. 41. Л. 109–110.

REFERENCES

1. Abramov Ja. V. Chto sdelalo zemstvo i chto ono delaet. SPb., 1889.
2. Bjuulleten' Mezhvedomstvennoj komissii. SPb., 1911. № 8–9. S. 299–301.
3. Vasil'chikov A. I. Kratkij ocherk dejatel'nosti Oloneckogo uezdnogo zemstva za sorokaletnij period ego suschestvovanija. Petrozavodsk, 1908.
4. Veselovskij B. B. Istorija zemstva za sorok let. / B. B. Veselovskij. SPb., 1909.
5. Gerasimenko G. A. Zemskoe samoupravlenie v Rossii. M., 1990.
6. Golubev A. A. Reshenie sotsial'nyh problem stroitelej Murmanskoy zheleznoj dorogi // XI Carskoselskie chtenija: Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija 24–25 aprelja 2007 g. T. 2. SPb.: LGU im. A. S. Pushkina, 2007. S. 48–51.
7. Zhurnaly Oloneckogo gubernskogo zemskogo sobranija chrezvychajnyh sessij 23 iulja, 24 iulja 1894 g. i ocherednoj sessii 14 janvarja 1895 g. Petrozavodsk, 1895. S. 98–109.
8. Zavodovskij A. S. O dejstvijah zemskih uchrezhdenij v Oloneckoj gubernii za 1867–1868 gody // Pamjatnaja knizhka Oloneckoj gubernii za 1868–69 god. Petrozavodsk, 1869. S. 3–17.
9. Zemstvo i vozrozhdenie ego kul'turno — hozjajstvennyh tradicij. Novgorod: Nov. GU, 1995.
10. Ignat'ev A. V. Mestnoe samoupravlenie v Rossii. M., 2003.
11. Lapteva L. E. Zemskie uchrezhdenija v Rossii. M., 1993.
12. Maksimov E. D. Iz istorii i opyta zemskih uchrezhdenij v Rossii: Ocherki k 50-letiju zemskih uchrezhdenij. SPb., 1913.
13. Maslov S. Zemstvo i ego ekonomiceskaja dejatel'nost' za 50 let sushestvovanija, 1864–1914 gg. M., 1914.
14. Mordovtsev D. A. Desjatiletie russkogo zemstva. 1864–1875 gg. SPb., 1877.
15. Pervaja Vseobschaja perepis' naselenija Rossijskoj Imperii 1897 goda. SPb., 1899. S. 33.
16. Petrovicheva E. M. Zemstva Central'noj Rossii v period Dumskoj monarhii (1906 — pervaja polovina 1914 g.). M., 2001.
17. Salov O. A. Zemstvo. Pervyj real'nyj institut mestnogo samoupravlenija v Rossii. M.: Ekonomika, 2004.
18. Sobolev A. N. Zheleznye dorogi v Rossii i uchastie zemstv v ih postrojke. SPb., 1868.
19. Tihonov T. I. Zemstvo v Rossii i na okrainah. SPb., 1907.
20. Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskiy arhiv (RGIA). F. 417. Op. 1. D. 33. L. 11–12.
21. Nacional'nyj arhiv Respubliki Karelja (NA RK). F. 1952. Op. 1. D. 2310. L. 47–48.
22. NA RK. F. 1952. Op. 1. D. 2310. L. 6.
23. NA RK. F. 320. Op. 3. D. 41. L. 109–110.

E. A. Съемщикова

МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИБИРИ 1822–1898 ГГ.: СПОСОБЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Статья раскрывает способы взаимоотношений внутри органов местного государственного управления Сибири с местами и лицами крестьянского общественного управления, отражает характеристику способов и приводит примеры их обращения.

Ключевые слова: органы и учреждения, местное государственное управление, Сибирь.

LOCAL ENTITIES AND INSTITUTIONS OF STATE GOVERNANCE OF SIBERIA IN 1822–1898: FORMS OF INTERRELATIONS

The article deals with the internal forms of interrelations of the state governance bodies with public governance peasantry bodies in Siberia; the features of the interrelations are described, and the examples are given.

Keywords: entities and institutions, local state governance, Siberia.

Указ Александра I Правительствующему Сенату от 26 января 1822 г. кардинально изменил контуры политики имперского Центра в отношении окраинных территорий Российской Империи, и Сибири в том числе. Закон предусматривал учреждение в Сибири как самой крупной окраинной территории Российской Империи «...управления Сибирских губерний на правилах отдаленности края, пространству его и роду населения свойственных» [22].

Впервые в период империи в России была разработана, одобрена на высшем уровне и введена на огромной окраинной территории нормативная база, которая отличалась от законодательства, учрежденного для 26 великорусских губерний. Эти отличия касались «...порядка управления Сибирских губерний, областей, приморских и пограничного управлений». В нормативных актах Центра были «...изображены главные основания... в порядке управления Сибирских губерний» [7].

«Учреждение для управления Сибирских губерний» установило четыре степени управления Сибири [8]: управление главное, управление губернское, управление окружное [11], управление волостное и инородное [12].

Объектом научного исследования автора являются окружные — уездные органы и учреждения местного государственного управления Сибири 1822–1917 гг. **Предметом** внимания в данной статье стали взаимоотношения окружных органов и учреждений местного государственного

управления с крестьянским (сельским) общественным управлением Сибири 1822–1898 гг. **Верхняя граница** исследования обусловлена принятием имперским Центром комплексного законодательства в отношении Сибири как окраинной территории Российской Империи. **Нижняя рамка** рассматриваемого вопроса в статье совпадает по времени с переименованием округ в Сибири в уезды и с введением «Временного положения о крестьянских начальниках в губерниях Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской» [9], по которому надзор за волостными судами и рассмотрение их решений были переданы ведомству «крестьянских начальников и уездным съездам сих начальников» [10].

Согласно «Учреждению для управления Сибирских губерний» [23] состав, структура, предметы ведения и полномочия органов и учреждений местного государственного управления Сибири были определены в первой и во второй [13] частях «Сибирского учреждения». Табели разделения Сибири узаконили расписание губерний, областей и округ, входивших в состав обеих частей Сибири — Западной и Восточной, и расписание городов согласно разрядам, присвоенным им. Расписание округ, составлявших губернии, области и приморские управлении, установило поименованный состав окружных управлений, в которых полагалось иметь *общее и частные окружные управление*, только *частные окружные управление* или управление округой, соединенное в одном знании *исправника* [14].

Состав, предмет ведения и обязанности властей и мест сельского (крестьянского) и инородного управлений в «Сибирском учреждении» были изложены общим правилом без детализации прав, обязанностей и ответственности должностных лиц и мест волостного и сельского управлений [15] и управлений инородцев [24].

Взаимоотношения окружных органов и учреждений местного государственного управления с крестьянским (сельским) общественным управлением и инородным были законодательно сформулированы в третьей части «Сибирского учреждения» — «Общем Наказе управления» [25]. Образ сношений для всех степеней управления, установленных в «Учреждении для управления Сибирских губерний», был единым [16]. Нормативный акт «Учреждение для управления Сибирских губерний» законодательно:

- определил сущность власти вообще и ее пределы;
- закрепил полномочия органов и учреждений различных степеней местного управления;
- установил порядок сношений органов, учреждений и должностных лиц различных уровней (степеней) местного государственного управления;
- уточнил меру и степени ответственности должностных лиц, органов и учреждений местного государственного управления Сибири [17].

Согласно «Сибирскому учреждению», общие окружные управление осуществляли надзор над правильным и успешным течением дел в местах, ему подчиненных окружного, городового и волостного управлений, и отвечали за их деятельность. Общие окружные управление подчинялись Общему губернскому управлению и представляли ему на утверждение предварительную раскладку городских, земских, волостных и инородных повинностей [18]. Частные окружные управление рассматривали и разрешали практи-

ческие вопросы, подлежащие ведению [19], в том числе:

- *окружными судами*, например, «гражданские тяжебные и уголовные дела». Жалобы на управления волостные и инородные окружными судами решались окончательно на основе простых, но не апелляционных жалоб с соблюдением годового срока подачи;
- *земскими судами*, например, «по земской полиции, хозяйству и земскому суду»;
- *окружными казенными управлениями*, например, «сбор всякого рода доходов по окладным книгам и расписаниям»;
- *медицинскими частями*, например, «выявление и борьбу с заразными и повальнойными болезнями»;
- *окружными стряпчими*, например, «представление замечаний, сведений и ведомостей по делам надзора во всех местах окружного управления» [20].

В основание взаимоотношений местных органов и учреждений были заложены следующие принципы:

- *принцип «места*», который означал изыскание лучших способов к удобнейшему разрешению дел и исполнению предписаний высшего начальства на существующей степени местного государственного управления Сибири, например, на окружном уровне или на областном;
- *принцип «единства*», который обеспечил общность способов и методов разрешения вопросов на всех уровнях (уровнях) местного государственного управления Сибири;
- *принцип «иерархичности*», который заложил строгий порядок соподчиненности органов и учреждений местного государственного управления Сибири «снизу вверх», при этом окружные места подчинялись губернским и областным, губернские и областные — главным управлением, главные управление — Правительствующему Сенату;
- *принцип «обязательности*» закрепил беспрекословность и точность в исполне-

ния предписаний и указаний высшего начальства органами и учреждениями каждой степени местного государственного управления Сибири;

– принцип «определенности» фактически исключил для любого уровня (степени) управления возможность перемены или отмены постановления высшего начальства или равного ему.

По закону волостные правления и инородные управы подчинялись частным окружным управлением, сельские старшины и родовые — волостным правлениям и инородным управам соответственно и направляли им *рапорты, донесения и представления* об исполнении полученных указов и распоряжений. Органы и учреждения частного окружного управления подчиненным местам и лицам посыпали указы, между собою сносились сообщениями, высшим местам и лицам делали *донесения и представления* [21]. Все вышепоставленные правила по порядку взаимоотношений окружных органов и учреждений местного государственного управления Сибири и крестьянского (сельского) общественного управления нашли свое подтверждение в документах фондов Государственного архива Новосибирской области (ГАНО).

Так, в деле 56, опись 1, фонда Д-78 собраны рапорты кайлинского волостного правления за 1825–1827 гг. о проезде через селения волости должностных лиц. Рапорты прислали старосты селений. На рапортах — подписи старост и приложенные оттиски печатей селений [1].

В деле 56, опись 1 отложились рапорты барнаульского окружного стряпчего по итогам его обозрений волостных правле-

ний Барнаульской округи [2]. Указы из колыванского земского суда кайлинскому волостному правлению отложились в деле 92, указы колыванского окружного управления кайлинскому волостному правлению со средоточены в делах 57 [3], 100, 103 [4]. Указы Колыванской округи чаусскому волостному правлению по хозяйственным вопросам имеются в деле 167 [5].

Указы из земского суда округи подписывали исправник или один из заседателей суда и секретарь. Приговоры из колыванского окружного суда подписывали судья и секретарь окружного суда. Кайлинское волостное правление в донесении в томский провиантский магазин в апреле 1845 г. сообщало о непоставках провианта и фуражи по подряду 1844 г. по селениям и деревням Кайлинской волости [6], что зафиксировано в деле 98, опись 1 за 1844–1846 гг.

Таким образом, взаимоотношения окружных органов и учреждений местного государственного управления с крестьянским общественным управлением Сибири 1822–1898 гг. носили очерченный законами порядок субординации, что подтверждает факт строгого, точного и неукоснительного исполнения учреждениями местного государственного управления и местами и лицами крестьянского общественного управления порядка и правил, установленных имперским центром в отношении окраинной территории Российской Империи — Сибири.

Нормативная база, принятая для Сибири в 1822 г., без каких-либо заметных изменений устойчиво профункционировала вплоть до 1917 г., до Февральской революции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГАНО. Ф. Д. 78. Оп. 1. Д. 56. Л. 4–7.
2. ГАНО. Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 53. Л. 323.
3. ГАНО. Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 92. Л. 17.
4. ГАНО. Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 100. Л. 5; Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 103. Л. 158.
5. ГАНО. Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 167. Л. 1, 42, 92.
6. ГАНО. Ф. Д-78. ОП. 1. Д. 98. Л. 4, 49.

-
7. ПСЗ-1. Т. 38. № 29. 124.
8. ПСЗ-1. Т. 38. № 29. 125.
9. ПСЗ-3. Т. 18. № 15503.
10. ПСЗ-3. Т. 18. № 15503.
11. СЗ РИ. Ч. II. Кн. I. Ст. 5. СПб., 1842.
12. СЗ РИ. Ч. II. Кн. I. Ст. 5. СПб., 1842.
13. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 8. СПб., 1842.
14. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 8. СПб., 1842.
15. СЗ РИ. Часть вторая (Ч. II.) Книга V (Кн. V.) Учреждение властей и мест волостных и сельских. СПб., 1842.
16. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 203. СПб., 1842.
17. СЗ РИ Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 555–585. СПб., 1842.
18. СЗ РИ. Ч. II. Свод учреждений для управления Сибирских губерний и областей. Кн. VI. Ст. 1246. СПб., 1832.
19. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 519. СПб., 1842; ЦХАФАК. Ф. 1. Оп. 2. Д. 3042. 553. Л. 35, об.
20. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 207.
21. СЗ РИ. Ч. II. Особенные губернские учреждения. Кн. I. Ст. 169. СПб., 1842.
22. ЦХАФАК. Ф. 1. ОП. 2. Д. 3042. Л. 3–5.
23. ЦХАФАК. Ф. 1. ОП. 2. Д. 3042. Л. 8–48.
24. ЦХАФАК. Ф. 1. ОП. 2. Д. 3042. Л. 17.
25. ЦХАФ АК. Ф. 1. ОП. 2. Д. 3042. Л. 32–39.

REFERENCES

1. GANO. F. D. 78. Op. 1. D. 56. L. 4–7.
2. GANO. F. D-78. OP. 1. D. 53. L. 323.
3. GANO. F. D-78. OP. 1. D. 92. L. 17.
4. GANO. F. D-78. OP. 1. D. 100. L. 5; F. D-78. OP. 1. D. 103. L. 158.
5. GANO. F. D-78. OP. 1. D. 167. L. 1, 42, 92.
6. GANO. F. D-78. OP. 1. D. 98. L. 4, 49.
7. PSZ-1. Т. 38. № 29. 124.
8. PSZ-1. Т. 38. № 29. 125.
9. PSZ-3. Т. 18. № 15503.
10. PSZ-3. Т. 18. № 15503.
11. SZ RI. Ch. II. Kn. I. St. 5. SPb., 1842.
12. SZ RI. Ch. II. Kn. I. St. 5. SPb., 1842.
13. SZ RI. Ch II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 8. SPb., 1842.
14. SZ RI. Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 8. SPb., 1842.
15. SZ RI. Chast' vtoraja (Ch. II.) Kniga V (Kn. V.) Uchrezhdenie vlastej i mest volostnyh i sel'skih. Spb., 1842.
16. SZ RI. Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 203. SPb., 1842.
17. SZ RI Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 555–585. SPb., 1842.
18. SZ RI. Ch. II. Svod uchrezhdenij dlja upravlenija Sibirskih gubernij i oblastej. Kn. VI. St. 1246. Spb., 1832.
19. SZ RI. Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 519. Spb., 1842; CHAFAK. F. 1. Оп. 2. Д. 3042. 553. Л. 35, об.
20. SZ RI. Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 207.
21. SZ RI. Ch. II. Osobennye gubernskie uchrezhdenija. Kn. I. St. 169. SPb., 1842.
22. CHAFAK. F. 1. OP. 2. D. 3042. L. 3–5.
23. CHAFAK. F. 1. OP. 2. D. 3042. L. 8–48.
24. CHAFAK. F. 1. OP. 2. D. 3042. L. 17.
25. CHAF AK. F. 1. OP. 2. D. 3042. L. 32–39.