

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Вместо предисловия	13
<b>ВВЕДЕНИЕ: Об отношении ордеротворческой потенции к становлению, последующему развитию и возрождению архитектурного ордера</b>	<b>19</b>
<i>Понятие ордеротворческой потенции и проблема ее исторической повторимости. – Каковы условия разрешимости этой проблемы? – Невозможность ее решения на материале пластических искусств. – Произведения художественно-образной литературы как оптимальный материал для ее решения. – Методы ее решения.</i>	
<b>ТЕКТОНИКА: Становление и развитие понятия</b>	<b>33</b>
<i>Приближение к постановке проблемы ордеротворческой потенции у Г. Вёльфлина. – Свидетельства безответного представления о тектонике в трактатах Витрувия и Палладио. – Определения тектоники Р. Фреафом де Шамбре и Ж. Ф. Фелибьеном. – Гегель о тектонике. – Вёльфлин о тектонике. – Психологическая теория чувствования (Т. Липпс). – Изучение тектоники архитектуры. – Оценка тектоники в ее отношении к сущности античной пластики и античной культуры в целом. Идея «культурной телесности». – Представление о тектонике как свойстве визуальных образов поэзии.</i>	
<b>I. ТЕКТОНИКА ОБРАЗОВ ВНЕЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МИРА В ЛИТЕРАТУРЕ АНТИЧНОСТИ И ПОСТАНТИЧНОЙ ЕВРОПЫ</b>	<b>42</b>
<b>I.1. ХРИСТИАНСКИЙ БОГ И ВЫСШИЕ БОГИ АНТИЧНОГО ПАНТЕОНА</b>	<b>42</b>
<i>I.1.А. Христианский Бог и мир Его благодати в литературе христианской Европы</i>	<i>42</i>
<i>Архитектурные образы как символы Бога и Его праведников: Библия. – Античная антитеза: Архитектурно-строительная метафорика как средство передачи преходящих состояний в древнегреческой эпической поэзии. – Проблема опоры: Библия, Данте. – Амбивалентное соединение эффекта тяжести и эффекта легкости в образе сна. – Образ Бога и мотив полета: Библия, Паулин Ноланский, Микеланджело. – Тектоника мифа, враждебного Богу: Дж. Мильтон. – Образы ангелов и мотив полета: Библия, А. Дюффи, Рафаэль, Корреджо, Микеланджело, Дж. Мильтон. – Невесомость материальных тел как признак воздействия на них Божественной благодати: Библия, «Золотая легенда», «Цветочки св. Франциска Ассизского», Рафаэль. – Невесомость как признак близости души к Богу: Данте. – Три аналогии из внеевропейских литератур: 1. Образ невесомого божества в «Махабхарате»; 2. Летающие даосские святые в китайской классической литературе; 3. «Такэтори-моногатари».</i>	

## I.1.Б. Высшие боги античного пантеона в античной поэзии

*Небеса.* – Дамы высших богов. – Телесная тяжесть высших богов. – Идея телесной легкости высших богов как признак ложного о них представления: *Аристофан.* – Пешее перемещение высших богов (*Посейдон, Афина и др.*) и его мисинтерпретация новоевропейскими переводчиками. – Тектонический образ Ириды и его мисинтерпретация новоевропейскими переводчиками. – Ирида в «Энеиде». – Скоростная обувь Афины и Гермеса. – «Ника» Пеония. – Перемещение высших богов на колесницах. – Неупоминание Пегаса Гомером и его упоминание Гесиодом. – Езда божественных колесниц по небосводу. – Зевс и Один. – Экстрафординарная быстрота перемещения высших богов как причина их видимой легкости. – Антитеза: Хождение Иисуса Христа по водам в Евангелии. – Локомоторный механизм высших богов как система мышц. – Потенция богов. – Интерпретация полета высших богов в античной поэзии. – Тектоника Божественных образов в визуальной культуре первых веков христианства и позднейших времен: «Добрый пастырь», эволюция «Распятия» и «Вознесения», житие св. Христофора.

## I.1.В. Высшие боги античного пантеона и человеческий мир

111

Нисхождение божественного в человеческий мир. – Сакральные предметы. – Тектоника храмов по Витрувию. – Осуществленная Аполлоном остановка плавучего острова Делос как предварительное условие обретения им святости (по «Энеиде»). – Акцентирование поэтами тяжести священных даров. – Византийская антитеза: Летающие иконы. – Возводимый Дионой храм Юноны в «Энеиде». – Ошибка с размещением статуй в храмах, истолкованная как проявление высшей воли: Плиний Ст. – Молитвенные жесты и позы в античности и в постантракном христианстве («О жонглере Богоматери»: Франция, XIII в.). – Антитеза: Новоевропейская мисинтерпретация проявлений древнегреческого благочестия: Ф. Шиллер «Боги Греции». – Апофеоз как подъем по отвесному склону: Гораций, Тибулл, Вергилий, Витрувий. Апофеоз как взлет: Овидий.

## I.1.Г. Постантактическая склонность верить в то, что античная поэзия

представляет богов бесплотными: Два примера из Нового времени

119

Мисинтерпретация К. Бутелем пассажа «Одиссея» – Ошибочная конъектура Анфи Этьена – Разногласия по вопросу об ее оправданности, завершенные окончательным отказом от нее со стороны филологов – И наоборот, принятие данной конъектуры подавляющим большинством переводчиков. Приближение к данной установке восприятия в поздней античности: Рассуждение о способе перемещения богов в «Эфиопике» Гелиодора.

## I.2. ДАЙМОНЫ В АНТИЧНОЙ ПОЭЗИИ

125

### I.2.А. Телесная легкость отдельных высших богов,

близких к даймонам по функции и происхождению

125

*Эрос-Амор, Тиха-Фортуна. – Афродита-Венера. – Аполлон. – Деметра-Церера.*

### I.2.Б. Роль даймонов в мифологическом миропорядке

и тектоника их образов в поэзии

127

*Ложный перенос на богов способности даймонов летать: «Птицы» Аристофана. – Двойственность роли даймонов и их взаимоотношений с высшими богами.*

I.2.В. Атектоническое и тектоническое в литературном образе даймона 128  
*Фурия и Фама (Молва) в «Энеиде» Вергилия. – Осса (Молва) в «Илиаде» Гомера и в переводе А. Путина. – Сон в «Энеиде». – Сон в «Илиаде» Гомера и в переводе А. Путина. – Другие примеры: Гесиод, Гораций. – Итоги.*

I.2.Г. Атектоническое и тектоническое в образе даймонической одержимости 134  
*Атектонический образ одержимости даймоном. – Одержимость Эросом: Сафо. – Одержимость Фурией Аллекто в «Энеиде». – Пророческий экстаз в «Энеиде». – Атектонический образ поэтического экстаза: Пиндар, Гораций, Пропетций, Овидий, Гомер, Гесиод, Энний. – Тектонический образ результатов поэтического экстаза как прочной постройки: Гораций, Овидий, Пиндар. – Знаменательное умолчание Гомера о магическом действии пения Амфиона.*

I.2.Д. Высшие боги как покорители даймонов 144  
*Таутар, врага Войны, пещера Эола, Нептун как усмиритель ветров, Этна в «Энеиде».*

### I.3. ДУШИ УСОПШИХ В АНТИЧНОЙ ПОЭЗИИ 148

I.3.А. Легкость и проницаемость загробной тени: Умозрительное представление 148  
*Универсальность религиозного представления о легкости и проницаемости душ усопших. – Его связное изложение тенью матери Одиссея.*

I.3.Б. Легкость и проницаемость загробной тени: Поэтический образ 149  
*Случаи соответствия античного поэтического образа загробной тени умозрительному представлению о ней: «Одиссея», «Энеида», Гораций и т.д.*

I.3.В. Тектонические черты загробной тени персонажа и их зависимость от его нравственного достоинства 151  
*Тени героев у Гомера. – Тень Сисифа в «Одиссее». – То же в переводе А. Путина. – Тень Гектора в «Илиаде» и в переводах А. Путина и А. Дасье. – Души усопших у Горация. – Души Элизия в «Энеиде». – Поэтическое изображение блаженных душ в «Федре» Платона.*

I.3.Г. Итоги 159

### I.4. ИТОГИ И ВЫВОДЫ 159

I.4.А. Итоги 159

I.4.Б. Выводы 161

I.4.В. Этические и религиозно-мировоззренческие аналогии 161

## **II. ТЕКТОНИКА ОБРАЗОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МИРА В ЛИТЕРАТУРЕ АНТИЧНОСТИ И ПОСТАНТИЧНОЙ ЕВРОПЫ**

165

### **II.1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ**

165

*Тектоника как рефрезентация идеала нравственной и социальной стабильности. – Степень употребимости данной универсалии как производное от степени эстетической предрасположенности к ней, высокой в античности, низкой в постантантичной Европе.*

### **II.2. НРАВСТВЕННО-ГЕРОИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ: Античный вариант**

167

#### **II.2.А. Персонажи «Илиады»**

167

*Ахилл. – Гектор. – Патрокл. – Троянские и союзные троянцам герои: Гарпалион, Фестор, Мидон, Эпикл, Кебрион. – Ахейцы и троянцы: Контраст образов. – Указание на неполночленность опорных органов как средство дегероизации. – Подвешивание над землей как унижающее наказание. – Образ героя и прямая осанка. – Антигерой: Терсит.*

#### **II.2.Б. Персонажи «Фарсалии» Лукана**

183

*Общность и различие в пластико-тектонической интерпретации образов у Лукана и у Гомера. – Герои-антагонисты Помпея и Цезарь: Их вводная тектонико-символическая характеристика. – Цезарь в его связи с ночью/мраком, воздухом/ветром и водой/морем. – Неблагосклонность моря к Помпею. – Цезарь и воздух: Духовые инструменты. – Отступление: Символика трубы в Библии, в античной и средневековой литературе. – Аналогия: Труба как символ Цезаревой удачи по Светонию. – Инерционное движение как характеристика Цезаря. – Аналогия: Сходные черты в образе Турна из «Энеиды». – Инерционное движение как характеристика Цезаря. – Пассивное движение как характеристика Цезаря. – Стабильность и активное движение как характеристика противников Цезаря. – Истинная причина сдержанности Помпея в военных действиях, по Лукану. – Цезарь, Помпей и Фортуна. – Вергилий как предшественник Лукана в тектонически-образной трактовке темы судьбы: Мотив Фортуны в «Энеиде» (Фортуна злосчастного троянца Кореба; троянский герой Навтес о необходимости преодоления Фортуны «несением»; Атлант как символ героизма).*

#### **II.2.В. Итоги**

201

#### **II.2.Г. В качестве дополнения: Геракл и Самсон**

202

*Тектоника в античном образе Геракла. – Тектоника и библейский образ Самсона. – Тектоника и образ Самсона в «Самсоне-борце» Дж. Мильтона.*

### **II.3. НРАВСТВЕННО-ГЕРОИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ: Постантантический вариант**

204

*Вводные замечания. – Анализ афоризма Ф. де Ларошфуко. – Геральдика постантантической Европы: Флаги. – Геральдика постантантической Европы: Гербы. – Важность рассмотрения геральдического материала и выводы, из него следующие. – Прыжок Тристана в «Романе о Тристане» Беруля. – Прыжок героини в «Ионеке» Марии Французской. – Атектонические черты в системе*

образов «Неистового Роланда» Л. Ариосто. — Герой-путешественник в литературе христианской Европы. — Море как даритель удачи в легендах о Тристане. — «Беовульф». — Атектоническое как характеристика благих сил в «Буре» У. Шекспира. — Тема Икара в поэзии христианской Европы. — Отступление: Вневременная природа атектонических черт в поэтическом идеале эпохи Возрождения: Аналогии в палеолитическом (тучные «венеры», пещерная живопись, петроглиф флага Аддаура), минойском и дальневосточном искусстве. — Атектонический характер символов доблести полководца в прологе к «Мнимому больному» Мольера. — Тектоническая амбивалентность: Гиперболизация эффекта тяжести в образах богатырей русского былинного эпоса.

## II.4. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ: Античность и постконтинентальная Европа 224

Идеал познавательной позиции и нравственно-героический идеал. — Тектоника и психологический механизм познания. — Тектоника в античном образе совершенного знания: Квинтилиан, Цицерон, Аукреций, Тацит. — Античная эволюция мифологического образа Атланта от титана-космофора в «Теогонии» Гесиода до ученого астронома в трактате Витрувия. — Тектоника в европео-христианском образе совершенного знания. — Атектонический образ ложной мудрости в диалоге Лукиана «Гермоптим». — Осторожная поступь слона, проверяющего свою опору, как символ процесса научного познания у Б. де Фонтенеля. — Архитектурный образ философского учения: И. Кант, Р. Декарт. — Философское познание как плавание на корабле: Платон, П. Бейль, Э. Б. Кондильяк, Дж. Локк. — Атектонические черты в постконтинентальном образе познавательной позиции: Л. Ариосто, М. Монтень (антитеза в рамках скептической философии: Д. Юм), Ф. Ницше, Л. Шестов. — Атектоническое в античном образе ложной мудрости: Платон («Филеб»), Лукиан («Сон Лукиана»). — Деструктивное влияние иррациональной эстетики на тектонический образ рационального мышления: Сравнение философской мысли со струей фонтана: Дж. Беркли (трактат «Три разговора»).

## II.5. ИТОГИ

241

## II.6. ТЕЛЕСНЫЙ ИДЕАЛ: Античность и постконтинентальная Европа 241

Античная идея прямостояния как главного отличия человека от животных и признака разумности. — Актуальность этой идеи в постконтинентальную эпоху, ее значение для современного естествознания. — Неприятие этой идеи художественной фантазией в Новое (Л. Хольберг, С. Сифрано де Бержерак, Дж. Свифт) и Новейшее (Веркор) время. — Неприятие вертикальности как символа обывательского жанжества. — Топос «маленькой ножки» красавицы: Л. Ариосто, А. Фириенуола. — Античная антитеза: Катулл о стопе красавицы. — Европейский фольклор о том же. — Тот же топос в античной интерпретации: Страбон и Клавдий Элиан о сандалии Родопис. — «Берта с большой ногой». — Таитянская красавица в «Ноя-Ное» П. Гогена. — Образ летящей возлюбленной: Дж. Боккаччо, У. Шекспир, романтический балет. — Появление в литературе поздней античности позитивного визуального образа красавицы с распущенными волосами (роман Гелиодора «Эфиопика»). — Распущенные волосы красавицы как мотив новоевропейской любовной лирики: Петраффа, Т. Тассо, Э. Спенсер. — Распущенные волосы красавицы из детали пре-вращаются в тему стихотворения: К. Аккилини, Дж. Семптонио, Дж. Марино. — Распущенные волосы как обнаружение скрытой красоты в немецкой народной сказке «Die Gänsehirtin am Brunnen» (KHM 179).

### III. ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ ТЕКТОНИКИ И ЕЕ ОЦЕНКА В ЛИТЕРАТУРЕ АНТИЧНОСТИ И ПОСТАНТИЧНОЙ ЕВРОПЫ

263

#### III.1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

263

*О методологических предпочтениях в подборе примеров.*

#### III.2. ТЕЛЕСНАЯ ЛЕГКОСТЬ И ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ

##### КАК ЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ

263

*Протопоп Аввакум о летающих в раю душах.* – Невинная радость парения в пьесе У. Шекспира «Сон в летнюю ночь». – Полет души в латинской элегии Дж. Мильтона. – Мечта о полете в «Грозе» А. Н. Островского. – Головокружение как наслаждение: Мнение персонажа «Годов страстий» И. В. Гёте. – Жажда головокружения в «Строителе Сольнесе» Х. Ибсена. – Состояние невесомости как причина наслаждения для персонажей классической фантастики: Ж. Верн, Г. Дж. Уэллс. – Лирика XIX в.: Дж. Леопарди, А. А. Фет, П. Верлен. – Неожиданный психологический эффект землетрясения: К. Бликсен.

#### III.3. ТЕКТОНИКА РАДОСТИ И ЗАБОТЫ: Два примера из Горация

281

*Отталкивание от земли как жест радости и полет как символ заботы у Горация.*

#### III.4. ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕКТОНИКИ

283

*Вводные замечания.* – Аристид Квинтилиан о впечатлении тяжести, производимом низкими музыкальными тонами. – Предпочтение низким музыкальным тонам как характерная черта антично-классического музыкального вкуса. – Предпочтение высоким музыкальным тонам в постантиничной Европе. – Атектонический образ как символ низкопробного вкуса и дискредитирующий прием литературно-художественной критики: Гораций о Главте и Луцилии. – Атектонический образ как программный поэтический идеал: П. Верлен. Атектоническая мисинтерпретация античной метрики: Ф. Шиллер о гекзаметре.

#### III.4.А. Атектоническая мисинтерпретация знаменитых антиков в Новое время:

Аполлон Бельведерский, Венера Медицейская, Флора Фарнезе

286

### IV. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ТЕКТОНИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА И ИХ ТРАКТОВКА В АНТИЧНОЙ ПОЭЗИИ

307

#### IV.1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

307

#### IV.2. ОБЪЕМНОСТЬ

307

*Тектоническое значение эффекта объемности.* – Акцентирование объемности тела указанием на его облеченность одеждой или доспехами. – Акцентирование объемности больших предметов

*указанием на их окружность людьми. – Акцентирование объемности водной массы указанием на ее глубину. – Акцентирование объемности надземного пространства указанием на высоту неба.*

#### IV.3. ПЛОТНОСТЬ

310

*Акцентирование плотности указанием на осязательное ощущение. – Акцентирование плотности указанием на сопротивление давлению. – Придание эффекта плотности образам звука и света. – Акцентирование плотности посредством указания на резонанс.*

#### IV.4. ТЯЖЕСТЬ

311

*Прямые указания на тяжесть предмета. – Употребление глаголов со значением «нагружать». – Подчеркивание силы звука, вызываемого падением предмета. – Объединение эффекта тяжести с эффектом объемности или плотности.*

#### IV.5. УСТОЙЧИВОСТЬ

313

*Особое значение для тектоники эффекта устойчивости. – Указание на упор ног при борьбе и броске. – Указание на упор ног (или посоха) при стоянии. – Указание на тяжесть тела, давящую на сиденье.*

#### IV.6. ТОЛЧОК ПРИ ХОДЬБЕ И БЕГЕ

315

*Акцентирование опорно-толчковой функции стоп, лап или копыт: 1) посредством прямого их называния при упоминании бега или ходьбы; 2) посредством указаний на звук вибрирующей почвы и поднятую пыль; 3) посредством употребления эпитетов и описательных выражений, подчеркивающих функцию опорно-толчковых органов.*

### V. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ АНТИЧНЫМИ ПОЭТАМИ

#### АТЕКТОНИЧЕСКИХ МОТИВОВ, ЗАДАННЫХ ФАБУЛОЙ

318

#### V.1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

318

#### V.2. ПЕРЕМЕЩЕНИЕ В ТЕКУЧИХ СРЕДАХ

318

##### V.2.А. Перемещение в воде: корабль

318

*Образ корабля в поэмах Гомера и в их новоевропейских переводах: Добавление переводчиками атектонических акцентов. – Акцент, ставящийся античными поэтами: 1) на усилиях гребцов; 2) на движении весел; 3) на рассечении водной массы. – Постантическая антитеза: М. Монтень о своей нелюбви к ощущениям, вызываемым ходом гребного судна.*

*V.2.Б. Перемещение в воздухе: Трактовка античными поэтами полета на крыльях как отталкивания от воздушной массы*

323

V.2.B. Подвешенное состояние: Акцент на связи висящего предмета с относительно устойчивым	324
V.3. ПОСТАНТИЧНАЯ АНТИТЕЗА: Взаимозамена верха и низа Взаимозамена верха и низа как радикальный атектонизирующий прием в новоевропейской поэзии. – Мотив отражения в воде: Т. Тассо, Дж. Марино, немецкие романтики, В. А. Жуковский, Ф. И. Тютчев, А. А. Фет, П. Верлен. – Относительность верха и низа как свойство мирового пространства: Данте, волшебная сказка из сборника Я. и В. Гrimmов.	327
<b>VI. ТЕКТОНИКА АРХИТЕКТУРНЫХ СООРУЖЕНИЙ В ПОЭЗИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЕ АНТИЧНОСТИ И ПОСТАНТИЧНОЙ ЕВРОПЫ</b>	339
VI.1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	339
VI.2. ВЫРАЖЕНИЕ ТЕКТОНИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ПОСТРОЕК В АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	341
Вводные замечания: Об основных приемах тектонической интерпретации в словесном образе постройки. – Тектоника архитектурных образов в «Одиссее» Гомера и в ее переводе А. Путона. – Тектоника архитектурных образов в римской литературе: Гораций, Проперций, Вергилий, Апулей, Пруденций.	
VI.3. КРИТИКА АНТИЧНЫМИ АВТОРАМИ АТЕКТОНИЧЕСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО ВКУСА	353
Атектонический вкус как признак моральной деградации: Лукан о дворце Клеопатры. – Атектонический вкус как признак моральной деградации: Светоний, Плутарх, Цицерон, Плиний Старший. – Критика экспансивной двигательной реакции на архитектурные впечатления: Цицерон, Петроний, Лукан.	
VI.4. ПОЗИТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ АТЕКТОНИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ЛИТЕРАТУРЕ АНТИЧНОСТИ	357
Марциал. – Плиний Младший. – Ахилл Татий ( <i>Античная антитеза – Посидипп</i> ), Либаний.	
VI.5. МЕЖДУ АНТИЧНОСТЬЮ И СРЕДНИМИ ВЕКАМИ: Архитектурный экфрасис Паулина Ноланского	373
VI.6. АТЕКТОНИЧЕСКОЕ И ТЕКТОНИЧЕСКОЕ В ЛИТЕРАТУРНОМ ОБРАЗЕ ПОСТРОЙКИ: Средние века	375
Вводные замечания. – Мотив башни: Бенуа де Сент-Мор, «Письмо священника Иоанна», Седулий Скотт. – Эффект вращения: Фотий. – Подчеркивание несомых частей при умолчании о несущих, подчеркивание эффекта проемов при умолчании о пристенках, особенность световых эффектов: Седулий Скотт. – Храм Грааля в «Младшем Титуфеле». – Замена	

квадрального камня замковым в языке сакральных символов западного средневековья. – Суффий и Плиний Старший о божественном вмешательстве в постройку. – Павел Силентийский о куполе Софии Константинопольской после землетрясения. – Мотив нерукотворной постройки: Иосиф Флавий, Прокопий Кесарийский, «Золотая легенда».

## VI.7. АТЕКТОНИЧЕСКОЕ В ЛИТЕРАТУРНОМ

ОБРАЗЕ ПОСТРОЙКИ: Ренессанс и Новое время

384

Вводные замечания. – Ренессанс: Дж. Боккаччо, А. Ариосто. – Латинский архитектурный экфрасис эпохи Ренессанса: А. Полициано, анонимная этифрамма о постройках Дж. и А. да Сангалло. – Сонеты Ж. Дю Белле. – Атектонический образ постройки в литературе XIX – нач. XX в.: Аббатство Мон-Сен-Мишель в новелле Г. де Мопассана «Легенда о горе св. Михаила», «Провинциальная Бастилия» в романе В. Гюго «93-й год», дискредитация ордерной архитектуры в романе А. де Ренье «Героические мечтания Тито Басси».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общие итоги. – Заключительный экскурс.

391

## ПРИМЕЧАНИЯ

400

## УКАЗАТЕЛЬ имен авторов, переводчиков и анонимных произведений

459

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

469

## ABSTRACT

471