

## К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТЕРМИНА «ТЕМПОРИЗМ»

*Кафедра английской филологии.*

*Научный руководитель - О. Е. Филимонова*

Сегодня мы хорошо знаем, как устарели наши представления о том, что язык есть замкнутая в себе, противопоставленная нам и речи, самодостаточная, самонастраивающаяся и самоорганизующаяся система знаков (фигур). Все чаще и чаще, как справедливо подчеркивает И. К. Архипов, мы говорим сегодня о языке как о форме, способе жизнедеятельности человека, способе вербализации человеческого опыта и его сознания, способе выражения личности и

организации межличностного общения в процессе совместной деятельности людей<sup>1</sup>. Язык не только отражает или отображает действительность; в значительной степени он ее сам структурирует, ибо производит дискретизацию всего сущего, он ее сам творит<sup>2</sup>.

Нетрудно заметить, что язык представляет собой яркое и самое полное отражение все тех изменений, которые имеют место в нашей жизни.

Как известно из истории языка, лексика любого естественного языка постоянно изменяется, непрерывно обогащается, обновляется. Одни слова живут на протяжении веков, другие - отмирают, не успев родиться, иногда приобретают другие значения. Эта подвижность и изменчивость языка обусловлена тем, что он и, в первую очередь, его словарный состав, непосредственно связан как с производственной, так и со всякой иной общественной деятельностью людей. Для того чтобы язык мог полноценно выполнять свою основную функцию - функцию важнейшего средства общения, - его словарный состав должен быстро реагировать на изменения, происходящие во всех сферах жизни и деятельности людей: в производстве, в науке, в мировоззрении, в общественно-экономических отношениях, наконец, в быту, - отражать и фиксировать эти изменения. Нет сомнений в том, что именно в лексике отражаются все процессы исторического развития общества.

Многие слова исчезают из языка потому, что перестает существовать то, что обозначалось этим словом, например, *burgher - someone who lives in a town or city, especially someone who is rich and well respected; ducat - a gold coin used in some European countries in the past; demesne - a large house and the land that belongs to it*. Эти слова - историзмы. Они и им подобные перестали употребляться в активном запасе, поскольку исчезли те реалии, которые они обозначали. Они употребляются лишь в научной, специальной или художественной литературе в качестве средства образного воссоздания исторической эпохи, объективного ее отражения.

Некоторые слова исчезли потому, что не выдержали конкуренции с другими, более употребительными: *to deem - to consider, main - ocean, etc.* Это архаизмы. Архаизмы придают речи торжественность, приподнятость, поэтому часто используются в художественной литературе.

Язык движется и изменяется достаточно ощутимо, и, говоря о развитии его лексического состава, следует отметить очень

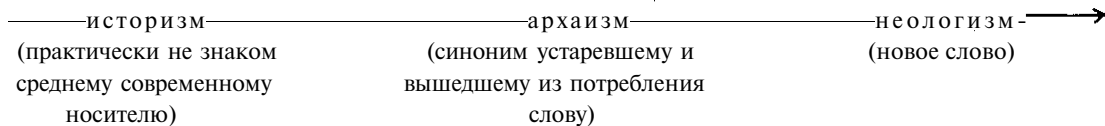
важную особенность: язык постоянно находится в процессе перехода из активного в пассивный словарь, в состоянии постоянного обновления. Мы понимаем здесь термин «обновление» в самом широком его значении: речь идет не только о появлении нового, замене существующего новым, но и о полном исчезновении определенных явлений из языка. Так, одни лексические единицы в связи с их выходом из повседневного употребления некоторых предметов или исчезновения ряда явлений общественной жизни, которые они обозначают, переходят в разряд историзмов; другие слова, как показатели развития общества, как обозначения, являющиеся определенным маркером прогресса, названия нового или только что изобретенного, заполняют нишу неологизмов в словарном составе языка. Но остается еще и своего рода «переходный пласт» лексики, слова, которые словно стоят на стыке понятного/непонятного носителю языка, современного/устаревшего значения, активного/пассивного состава языка, - это архаизмы. Таким образом, в результате таких переходов в языке границы этих трех групп слов - историзмы, архаизмы и неологизмы - представляют собой нечто размытое, неточное. Безусловно, эта размытость видится нам не столько в нечетких определениях каждого из данных явлений, сколько в том, что, во-первых, остаются неустановленными те временные рамки, когда то или иное слово можно с уверенностью отнести, например, к архаизмам: слова, вышедшие из употребления, например, только в XX в., или в XIX в., или с какого-либо более раннего периода; во-вторых, следует ли относить к архаизмам слова, переставшие употребляться, но встречающиеся в классической литературе, которая имеет до сих пор массового читателя, или употреблявшиеся и в произведениях, ставших достоянием истории. Процесс изменений, происходящих в лексике языка, очевидно и неизбежно становится постоянным и непрерывным. Так, каждая вновь возникающая единица языка, неологизм,

имеет все шансы перейти в группу историзмов или архаизмов по истечении определенного времени, причем, время активного употребления данного слова может идти от нескольких лет до нескольких столетий.

Если акцентировать наше внимание на непрерывности процесса, происходящего в лексическом пласте языка, именно в таком ключе - каждое отдельное слово проходит заданные этапы существования (не всегда все и обязательно) в языке и в определенный этап своего присутствия либо в активном, либо в пассивном словаре среднего носителя языка выполняет различные функции - то нам представляется уместным ввести тот общий термин, который бы позволил объединить эти темпорально окрашенные слова в одно целое и в дальнейшем оперировать именно таким термином в выявлении функциональной значимости изучаемых явлений. Сразу следует заметить,

что объединение данных слов в одну большую группу отнюдь не стирает те границы, которые позволяют рассматривать историзмы, архаизмы и неологизмы как отдельные и независимые в своем существовании друг от друга явления в языке. Это та ситуация, когда можно говорить о так называемых родовидовых отношениях; кроме того, это поможет организовать более стройную систему и классификацию всех слов, способных в той или иной степени являться отражением действительности в тексте и являться своеобразными пометами времени.

Сказанное здесь о так называемом процессе «возникновения-исчезновения» слов позволяет ввести наиболее уместный, на наш взгляд, термин «темпоризмы» как термин для темпорально маркированной лексики, включающий в себя историзм, архаизм и неологизм. Этот процесс условно может быть обозначен на временной линии.



На данной схеме наглядно видна возможность перехода слова из группы неологизмов по истечении определенного времени (для каждого слова индивидуальном) в группу историзмов, но это происходит не только в случае полного прохождения этой временной линии, но и в случае «проскакивания» этапа «архаизм» - он становится необязательным. Может происходить и «половинный» процесс, когда слово становится архаизмом и именно в такой роли продолжает свое существование в языке. Данное объединение всей лексики в одну группу под общим названием «темпоризмы» видится нам очень удобным и важным. Задача слов - адекватно называть вещи и все происходящее вокруг. Безусловно, в словарном составе любого естественно языка имеется так называемый универсальный слой лексики - те слова, которые не меняются в процессе эволюции

человечества, а если и меняются, то не исчезают полностью, а заменяются синонимами (это ситуация непосредственно связана с архаизмами). Другие слова отражают то новое, что несет с собой прогресс (ситуация неологизмов). Еще одна группа слов, несмотря на свою многочисленность, перестает быть актуальной для современного носителя языка по причине выхода из повседневной жизни понятий или явлений, которые они номинируют (речь идет об историзмах).

В результате все слова (историзмы, архаизмы и неологизмы) можно определить как «темпоризмы», слова, описывающие историю человечества в различные периоды, несущие в себе определенные временные характеристики как показатели исторических изменений. В дальнейшем «темпоризмы» подразделяются нами на группы «устаревшие слова» и «новые слова» - неологизмы,

а «устаревшие слова», в свою очередь, на «архаизмы» и «историзмы».

Таким образом, рассуждения по данному вопросу позволяют подтвердить вывод о том, что можно рассматривать как систему не только современный язык, но и любой его синхронный срез, в котором обнаруживается закономерное, системное соотношение его основных единиц. Хотя следует при-

знать, что на каждом этапе развития естественного языка всегда будут отчетливо обнаруживаться элементы диахронии, т. е. остатки предшествующего периода, становящиеся архаизмами, и зачатки нового - неологизмы; кроме того, будут выделяться в отдельную группу те слова, которые перешли в лексику, характеризующую определенный период, - историзмы.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Архипов И. К.* Человеческий фактор в языке: Учебно-методическое пособие (Материалы к курсу). СПб., 2003.

<sup>2</sup> *Кубрякова Е. С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004.