

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОБЛЕМНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ И «Я-КОШПШЦЙГИ» ВЬЕТНАМСКИХ ПОДРОСТКОВ

Кафедра психологии развития и образования.

Научный руководитель -Л. А. Регуш

Предположение о взаимосвязи «Я-концепции» и проблемных переживаний подростков выдвинуто З. Франц (S. Franz,

1995). Она в процессе работы над проектом «Проблемная нагруженность молодежи в возрасте 12-18 лет», в частности, от-

метила, что «Я-концепция» среди других компонентов является причинной основой осознания и переживания проблем¹. Взаимосвязь между проявлением «Я-концепции», проблемной отягощенностью и преодолением проблем изучена многократно (Seiffge-Krenke, 1987, 1995; Bosma & Jackson, 1990; Jerusalem & Schwarzer, 1989). В соответствии с этими исследованиями подростки с высокой «Я-концепцией» были менее отягощены проблемами и чаще выбирали активные стратегии совладания, чем подростки с более низкой «Я-концепцией»². О. Е. Батингер (1998) установлена взаимосвязь между степенью переживания будущего как проблемы юношами и девушками и степенью позитивности, гармоничности их «Я-концепции», суть которой в следующем: чем выше позитивность, гармоничность «Я-концепции», тем ниже степень переживания субъектом будущего как проблемы³. О. Соломатина в своей работе также доказала, что подростки с высокой «Я-концепцией» были менее отягощены проблемами, чем подростки с более низкой «Я-концепцией»⁴.

Для подтверждения этого предположения мы обследовали 329 вьетнамских подростков в возрасте 15-18 лет, обучающихся в 10, 11 и 12-м классах общеобразовательных школ города Хошимина Вьетнама. Мы использовали опросник FSKN (Deusinger, 1986) для изучения «Я-концепции» и опросник «Проблемная анкета» (Seiffge-Krenke, 1984, часть I) для изучения проблемных переживаний подростков.

Анкета Seiffge-Krenke неоднократно использована в исследованиях по данной тематике на кафедре психологии развития и образования РГПУ им. А. И. Герцена. Анкета включает описание 78 проблемных переживаний из семи разных областей жизни (школа, будущее, родители, сверстники, другой пол, свободное время

и собственное «Я»). Подросткам предлагалось по 5-балльной шкале оценить наличие проблемных переживаний, относящихся к каждой из перечисленных проблем (5 - в полной мере; 4 - скорее да; 3 - ни да, ни нет; 2 - скорее нет; 1 - совсем нет). Произведенный подсчет средних величин у каждого подростка в каждой ситуации дал представление о проблемной озабоченности в том или ином возрасте и соответственно в той или иной области. После анкетирования была определена общая проблемная озабоченность. В результате мы выделили три группы респондентов с высокой, средней и низкой степенями проблемной озабоченности. В группу с низкой степенью вошли подростки, у которых показатели общей проблемной озабоченности находятся в интервале от 1,39 до 1,99 балла. В группу со средней степенью - от 2 до 2,99 балла, в группу с высокой степенью - от 3 до 3,85 балла.

Опросник Дойсингер включает в себя 78 высказываний, описывающих распространенные жизненные ситуации по 10 шкалам, которые в свою очередь объединяются в 4 субшкалы: когнитивная компетентность; самоотношение, социальное взаимодействие и чувствительность. Подросткам предлагается шесть вариантов ответов: «совпадает в значительной степени» (1 балл), «совпадает» (2 балла), «отчасти совпадает» (3 балла), «скорее не совпадает» (4 балла), «не совпадает» (5 баллов), «совсем не совпадает» (6 баллов). Статистическая обработка взята по средней оценке каждой из 4 субшкал, которая в свою очередь складывается из средних оценок по входящим шкалам.

1. Взаимосвязь «Я-концепции» с различной степенью проблемной озабоченности вьетнамских подростков.

Рассмотрим особенности каждой из 4 субшкал «Я-концепции» у подростков с высокой, средней и низкой степенью проблемной озабоченности.

Таблица 1

Различия в субшкалах «Я-концепции» у групп вьетнамских подростков с различной степенью проблемной озабоченности (средний балл)

Степень проблемной озабоченности	«Когнитивная компетентность»	«Само-отношение»	«Социальное взаимодействие»	«Чувствительность»
Низкая	3,15	3,37	3,60	3,91
Средняя	2,91	3,13	3,21	3,34
Высокая	2,77	2,95	2,96	2,91

Статистические различия достоверны при $p < 0,05$

Субшкала «когнитивная компетентность» отражает потребность индивида в достижении и способность справиться со сложными жизненными ситуациями, его умение организовать свою деятельность в трудных ситуациях. По этой субшкале можно судить об общей работоспособности и общей способности справиться с проблемами. Из таблицы 1 видно, что средние показатели субшкалы «когнитивная компетентность» выше у подростков с низкой и средней степенью проблемной озабоченности. Подростки с высокой «когнитивной компетентностью» описывают себя позитивнее, чем подростков со средней и низкой степенью проблемной озабоченности. Они думают, что они нужны людям и уверены в своих действиях. Они довольны своими успехами и смотрят в будущее, наполнены надеждами. В группу со средней степенью проблемной озабоченности вошли подростки, которые в предложенных им ситуациях часто выбирали ответы «отчасти совпадает» или «скорее не совпадает». В группу с высокой степенью проблемной озабоченности вошли подростки, которые описывают себя как склонных отступать перед трудностями, старающихся избегать сложных жизненных ситуаций. Они чувствуют себя беспомощными и не уверены в своих действиях.

Субшкала «самоотношение» отражает самоуважение, уверенность в себе и удовлетворенность собой подростков. Оценки «самоотношение» у подростков с высокой степенью проблемной озабоченности ниже,

чем у подростков с средней и низкой степенью озабоченности (см. табл. 1). Они не уверены в собственном поведении и принятии собственных решений. Им трудно поступать всегда правильно, они часто хотят извиниться за свое поведение. Они в значительной степени соглашаются с тем, что в них «нет ничего хорошего» и они чувствуют себя «никому не нужными». Подростки с низкой озабоченностью проблем чувствуют себя жизнерадостными. Они довольны собой, и когда они сравнивают себя со сверстниками, они чувствуют свое превосходство.

Субшкала «социальное взаимодействие» описывает подростков по следующим критериям: конформизм, контактность, уважение от других, чувства и отношения с другими. По ответам на вопросы анкеты можно судить об особенностях общения со сверстниками, способности к новым контактам, устойчивости по отношению к группе. В табл. 1 видно, что по субшкале «социальное взаимодействие» существуют различия между подростками с различной степенью проблемной озабоченности.

Подростки с низкой степенью проблемной озабоченности проявляют высокую способность к социальным контактам. Они активны в среде сверстников, легко идут на контакт и полагают себя интересными собеседниками. Они чувствуют, что их любят и уважают. Они могут возражать даже авторитетам, если у них есть свое, оригинальное мнение. Подростки с высокой степенью проблемной озабоченности в противопо-

ложность им проявляют низкую способность к социальным контактам. Им труднее вступить в контакт с незнакомыми людьми и не хватает смелости отстаивать свою точку зрения. Они способны часто не соглашаться с мнением своих знакомых, но чувствуют себя неловко, когда нужно критиковать вслух. Они опасаются, что многие их друзья оставят их в одиночестве, когда им нужна будет их помощь. Они хотят, чтобы им доверяли. Они чувствуют, что их не любят, и чувствуют неловкость в отношении к другим.

Субшкала «чувствительность к влиянию других» отражает некоторые особенности эмоциональной сферы. Чувствительность подростков с различной степенью проблемной озабоченности отличается по способу эмоционального реагирования в трудных ситуациях. Подростки с низкой степенью проблемной озабоченности характеризуют себя как люди, которые вполне спокойны и жизнерадостны. Подростки с высокой проблемной озабоченностью чувствуют себя беспокойным человеком, когда они отличаются от остальных. Для них очень важно производить хорошее впечатление. Они сомневаются в том, что их мнение можно принимать всерьез, особенно в тех случаях, когда они сами не уверены в том, что сказали.

Таблица 2
Различия в общей «Я-концепции» у групп вьетнамских подростков с различной степенью проблемной озабоченности (средний балл)

Степень проблемной озабоченности	Общая «Я-концепция»	Достоверность значимости различий (ANOVA)
Низкая	3,48	F = 27,45; p = 0,000
Средняя	3,14	
Высокая	2,91	

Рассмотрим особенности общей «Я-концепции» у подростков с высокой, средней и низкой степенью проблемной озабоченности. Статистическая обработка взята

по средней оценке всех шкалов. В результате (табл. 2) было выявлено, что существуют значимые различия в «Я-концепции» между группами с различной степенью проблемной озабоченности. У подростков с низкой степенью проблемной озабоченности средние оценки «Я-концепции» выше, чем у подростков со средней и высокой степенью проблемной озабоченности. Если еще раз просмотреть средние показатели 4 субшкал «Я-концепции» и общей «Я-концепции» для подростков с различной озабоченностью проблемами, то можно уловить следующую закономерность: подростки с низкой проблемной озабоченностью имеют более высокие показатели как по общей «Я-концепции», так и по всем 4 субшкалам, и, наоборот, подростки с высокой степенью проблемной озабоченности имеют низкие показатели. Для подтверждения этого был проведен корреляционный анализ, в результате которого было выявлено, что существует отрицательная корреляция между высоким уровнем «Я-концепции» и низкой степенью проблемной озабоченности во всех областях и, наоборот, между низким уровнем «Я-концепции» и высокой степенью проблемной озабоченности. Полученные нами результаты подтверждают данные ранее проведенных исследований, посвященных тематике О. Е. Батингер и О. Соломатиной.

2. Взаимосвязь «Я-концепции» вьетнамских мальчиков и девочек с различной степенью проблемной озабоченности.

После проведения сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента были обнаружены значимые различия (при $p < 0,05$) во всех шкал «Я-концепции» и у мальчиков, и у девочек с различной степенью проблемной озабоченности. И мальчики, и девочки с более низкой оценкой «Я-концепции» имеют большую степень проблемной озабоченности, и наоборот, и у мальчиков и у девочек более высокой оценкой «Я-концепции» соответствует более низкое среднее значение проблемной озабоченности.

3. Взаимосвязь «Я-концепции» вьетнамских подростков с различной степенью проблемной озабоченности по возрасту.

После проведения сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента мы получили значимые различия во всех шкалах «Я-концепции» (при $p < 0,05$) у подростков разного возраста с различной степенью проблемной озабоченности (за исключением шкал «уверенность в себе» и «способность к контактам»). Подростки разного возраста с более высоким уровнем «Я-концепции» имеют более низкую степень проблемной озабоченности, и наоборот.

Исходя из вышеизложенных фактов можно сделать вывод о том, что вне зави-

симости от пола и возраста у всех вьетнамских старших подростков существует взаимосвязь между «Я-концепцией» и степенью проблемной озабоченности, суть которой в следующем: чем выше позитивность, гармоничность «Я-концепции», тем ниже степень переживания и озабоченностью проблемам, и наоборот. На основании всего этого можно говорить о том, что «Я-концепция» среди других компонентов является причинной основой осознания и переживания проблем. «Я-концепция» также обуславливает интенсивность переживания проблем. Именно «Я-концепция» обеспечивает последовательность поведенческих реакций и устойчивость личности в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Соломатина О.* Изучение особенностей взаимодействия «Я-концепции» с проблемной нагруженностью подростков, обучающихся в общеобразовательных школах и школах-интернатах // *Жизненные проблемы и способы их разрешения школьниками 12-18 лет: Коллективная монография / Редколлегия: Л. А. Регуш, В. В. Семикин, Е. В. Алексеева, Б. Кирш. СПб.: РГПУ, 2000. С. 97.*

² *Кирш Б., Вагнер К.* Переживание проблем и стратегии совладания в подростковом возрасте // *Жизненные проблемы и способы их разрешения школьниками 12-18 лет: Коллективная монография / Редколлегия: Л. А. Регуш, В. В. Семикин, Е. В. Алексеева, Б. Кирш. СПб.: РГПУ, 2000. С. 14.*

³ *Батингер О. Е.* Психологические детерминанты переживания будущего как проблемы в юношеском возрасте. Дис.... канд. психол. наук. СПб.: РГПУ, 1998. С. 106.

⁴ См. примечание 1 - С. 89-99.