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В настоящее время проблема либерализма становится одной из ключевых в отечественной науке. Особый интерес вызывает нравственное содержание этого явления. В статье дается краткий обзор нравственных ценностей русского либерализма. Особое внимание уделяется этическим идеям К. Д. Кavelина, Б. Н. Чичерина и П. И. Новгородцева и выделяются наиболее существенные моменты в их нравственной философии.

Nowadays the problem of liberalism plays one of the key roles in Russian science. Its moral content is an aspect of a special interest. The article gives a brief review of the main moral values of Russian liberalism. Much attention is paid to the ethical ideas of K. D. Kavelin, B. N. Chicherin, P. I. Novgorodsev.

На современном этапе развития российского общества проблема русского либерализма становится одной из ключевых в отечественной науке. Интерес к этой теме не случаен. Он продиктован несколькими причинами. Во-первых, это резко возросшее стремление современного российского общества к осмыслению социальных реалий жизни нашей страны конца XIX – начала XX в., результатом которых стала коренная ломка прежней структуры общества. Либеральные идеи надолго были преданы забвению, а научное исследование либерализма стало активно проводиться лишь с начала 90-х гг. XX столетия. Ликвидация идеологических запретов дала возможность российским исследователям объективно, всесторонне изучать философские направления конца XIX – начала XX в. и либеральные в том числе, а не в противопоставлении их марксистско-ленинской философии.

Во-вторых, в настоящее время либерализм рассматривается в качестве официальной идеологии, а его основные принципы закреплены в Конституции РФ. Это закрепление, однако, еще не означает принятие либеральных ценностей широкими слоями населения. Одной из устойчивых характеристик отечественного сознания, как демонстрирует русская и советская история, является неприятие права, установка на силу, скорее «бегство от свободы», чем желание ее обрести. Политическая элита, работники системы образования, СМИ, научная общественность нередко имеют весьма смутные, и даже превратные, представления о либерализме. На это накладывается общее негативное отношение к Западу, культтивированное за «железным занавесом» в советский период. Тяжелые последствия «догоняющего развития» России интерпретируются как результат подражания порочным западным образцам. Все это свидетельствует о том, что в нашей культуре не выработано более или менее общее понимание как сущности либерализма, его трансформации в отдельные исторические эпохи, так и отношений либерализма с социализмом и анархизмом, сходства и отличий западноевропейской и русской либеральных доктрин, отношения либерализма и консерватизма. Нет единодушия в оценке того, что несет с собой либерализм как явление высокой духовной культуры, каким смыслом в нем наполнены такие ценности, как личность, свобода, творчество, добро и многие другие.

Многие исследователи либерализма (И. Д. Осипов, А. Ф. Замалеев и др.) уже отмечали то обстоятельство, что философия либерализма тесно связана с этикой, а
для внутренней установки либерала характерно этическое отношение к человеческому бытию.

Этическое учение либеральных мыслителей является попыткой предложить решение одной большой проблемы существования человека и множества вопросов, имеющих к ней самое непосредственное отношение. Каждый из либеральных мыслителей предлагает свой путь, в которых преобладают определенные принципы и способы ее решения.

Этика русского либерализма находилась в соответствии с русской христианской моралью, в том числе с социальной справедливостью, правой и продолжала традицию отечественной философии, соотнесенной на поисках гуманистических ценностей жизни, хозяйства, государства и права, связанная их с темой ответственности личности перед собой и государством. Отечественные либералы обрашили главное внимание на сохранение духовных идей, ставшие своей целью осуществление идей духовного единения человечества и нравственного совершенствования российской государственности. При этом просвещение народа признавалось важным, но не единственным условием нравственного преобразования личности и общества, поскольку главным исходным пунктом было сохранение духовной целостности жизни, подчиненной высшему бытию. Конечным выражением и образом высшего бытия признается Бог.

Русский либерализм выстраивает свое представление об обществе в рамках православных традиций. Исходя из веры в изначально правду природу человека, русская либеральная интеллигенция обращалась к религиозному гуманизму, а русская либеральная концепция опиралась на приоритет внутреннего содержания по отношению к форме.

Представители классического либерализма К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин придавали абсолютное значение нравственным ценностям, и им было свойственно соединение идей морали и идей Бога. Именно нравственные ценности для Кавелина и Чичерина являются главными основаниями, определяющими смысл человеческого существования, полноту бытия человека. Понятия «этика», «мораль», «нравственность» употреблялись этими мыслителями как синонимы, но их отличительной чертой стало то, что с помощью данных понятий они подошли к взаимообусловленности и близости объективного и субъективного в нашей жизни: «Настоящая суть этики – это субъективные идеи, которые ставит в сознательной жизни и деятельности человека», а цель этих идей – поднять, воззвышать человека до этого идеального типа личности. В числе этических идеалов у философов-либералов стояли стремление к истине, правде, любви, душевной красоте.

Все русские философы-либералы в своих работах развивали тему нравственной личности. Характерной чертой русского либерализма являлось то, что не человек служил цели осуществления гармонии, а общество было средством для реализации задач личности.

Систематизируя моральные нормы, Кавелин выделяет среди них основные. В числе этических идей, стоящих на первом месте, он называет прежде всего абс- солютную истину и абсолютный дух. Он уделяет большое внимание таким понятиям, как «духовный настрой», «расположение», с которыми человек живет в самых разнообразных сферах деятельности. Кавелин призывает: «Везде, во всем, в глубине своей души в отношениях с другими людьми, стремимся прежде всего к истине, правде, душевной красоте». Кавелин понимает нравственность как то, что связывает разрозненное в одно целое и дает общее направление. Исходя из этого, он предлагает собственное интерпретацию этики и социальной философии. Этому он исследует как учение о нравственном идеале, а социальная философия трактуется как наука о формах и методах воспитания идеалов.
Субъективная деятельность — это нравственная деятельность, а субъективный идеал является нравственным идеалом. «Задачи этики» заключаются в том, чтобы дать человеку нравственную опору, позволяющую ему сохранить целостность своего внутреннего мира в условиях, когда все в мире относительно. Нравственный идеал оказывается той сверхценностью, которая дает возможность человеку высоты в борьбе с испытаниями в жизни, сохранить духовную независимость и умеренность.

С точки зрения Б. Н. Чичерина, основными добродетелями, «моральными нормами» общественной и личной жизни человека являются правда и совесть. Именно совесть Чичерин считает реальным выражением нравственности человека. Она, по его мнению, указывает на метафизическую человеческую природу и дает внутренним опытом. Ее голос слышен каждому, кто не одурманен страхами: «В совести человек является самоопределяющимся, а потому нравственным существом».

Только на этом «процессе вина» может быть восстановлено «равенство нравственное»: «Совесть — выражение внутренней свободы человека, отвергающейся всевозможных авторитетов и решающейся единственно на основании собственного сознания добра и зла».

В качестве этического идеала во взаимоотношениях между людьми Чичерин и Кавелин рассматривали любовь. Нравственность же рассматривалась как один из видов этики — «этика любви». По сути, Кавелин и Чичерин вводят новое понятие «этической любви», считая ее высшим качеством из всех добродетелей.

«Этическая любовь» включает в свое содержание неизобличность, прощение обид, сострадание, милосердие, самоотвержение на пользу других, терпение, кротость, симпатичность, готовность помощь и утешить. Согласно Кавелину, любовь позволяет человеку не отрываться от действительной жизни, не уходить в мир отвлеченных идей: «Этическая любовь... заставляет постоянно и усильно работать над собой, чтобы выучиться в единичном виде организовать, с высоты идеала взаимодействовать и оценивать действительность людей, не теряясь в индивидуальных особенностях и не уходя в отвлеченности».

Социальный либерал П. И. Новгородцев видел основополагающей в деле достижения нравственного идеала идею добра. Возможный путь этого достижения был рассмотрен П. И. Новгородцевым в книге «Об общественном идеале».

«Вечный идеал добра», с точки зрения Новгородцева, обязывает признавать живую человеческую личность, ее безусловное нравственное значение. Личность у него выступает целью и критерием нравственно-го прогресса, именно она служит показателем развития уровня человека и общества в целом: «Цель может быть только живая человеческая личность, которая в своем бесконечном стремлении отражает причастность свое абсолютному идеалу добра».

Существование и преобразование личности по мере реализации истина добра имеет религиозный смысл, так как такое преобразование без веры и любви невозможно.

Ключевой составляющей общественно-го идеала и развития Новгородцев ставит человека со всеми присущими ему стремлениями, которые определяют абсолютные ценности в достижении высших целей.

Человек как нравственное существо, по Новгородцеву, одновременно нацелен на свободу и равенство, «свободы мы не мыслим личности». Свобода рассматривалась им как безусловное право человека, она имела приоритет как необходимое условие выражения нравственной сущности.

С другой стороны, указывая на нравственную сущность каждого, Новгородцев, как Чичерин и Кавелин, выдвигал требования равенства по отношению ко всем людям. Следовательно, у людей возникают обязанности взаимного признания, солидарности и единства с другими. Свобода полученных данных к краткой формуле, Новгородцев определяет их как принцип «свободного универсализма»: «Идеал общественного объединения и равенства граждан».

Этническая мысль в русском либерализме

Подводя итог, можно сказать, что нравственность либералы считают тем началом, которое и способно искоренить недостатки человеческого сознания. Свобода важна, но не как таковая, сама по себе, а только когда она направлена на достижение добра, когда она означает ответственность за все перед всеми. Любые, даже самые необходиимые, преобразования должны выполняться, по мнению философов-либералов, с идеями Бога, веры, любви, в соответствии с абсолютными законами добра. Думается, что следует согласиться с В. В. Шелохаевым в том, что «русским либеральным интеллектуалам удалось создать рационалистическую, мировоззренческую систему, в основе которой были положены общемировые человеческие ценности»10.

Любовь, правда, совесть, добро – это ключевые духовные феномены представлены в системах либеральных мыслителей. Они ими выделены из всех остальных как доминирующие, составляющие основу представлений о нравственной личности и ее формирования в действительной жизни. Таким образом, этическая позиция либералов носит гуманистический характер, она направлена на разрешение всеобщеесческих проблем, а целью либералов можно считать нравственное совершенствование человеческой личности на основе духовных ценностей.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 Кавелин К. Д. Задачи этики. Учение о нравственности при современных условиях знания. СПб.: Тип. Стасюлевича, 1885. С. 90.
2 Кавелин К. Д. Задачи психологии. СПб.: Тип. Суздальского, 1872. С. 77.
4 Там же. С. 84.
5 Кавелин К. Д. Задачи этики. Учение о нравственности при современных условиях знания. С. 90.
7 Там же. С. 110.
8 Там же. С. 131.
9 Там же. С. 106.
10 Шелохаев В. В. Либеральная модель переустройства России. М., 1997. С. 263.

П. Г. Вороцнов

«HOMO TRICHOSTOMIES» ИЛИ ЧЕЛОВЕК ТРИЕДИНЫЙ (ТЕОРИЯ ЗДОРОВОГО ВОСПИТАНИЯ)

Работа представлена кафедрой философии
Барнаульского государственного педагогического университета.
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор С. А. Ан

В данной статье рассмотрена новая модель гармоничного человека, состоящего из отдельных элементов трихотомии — духа, души и тела. «Homo trikhotomies» — это результат «cultura trichotomies» и одновременно «здорового воспитания».
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