

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

*Работа представлена кафедрой гражданского процесса
Санкт-Петербургского университета МВД России.*

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н. А. Васильчикова

В статье рассматриваются особенности информационного обеспечения участников процесса на стадии подготовки дела о несостоятельности (банкротстве) к судебному разбирательству, указывается перечень форм извещений и вызова в суд. Обосновывается необходимость надлежащего извещения для правильного и своевременного рассмотрения дела в арбитражном суде.

The aspects of informational support of legal process participants at the stage of insolvency (bankruptcy) case preparation for the judicial hearing, as well as the instruments of notification and subpoena, are covered in the article. The author substantiates the necessity of proper notification for an accurate and timely hearing of a case in arbitration court.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства является важной составляющей права на справедливое судебное разбирательство, гарантируемое ст. 6 Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4.11.1950 г.

Действующее законодательство позволяет использовать практически любое средство связи, например: телефонограмму, телеграмму, информирование посредством факсимильной связи, электронной почты. О времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельных процессуальных действий участвующие в деле лица

извещаются судебными повестками установленного образца. Зачастую, чтобы оказать «тормозящие моменты» в арбитражном процессе, лица, заинтересованные, чтобы дело своевременно не было рассмотрено, отказываются получать повестку, копию определения. При отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте

судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия¹. Но законодатель поставил условие, что отказ должен быть зафиксирован. Зачастую из-за большой загруженности в арбитражном суде разном повесток, судебных извещений занимаются учащиеся вузов, проходящие практику в суде, а также иные лица, проходящие стажировку и не уполномоченные заниматься данным видом деятельности. Поэтому отметка данных лиц об отказе в принятии повестки, судебного извещения не имеет юридической силы, в свою очередь, может привести к отмене судебного решения из-за ненадлежащего извещения.

Участвующие в деле лица считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если копия судебного акта, направленная арбитражным судом по последнему известному суду месту нахождения организации, месту жительства гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Документы, подтверждающие направление арбитражным судом копий судебных актов лицам, участвующим в деле, и их получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы) подшиваются к тем судебным актам, к которым они относятся.

В соответствии с Правилами оказания почтовой связи (п. 35)², почтовые отправления при невозможности их вручения адресатам (их законным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение месяца. По истечении срока хранения регистрируемые почтовые отправления возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу.

Ранее действовавшие Правила (п. 125) предусматривали, что не врученные адресатам заказные письма с отметкой «Определение о времени и месте рассмотрения дела арбитражным судом. С заказным уведомлением» и «Определение (решение, постановление) арбитражного суда. С заказным уведомлением» возвращались по обрат-

ному адресу по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи. Плата за возврат указанных писем не взималась. Новшества в Правилах оказания почтовой связи могут привести к необоснованному затягиванию процесса, повлиять на нормальный ход арбитражного процесса.

В связи с этим Высший Арбитражный Суд Российской Федерации обратился в Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации с ходатайством о рассмотрении вопроса о внесении дополнения в п. 35 Правил срока возврата неврученных адресатам заказных писем с отметкой «Определение о времени и месте рассмотрения дела арбитражным судом. С заказным уведомлением» и «Определение (решение, постановление) арбитражного суда. С заказным уведомлением», установив срок возврата по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи³.

Однако в настоящее время данный вопрос законодательно не урегулирован, перед министерством лишь поставлен вопрос дать рекомендации операторам почтовой связи в договорах, заключаемых с пользователями услуг почтовой связи (арбитражные суды), предусматривать возврат вышеуказанной корреспонденции по истечении 7 дней со дня ее поступления на объект почтовой связи.

По делам несостоятельности (банкротстве) арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания кредитную организацию – должника, временного управляющего, конкурсного кредитора, налоговый или иной уполномоченный орган.

Главной процессуальной гарантией реализации прав лиц, участвующих в делах о несостоятельности (банкротстве), является их своевременное извещение о времени и месте проведения судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Порядок опубликования судебных актов, вынесенных арбитражным судом по делам о несостоятельности (банкротстве)

определен ст. 28 ФЗ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве). Арбитражный управляющий после получения соответствующего судебного акта в течение трех дней должен направить сведения для публикации в официальное издание, определенное Правительством Российской Федерации. В силу п. 6 ст. 231 Закона о банкротстве до определения Правительством Российской Федерации официального издания вопросы, связанные с банкротством, подлежат опубликованию в «Российской газете». Пункт 3 ст. 54 Закона о банкротстве устанавливает, что сведения о судебных актах, вынесенных арбитражным судом, могут быть опубликованы в иных средствах массовой информации, что, в свою очередь, противоречит нормам, указанным выше. ВАС РФ в п. 6 Постановления Пленума № 4 от 8 апреля 2003 г.⁴ дал толкование, в соответствии с которым до определения правительством РФ официального издания любая информация публикуется в «Российской газете».

В соответствии с п. 9 «Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах...»⁵ по мере совершения процессуальных действий и принятия судебных актов, поступления дополнительных документов к заявлению и т. д. судебное дело о несостоятельности (банкротстве) дополняется этими документами.

Поскольку все судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения дел о банкротстве, подлежат немедленному исполнению, исполнительные листы направляются на исполнение не позднее следующего дня после дня вынесения судебного акта. Копии судебных актов, вынесенных в соответствии с ч. 3, ст. 94, ч. 4, ст. 97, ч. 8, ст. 99, ч. 5, ст. 127, ч. 2, ст. 128, ч. 3, ст. 129, ч. 5, ст. 182, ч. 3, ст. 229 АПК РФ не позднее следующего дня после дня вынесения, направляются соответствующим лицам заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или вручаются им под расписку.

В остальных случаях копии судебных актов направляются соответствующим лицам в пятидневный срок со дня принятия решения или вручаются им под расписку.

Копии судебных актов изготавливаются, удостоверяются и выдаются тем судом, в котором на момент обращения с просьбой о выдаче копии находится судебное дело.

Ответственность за соответствие документов и приложений к ним, указанных в реестре, а также за правильное оформление и точность всех реквизитов почтовых отправок несет специалист судебного состава, подписавший реестр и сдавший корреспонденцию в экспедицию.

Согласно ч. 2, ст. 121 АПК РФ судебный акт, которым извещаются или вызываются участники арбитражного процесса, должен содержать:

- 1) наименование и адрес арбитражного суда;
- 2) время и место судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия;
- 3) наименование лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- 4) наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов, а также указание, в качестве кого лицо вызывается;
- 5) указание, какие действия и к какому сроку извещаемое или вызываемое лицо вправе или обязано совершить.

Фиксация стадии подготовки дела к судебному разбирательству находит свое выражение в судебных актах – выносимых судьей определениях.

Копии определения о назначении дела к судебному разбирательству направляются лицам, участвующим в деле. В том случае, если определение не вручено и возвращено с отметкой об отсутствии ответчика по указанному адресу, сделанной органом связи на уведомлении о вручении, суд должен предложить заявителю (истцу) представить, возможно, имеющиеся у него данные об адресе ответчика⁶. На практике часто встречаются случаи, когда копия определения суда о назначении судебного заседания

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

направляется ответчику по его юридического адресу, по которому тот не находится, других известных суду, а также заявителю мест нахождения организации не имеется. Суд принимает решение в отсутствие ответчика, который по прошествии времени, чтобы затянуть процесс, обращается в суд с жалобами на то, что он не был надлежащим образом уведомлен и заявитель (истец) скрыл от суда известный ему адрес фактического местонахождения ответчика⁷.

Вынесение определения о назначении дела в некоем смысле завершает подготовку дела, но не запрещает производить дей-

ствия, необходимые при подготовке. Своевременное вручение определения способствует правильному рассмотрению и разрешению дела.

Таким образом, надлежащее информирование обеспечит явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, приведет к правильному и своевременному разрешению дел в арбитражном суде. Для предотвращения всех проблем с данными коллизиями в Законе о банкротстве необходимо все вопросы опубликования информации зафиксировать в одной статье Закона, а также определить перечень иных средств массовой информации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В. В. Яркова, 5-е изд. М.: Вольтерс Клувер, 2004. С. 337.

² Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 221 // Российская газета. 27 апреля 2005 г. № 87.

³ Письмо ВАС РФ от 26 мая 2005 г. № С8-7/уз-578 «О правилах оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства от 15 апреля 2005 г. № 221» // Консультант плюс: Версия проф. 2006.

⁴ Постановление Пленума ВАС РФ от 08 апреля 2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»» // Телюкина М. В. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)». 2-е изд. М.: Юрайт-Издат. 2004. С. 55.

⁵ Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях), утвержденная Приказом ВАС РФ от 25 марта 2004 г. № 27 «Об утверждении инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации»; положение № 9 // Консультант плюс: Версия проф. 2006.

⁶ Примеры из судебной практики о надлежащем извещении и их анализ см.: *Петрова В. В.* Подготовка дела к судебному разбирательству // Арбитражная практика. 2003. № 12. С. 43.

⁷ Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09 февраля 2006 г. решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.08.2005 по делу N А56-18670/2005 оставлено без изменения, а кассационная жалоба, касающаяся ненадлежащего уведомления общества с ограниченной ответственностью «БВС Групп», – без удовлетворения.