

*П. Г. Воронцов*

## **«НОМО ТРИХОТОМИЕС» ИЛИ ЧЕЛОВЕК ТРИЕДИНЫЙ (ТЕОРИЯ ЗДОРОВОГО ВОСПИТАНИЯ)**

*Работа представлена кафедрой философии  
Барнаульского государственного педагогического университета.  
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор С. А. Ан*

**В данной статье рассмотрена новая модель гармоничного человека, состоящего из отдельных элементов трихотомии – духа, души и тела. «Homo trihotomies» – это результат «cultura trichotomies» и одновременно «здравого воспитания».**

In the article a new model of the harmonic human being who consists of separated parts of trichotomy – spirit, soul and body – is shown. «Homo trichotomies» is the result of «cultura trichotomies» and at the same time «healthy upbringing».

Проблема человека всегда разворачивается непросто в связи с тем, что идея человеческой природы находится в некой незавершенной стадии развития. Существует множество определений человека, каждое из которых отражает суть человеческой природы и является верным по своей структуре. Так, например, только М. Шелер, немецкий философ-идеалист, один из основоположников философской антропологии, феноменологической аксиологии и социологического знания, дал более пяти определений человека:

1) homo religiosis, 2) homo sapiens, 3) homo naturalis, 4) homo degeneratus, 5) homo super<sup>1</sup>. Другие мыслители дополнили идею М. Шелера. К. Маркс и Н. Бердяев представили человека как homo faber, Э. Кассирер говорил о homo symboliens, Г. Гессе и Й. Хейзинга выдвинули идею о homo ludens, С. И. Бэлзе обратил внимание на homo legens, В. С. Поликарпов и В. А. Поликарпова рассмотрели homo creator, а профессор С. А. Ан сделала акцент на homo zwischens.

В данном исследовании человек рассматривается в рамках триады (от греч. trias, род. triados – «троица»; «трихотомии», «тримерии», «триарности»), что позволяет увидеть проблему с позиции органической обусловленности и взаимовлияния тела, души и духа. Несмотря на сходство понятий («триада», «троица», «трихотомия», «тримерия», «триарность»), мы посчитали необходимым выделить именно «трихотомию»<sup>2</sup> и ввести в философский обиход «homo trichotomies» – термин взят для обозначения человека триединого, т. е. состоящего из трех неразрывно связанных между собой элементов – духа души и тела. Трихотомия (от греч. tricha – на три части и tome – сечение, разрез), также триализм и трилогизм – разделение на три главные части <sup>3</sup>, которые образуют между собой союз,

гармонию, единство, равновесие, взвешенность, равноправие (например, в христианской антропологии видение человека как существа, состоящего из духа, души и тела). Данное обстоятельство подтверждается философской работой М. М. Бахтина «Эстетика словесного творчества», в котором человек рассматривается как «homo trihotomies», где «тело – пространственное измерение человека, душа – временное измерение, дух – смысловое измерение человека»<sup>4</sup>.

Дух, душа и тело – не разные субстанции, а разные аспекты одного и того же человека. То есть понятие «дух» более всего укоренено в социализации человека. В нашем представлении понятие «дух» сродни понятию «сознание», которое является связующим звеном внутреннего и внешнего в человеке, оно отвечает за передачу необходимой информации, а также преобразует идеи, образы, представления и открытия, отвечающие основным потребностям душевно-телесного человека. В тот же момент дух стоит выше сознания, потому что не все духовное может осознаваться человеком. Одна из способностей духа человека – стремление к самосознанию.

Под душой мы понимаем идеально-чувственную, внутреннюю консистенцию (термин «консистенция» взят не случайно, в нем скрыты различные представления о душе) живых организмов. Душа обладает раздражением за счет взаимодействия человека с окружающей средой. Душа не материальна, но она является тем, что приводит материю к раздражению и возбудимости.

Человеческое тело – это материально-пространственная структура органической предметности, которая формируется вследствие обусловленной индивидуальности (онтогенез) и проходит природно-социальные этапы своего культурно-исторического развития (филогенез). Человеческая телесность отлична от тела и представлена

нами в виде «биологической скульптуры» – индивидуального образа, который подчеркивает природно-социальную материю духовного содержания.

«*Homo trihotomies*» нашел свое предназначение и в немецкой классической философии И. Канта. Трихотомия И. Канта отражена прежде всего в развитии естественных сил человека (духовных, душевных и телесных). «Духовные силы», по его мнению, возможны «только посредством разума. Душевые силы находятся в распоряжении рассудка и тех правил, которыми он пользуется для удовлетворения любых намерений. Телесные силы (гимнастика в собственном смысле) – есть забота о том, что составляет ткань (материю) в человеке, без которой цели человека остались бы неосуществленными»<sup>5</sup>.

Современный взгляд на человека по-прежнему находится во власти дуализма. Социологизаторское рассмотрение человека трактует его в качестве «сгустка» общественных отношений. С этих позиций у человека «как бы нет» тела, ибо «сущность человека не в его теле, а в его деле». Издержки социологизаторского подхода вовсе не преодолеваются, а дополняются его антиподом, в результате чего человек выступает не как существо гармоничное «*homo trichotomies*» за счет духа, души и тела, а как существо дихотомичное «*homo dichotomies*», основанное на противопоставлении друг другу «тела – духа», «тела – души». Поэтому подходы к рассмотрению человека с позиций дихотомии и трихотомии противоположны, так как дихотомия направлена на отрицание частей человека, а трихотомия основана на гармонии и объединении основных компонентов человека, выраженных в его теле, душе и человеческом духе.

В связи с этим один из основных вопросов философии в отношении «материального» к «идеальному» вызвал в научном мире противоречие, касающееся основной природы человека, выраженное в его дихотомии, где дух несовместим с телом, а душа лишь отражение живой материи. «Однако,

принимая во внимание множество исключений», как замечает И. М. Быховская в монографии «*Homo somatikos*», в том, что приоритет дихотомического подхода, «заживо расчленяющего человека» на бестелесную духовность и бездуховную телесность, оказался одним из тех базальтовых оснований, которые определили развитие «соматического сознания» вплоть до настоящего времени <sup>6</sup>.

В каких случаях мы можем говорить о человеке триедином? Во-первых, *homo trihotomies* – это прежде всего человек, который обладает полноценным здоровьем, а здоровьем обладает тот, у кого элементы трихотомии находятся в гармонии и равновесии. Это обстоятельство в свое время еще заметил античный философ Алкмеон, определивший здоровье как равновесие противоположно-направленных сил: «Сохраняет здоровье равновесие (исономия) в теле сил влажного, сухого, холодного, теплого, горького, сладкого и прочих; господство же (монархия) в них одного есть причина болезни. Ибо господство одной противоположности действует гибельно»<sup>7</sup>. То же самое можно сказать о преобладании элементов телесности над духом и душой или, наоборот, души над телом и духом, которое рассматривается как категория «болезнь». Единственное, что не противоречит гармонии человеческой трихотомии, когда дух стоит выше тела и души, т. е. от здоровья духа зависит и здоровье тела, и здоровье души.

Во-вторых, о человеке триедином можно говорить лишь в том случае, если он культурно-воспитан и духовно образован. Человек не может родиться сразу культурным и образованным, культуре необходимо учить, а значит, воспитывать. В этом пункте как бы просматривается «*cultura trichotomies*» – понятие, которое означает гармоничное развитие и облагораживание телесно-душевно-духовных способностей человека, где духовное совершенство преобладает над физическими возможностями, что приводит к равновесию единства.

В-третьих, выделенные два пункта можно объединить в цельную систему «здорового воспитания»:

а) здоровье как понятие делится на здоровье духа, души и тела – трихотомия здоровья;

б) культура, как понятие, относится только к человеку, значит, согласно нашей теории, разделяется на духовную культуру, душевную и телесную (соматическую или физическую) – трихотомия культуры.

Здоровое воспитание преобразуется в человеке в виде «cultura trichotomies», т. е.

его духовной, душевной и физической культуры. «*Homo trihotomies*» – это следствие «*cultura trichotomies*» и конечный результат гармонизации трихотомии человека (признак его человечности). Таким образом, по мнению В. Иванова, выраженному им в работе «Родное и вселенское», признакам человечности «приписывается положительная ценность, и мерилом приближения к совершенству человеческой личности признается гармоничное развитие»<sup>8</sup>, которое в нашем исследовании есть результат «*homo trihotomies*».

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Шелер М. Человек и история // Человек: образ и сущность. М., 1991. С. 133–160.

<sup>2</sup> Ан С. А. Хомо цвишенс или человек границы: Монография. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2001. С. 12.

<sup>3</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 462.

<sup>4</sup> Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство. 1979. С. 165.

<sup>5</sup> Кант И. Основы метафизики нравственности. М.: Мысль, 1999. С. 841.

<sup>6</sup> Быховская И. М. «*Homo Somatikos*»: аксиология человеческого тела. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 18.

<sup>7</sup> Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. М.: Политиздат, 1991. С. 67.

<sup>8</sup> Иванов В. И. Родное и вселенское. М.: Республика, 1994. С. 106.