

**СРЕДОВЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

*Рассматриваются возможности средового подхода к совершенствованию образовательного процесса в современном вузе. На основе нового понимания образования в современном обществе и проведенного анализа развития средового подхода предлагается понимание средового подхода в современной ситуации развития высшего образования.*

*T. Meng*

**A MILIEU APPROACH TO ORGANIZING EDUCATIONAL PROCESS  
IN UNIVERSITIES**

*The issues of a new role of education and possibilities of milieu approach in improving an educational process at a higher school level are regarded.*

Современное общество переживает характеризующуюся культурным много-  
смену типов общественного развития, образом социальных практик и преобра-

зованием механизмов социальной мобильности, социальной дифференциации, интеграции и социализации человека.

В этих условиях особое значение приобретает поиск адекватных способов **включения человека** в процесс образования, характер и направленность изменений в образовании как ведущем факторе изменений во всей общественной жизни.

В высшем образовании в качестве отражения этих поисков усиливается тенденция к рассмотрению образования не только в прикладном смысле — как институализированной деятельности по профессиональной подготовке молодежи, но и к пониманию ценности высшего образования по его вкладу в **роль человека в обществе, в развитие потенциальных возможностей человека** и соответственно — в развитие общества как социальной системы.

Это налагает особые требования к образовательному процессу, который не замыкается в рамках образовательных учреждений, а вовлекает в свою сферу целый спектр социокультурных процессов и движений, ставя в качестве приоритетной задачи обеспечение включенности человека в весь спектр современных общественных отношений.

В качестве важнейшего условия трансформации образовательного процесса высшей школы в обществе перемен выдвигается создание новых образовательных сред, которые отражали бы и изменяющийся **характер отношения человека** с социальной, природной и информационной **средой** и обеспечивали бы **включенность** современного человека в процесс образования.

Проблеме создания среды уделяется большое внимание в научных разработках исследователей в области педагогики высшей школы (В. Г. Воронцова, В. А. Козырев)<sup>1</sup>.

Практический интерес к исследованию феномена образовательной среды в со-

временном обществе отражает факт проведения пяти международных конференций по образовательной среде.

Между тем разные специалисты по-разному представляют функциональное назначение и структурное содержание данных сред.

Предпринятый нами анализ образовательной среды как объекта современных исследований в области социально-гуманитарных наук показал, что интерес к вопросам среды актуализирован в дисциплинах, связывающих теорию с практикой современного образования: это, в частности, философия образования, социология образования, психология образования.

В философии образования речь идет о *«проектировании новой образовательной среды как многомерного пространства, адекватного потребностям детей и подростков и соответствующего тенденциям и динамике современной культуры»*. Ставится задача разработки гибкого средового подхода, ориентированного не только на объектный предметный мир, но и на развитие мира коммуникаций, связей и взаимоотношений между образовательными системами, объединениями (ассоциациями) образовательных учреждений и их образовательных сред в единую коммуникативную культурную среду региона<sup>2</sup>.

В рамках психологической науки ставится задача целенаправленного психологического анализа и использования образовательной среды как фактора, условия и средства построения образовательного процесса в школе и высших учебных заведениях.

В рамках экологической психологии развивается направление «психология образовательной среды». Исследования И. А. Баемой (2002), Е. А. Климова (2001), В. В. Рубцова, Т. Г. Иволжиной (2002), В. И. Панова (2000), В. А. Ясвина (1997, 2000) посвящены психологиче-

скому анализу современной образовательной среды. Проведены три всероссийские конференции по экологической психологии, где обсуждались проблемы образовательной среды<sup>3</sup>.

Таким образом, образовательная среда включается в **объект восприятия и в качестве одного из исходных оснований для построения и исследования познавательных и психических процессов**, а также для разработки методов формирования коррекции и формирования процессов развития личности.

Между тем основные проблемы возникают с целенаправленным и осознанным использованием образовательной среды для обучения и развития личности.

Существует множество подходов, определений понятия «образовательная среда». Образовательная среда при этом включает как потенциальное и несбывшееся, так и систему реальных отношений, т. е. зачастую выступает в роли научной метафоры, в рамках которой формируются **новые подходы к пониманию человека** в процессе образования. При этом разработка практического использования феномена опережает его теоретическое осмысление.

В то же время недостаточно исследован феномен образовательной среды в контексте революционных преобразований в высшей школе в направлении развития жизненных сил человека и раскрыты содержательные и технологические аспекты взаимодействия человека и современной образовательной среды.

На наш взгляд, разработка вопросов методологии современной образовательной среды может строиться на идеях средового подхода.

Обосновывая данное утверждение, мы исходим из того, что **традиционно** взаимоотношения человека со средой рассматриваются в науках о человеке в рамках средового подхода.

Анализ исследований, выполненных на базе средового подхода в психологии, экологии, культурологии, архитектуре, позволяет сделать вывод о возрастании значимости данного подхода для объяснения поведения современного человека в новой для него среде.

Таким образом, необходимость теоретического осмысления феномена образовательной среды делает ее одним из объектов, настоятельно требующих использования **средового подхода в современной социокультурной ситуации**.

Учитывая тот факт, что для педагогики традиционно использование средового подхода для описания социальной детерминации процесса развития человека, в проводимом нами исследовании ставится задача установления эволюционных изменений в данном подходе и определении условий продуктивного использования подхода в современной ситуации к анализу феномена образовательной среды. С этой целью в диссертации средовый подход рассматривается с двух позиций:

- с точки зрения динамики его развития;
- в системе связей его с особенностями социокультурной эпохи.

Соответственно этому выделяются три этапа развития средового подхода, каждому из которых свойственен свой аспект изучения социальной детерминации развития личности, своя популяция понятий, описывающих развитие средового подхода, и преобладающий подход к описанию среды.

Если обратиться к истории становления средового подхода в отечественной педагогике, то, как отмечает Л. И. Новикова, несмотря на значительное расширение педагогических представлений о взаимодействии человека и среды, знания эти трудно применимы на практике в силу разнообразия трактовок и подходов к использованию среды.

Таблица 1

Развитие средового подхода в педагогической науке

Этапы развития	Время	Аспект изучения, основное понятие	Преобладающий подход к описанию среды	Функция образования, в рамках которой рассматривается среда
Первый	1920–1990	Среда как фактор воспитания, воспитательная среда	Предметно-содержательный принцип	Адаптивная
Второй	1990–2000	Среда как фактор образования, образовательная среда	Функциональный принцип	Развивающая
Третий	2000–...	Среда как условие вхождения человека в культуру	Экологический принцип	Культуротворческая

Кроме того, сказываются определенные идеологические ограничения, накладываемые социальной ситуацией на исследователей в разные исторические периоды развития педагогических представлений о среде.

**Очевидно, что толерантность к разным подходам как методологический принцип плюрализма к развитию современного социально-гуманитарного знания и совместное использование различных подходов имеют перспективы для познания феномена «среда» в педагогике.**

Обоснование этого утверждения строится на признании того факта, что исследование отношения **человек—окружающая** среда становится характерной чертой познавательной ситуации начала XXI века для исследователей в области социально-гуманитарных наук. Это обусловлено стремительными изменениями общества, вызванными экологическими, демографическими и экономическими факторами.

Расширение исследовательского поля отношений человек—среда со всей очевидностью демонстрирует, что в пику односторонним натуралистическим и антинатуралистическим тенденциям все более укрепляется и получает широкое применение культур-центристская исследовательская программа социального по-

знания. Общие черты культур-центристской программы на современном этапе достаточно четко очерчены В. Г. Федотовой: ее фокусом является культура; тесная связь с повседневностью и ясность теоретических конструктов для того, кого они описывают; присутствие субъекта в изучаемом объекте<sup>4</sup>.

Рассмотрение особенностей отношения человека с изменяющейся средой с позиций культур-центристской программы:

— возвращает исследователей к реальному человеку в реальном мире, интегрированно изучая весь **опыт взаимодействия человека с окружающим миром**;

— позволяет преодолеть антропоцентрический подход, который отрывает человека от его окружения, тем самым искажая истинные процессы, происходящие в организме.

— актуализирует роль человеческого фактора в выживании человека.

Исследование феномена образовательной среды как объекта, настоятельно требующего средового подхода в рамках культур-центристской исследовательской программы социально-гуманитарного познания, позволяет:

- учесть культурологические характеристики эпохи, оказывающие существенное влияние на изменение социокультурных механизмов образовательной деятельности в современном обществе;

- описать условия разворачивания культурных механизмов образовательной деятельности;

- выявить роль активности современного человека в процессе образования.

На базе культур-центристской исследовательской программы особенность познавательной ситуации в области среднего подхода в педагогике на современном этапе может быть описана на основе такой тенденции развития современной культуры, как **динамичность развития социокультурных процессов в современном обществе**.

Характеризуя данную тенденцию развития современного общества, исследователи акцентируют свое внимание на тех изменениях, которые вносят современные средства коммуникации в современную культуру. С точки зрения М. Маклюэна, электрические средства коммуникации приводят к тому, что ускорение становится тотальным, приводит к изменениям во всех сферах человеческой жизни. Это утверждение относится и к развитию искусства, особенно массовых искусств, к образованию, к экономике и к другим сферам жизни современного человека<sup>5</sup>.

Характерные черты эпохи электронных средств коммуникации фиксируются исследователями на уровне изменений самой культуры, изменений среды человека, изменений человека, изменений отношения человека со средой.

**1. Изменения в современной культуре характеризуются на уровне:**

- изменения фундаментальных структур сознания (эмоций, памяти, воображения, рациональности), в целом уже очевидных, что не исключает, а предполагает их уточнение и проверку;

- изменения психологической организации и потребностей современного человека;

- значительно большего внимания к дискурсивным практикам — к различ-

ным вербальным и невербальным (в первую очередь, к визуальным) способам концептуализации и передачи субъективного опыта;

- отказа от поиска истины или признания принципиальной невозможности ее нахождения, поскольку истина является не реально существующим, но «сконструированным» в результате тех или иных практик феноменом.

**2. Изменения среды человека.** Можно выделить, по крайней мере, два направления изменений среды современного человека.

1) Распространение электрических средств коммуникации приводит к **феномену пространственно-временного сжатия**, когда пространство и время становятся коммуникативными возможностями, зависящими от скоростей коммуникаций. Пространство и время неоднородны, анизотропны, изменчивы (Гидденс). Появляется невиданная возможность изменять социальное пространство с целью достижения эффективности протекания социальных процессов. Для образования это означает отход от модели передачи опыта в одном месте в одно время и возможность управлять эффективностью образования за счет оперирования такими переменными, как пространство и время, создавая новые пространственно-временные целостности.

2) Для эпохи господства электронных средств характерной является **децентрализация**, т. е. ослабление традиционных связей, иерархий, ценностей (Маклюэн, Тоффлер). М. Маклюэн делает вывод, что меняющееся под воздействием электронизации восприятие человеком пространства и условий существования в нем приводит к образованию «глобальной деревни», т. е. предельной мозаичности социально-политических форм мирового сообщества. Структурообразующим началом в этой хаотической организации жизни будут выступать телематические

средства связи между человеческими существами. В «глобальной деревне» творческий процесс будет коллективно и корпоративно охватывать все человечество в целом благодаря децентрализованному характеру информационной технологии и «глобально-электронной» реконструкции мирового цивилизационного процесса<sup>6</sup>.

**Изменения человека.** Средства коммуникаций, изменяя среду, вызывают в человеке необычные отношения чувственных восприятий. Расширение любого чувства изменяет образ нашего мышления и деятельности — нашего восприятия мира. Когда изменяются эти соотношения — изменяются люди.

Прежний линейный способ восприятия мира, понимание, основанное на логической последовательности, аргументации и обосновании, которые имели место даже в идеологиях, уступают место целостному охвату происходящего, когда даже нерегулярное чтение или просмотр ТВ приобщают человека к происходящему.

Так, для племенного человека характерно целостное мифологическое восприятие, познание мира им происходит линейно. Переход к печатным средствам коммуникации формирует новый тип восприятия: усиливаются визуальные, пространственные аспекты восприятия, познание мира происходит линейно и фрагментарно. Для человека эпохи электронных средств коммуникации характерным является формирование нового типа восприятия реальности: человек оказывается включенным во все происходящее целостно, сознанию возвращается утраченная при этом ранее «мифологическая образность».

Другой характеристикой человека является то, что опыт человека конца XX столетия как никогда стал опосредованным. По Бодийяру, наиболее яркими чертами эры постмодернизма становится небывалый до этого уровень опосредования опыта людей средствами массовой

коммуникации, особенно телевидением, и расцвет потребительского общества.

Информации в современном обществе становится все больше и больше, что значительно осложняет возможности ее понимания человеком. С точки зрения Бодийяра, в современной культуре значение формируется не за счет соотнесения с независимой реальностью или с некоторым стандартом, а за счет отнесения с другими знаками. Это отражает наличие для человека ситуации одновременного существования множества кодов, которые в современной культуре не объединены единым метакодом.

Поэтому качество среды в современном обществе и качество жизни во многом определяется тем, насколько каждый человек (как рядовой участник коммуникации) сможет использовать возможности самореализации, предоставляемые ему сложившейся коммуникативной системой современной культуры.

**Изменения отношения человека со средой.** Информационная культура ставит человека в совершенно иные связи с внешним миром. Его жизнь становится менее детерминированной социально-экономическими условиями, а его свободная творческая деятельность во многом определяет социокультурную ситуацию.

Известные американские футурологи Джон Нэсбитт и Патриция Эбурдин в книге «Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции. Год 2000», прогнозируя мегатенденции развития современной цивилизации, среди прочих называют «возрождение искусств» и «триумф личности»<sup>7</sup>.

Свобода, творчество, доступность, приватность — несомненно, положительные следствия современных масс-медиа. С другой стороны, очевидны и опасные последствия.

**Изменения в образовании.** Новые средства коммуникации меняют мир, перенормируя его целостность, и разные возможности коммуникации создают

разные пространственно-временные целостности, приводя к **разнообразию культурных практик в разных сферах жизнедеятельности**.

Для образования в качестве открытой системы расширение возможностей коммуникации приводит к разрыву традиционной связи (пространство—время) — передачи опыта в одном пространстве и в одно время — и приводит к пониманию разнообразия культурных практик передачи социального опыта.

Не случайно сегодня признается тот факт, что социальный опыт и знания людей складываются из трех основных составляющих:

- из участия в институциональных формах образования, которые организуются на базе образовательных учреждений (формальное образование),
- из участия в учебной деятельности, носящей как общекультурный, так и профессиональный характер, которая относится к так называемому неформальному образованию (не ставящему целью аттестацию учащегося),
- из самостоятельного освоения ресурсов и возможностей разнообразных образовательных сред, что, с классической точки зрения, является революционным и рассматривается как информальное образование.

Таким образом, значительным трансформациям подвергается пространство реализации образовательного опыта личности: оно становится более широким (возможность выборов на каждом этапе получения образования), непрерывным во времени, наполненным разнообразными образовательными услугами и актуализирующим новые социальные качества учащихся (самопроектирование как определение базовых приоритетов личностной успешности).

Меняется и само понимание образования в современном обществе, под которым понимается все, что имеет целью

«изменить установки и модели поведения людей путем передачи им новых знаний, развития новых умений и навыков... Образование — это компонента в любом виде человеческой деятельности»<sup>8</sup>. В этих условиях успешность овладения человеком социальным опытом и знаниями зависит как от усилий общества по обеспечению новыми средствами образования, по созданию новой образовательной среды, которая называется «учащимся обществом», или «обществом непрерывного образования», так и способностью к созданию образовательной среды каждым индивидом сообразно своим индивидуальным задаткам, интересам, жизненному опыту, которая есть не что иное, как собственное пространство вхождения в историю и культуру, как собственное видение ценностей и приоритетов познания<sup>9</sup>.

Традиционное понимание средового подхода исходит из понимания среды, построенного на основе парадигмы стабильности общественного развития. Поэтому среда рассматривается как средство, влияющее на преобразование, на изменение качественных характеристик процессов, объектов, субъектов. Новое формирующееся понимание среды исходит из понимания динамики общественного развития, нелинейности развития социальных процессов. Отсюда — и новая трактовка среды как условия разворачивания претерпевающих изменения социокультурных механизмов социализации и образовательной деятельности человека. Наиболее ярко это понимание проявляется при рассмотрении такой категории современности, как виртуальная реальность.

В условиях отсутствия жестких природных и социальных детерминант (человек во многом освободился от господства природных и социальных сил) и тотального распространения плюрализма (человек потерял четкие социально-клас-

совые, религиозные и иные ценностные ориентиры) возросла потребность в перманентной самоидентификации, что породило необходимость конструировать социальную реальность (новые смыслы, формы общения и т. п.). Поэтому виртуальная среда становится условием непрерывного конструирования образа мира и образа человека.

Основные различия подходов можно провести по следующим позициям (табл. 2).

Средовый подход преодолевает свою ограниченность рамками организации линейных управляющих воздействиями на учащихся и рассматривается в контексте изменяющихся социокультурных условий развития образования в современном обществе.

Что может служить методологической основой развития средового подхода в современном обществе? Как это сложилось в исследовании среды педагогической наукой, эту основу составляет системный подход. В условиях, когда необходим поиск методов, позволяющих оптимизировать взаимоотношения человека со средой, системный подход позволяет выявлять сложную специфику социальных явлений и процессов, обнаружить многообразный индивидуальный опыт конкретной личности во взаимодействии со средой.

При этом мы исходили из того, что при исследовании таких **сложных объектов**, как **образовательная среда**, с позиций описания динамики взаимоотношений человека и образовательной среды, необходимо использование сочетания нескольких системных методологий. При этом мы выделяем одну из них как доминантную, а другие — как поддерживающие.

Английские системологи Р. Флуд и М. Джексон называют такую системную методологию «перетекающей» и связывают ее с изучением **нелинейных потенциальных (изменяющихся) систем**.

В нашем исследовании выделены три системно-базовых методологии:

1) **органическая метафора, или взгляд с точки зрения «открытой системы»;**

2) **кибернетическая метафора, или взгляд с точки зрения жизнеспособной системы;**

3) **культурная метафора, обозначающая пути достижения в организации духа сотрудничества и общности.**

С позиции **органической метафоры**, образовательная среда рассматривается на основе понимания образования как открытой системы, находящейся в постоянном взаимодействии с полем современной культуры. Поэтому если определять образовательную среду как явление

Таблица 2

**Основные доминанты понимания средового подхода в индустриальном и информационном обществе**

Средовый подход	
в индустриальном обществе	в информационном обществе
Идея равновесия и порядка	Идея изменчивости общества
Человек — объект социального воздействия, средство модернизации общества	Человек — субъект всех сфер общественной жизни, цель социальных изменений, а его развитие — единственный способ сохранения целостности общества
Готовые формы взаимодействия социальных субъектов	Процесс создания новых форм социальной жизни в нарождающемся обществе
Человек — результат прошлых, не им созданных социальных отношений	Человек — результат самостоятельно планируемых социальных изменений, предпосылка создания новых социальных отношений

современного мира, выявить его особенности и задачи, возможности, образовательная среда будет рассматриваться как специфически функционирующее **социокультурное явление**.

С позиции **жизнеспособной метафоры**, образовательная среда рассматривается как социальная система, способная обеспечить условия развертывания культурных механизмов образовательной деятельности с учетом нестабильности общества.

С позиции **культурной метафоры**, образовательная среда рассматривается как **педагогический метод** запуска развертывания механизмов включения человека в образовательную среду.

С позиций данной методологии тематизируются разные аспекты образовательной среды в качестве многомерного феномена современной культуры.

Во-первых, образовательная среда рассматривается в рамках образования как **открытой системы**, внутри которой есть постоянное взаимодействие с социокультурной средой.

Как никогда ранее возможности изменения социальной среды средствами коммуникации начинают влиять на эффективность образовательной практики, становясь конкурентным преимуществом образовательных систем. При этом разные возможности коммуникации создают разные пространственно-временные целостности в образовании, или **образовательные среды**.

Обосновывая данное утверждение, мы исходили из того, что целое играет главенствующую роль в формировании системы любой природы. Но ведь целостность всегда коммуникативна: она достигается путем коммуникаций, синергии между частями. Следовательно, разные возможности для коммуникации в современном обществе могут порождать различные практики передачи опыта за счет создания **разных пространственно-**

**временные целостностей, или образовательных сред.**

Рассмотренные культурологические характеристики современной эпохи определили предпосылки становления образовательной среды как культурного феномена:

- формирование информационной культуры, основанной на постоянной коммуникации людей;
- возрастание роли и изменение коммуникативного опыта человека, который становится в современном обществе как никогда опосредованным средствами коммуникации;
- расширение возможностей развития творческих способностей людей новыми средствами коммуникации;
- рост и разнообразие возможностей коммуникации в современном обществе, и, как следствие, — возможность управлять пространственно-временными характеристиками протекания образования в современном обществе.

Поэтому, с точки зрения новой культуры, образовательная среда в качестве становящегося культурного феномена не может рассматриваться как данность, как некая социальная норма для усвоения, а может рассматриваться с точки зрения динамики социальных процессов как **культурная практика организации пространства и времени средствами коммуникации** в целях образования человека.

Во-вторых, чтобы определить образовательную среду как социальный феномен, мы исходили из того факта, что внедрение технологических инноваций дифференцирует традиционные социальные структуры, приводя к поиску **динамических социальных порядков**, какими могут являться среды проявления человека, как, например, **информационная среда любого вида деятельности, образовательная среда**. Эти феномены уже находят свое осмысление в теории

**и практическую реализацию в социальной жизни.**

Таким образом, с точки зрения социальной системы, образовательная среда рассматривается как динамическая социальная структура, являющаяся следствием дифференциации социальных систем в информационном обществе. В качестве основного принципа дифференциации определяется успешность коммуникации (Н. Луман). Поэтому социальный феномен «образовательная среда» может быть рассмотрен в качестве сложной социальной (социокоммуникативной) системы, обеспечивающей успешность коммуникаций в такой подсистеме общества, как образование (системно-эволюционная теория Н. Лумана)<sup>10</sup>.

Наконец, с точки зрения адекватного подхода к управлению данной системой, образовательная среда рассматривается как процесс и результат социального конструирования средств достижения образовательных целей субъектами образования в изменяющихся пространственно-временных границах современного образования. Это позволяет рассматривать образовательную среду как многоаспектную системную поддержку разнообразных направлений взаимодействия человека с природным, социальным и искусственным окружением, направленную на построение эффективной образовательной практики (системно-мыследеятельностная методология С. Г. Щедровицкого<sup>11</sup> и социальный конструктивизм).

Существенными в таком рассмотрении среды являются:

- возможность интегрировать в рамках средового подхода разные аспекты взаимодействия человека со средой в

рамках тех социокультурных изменений, которые претерпевает современное общество и которые оказывают значительное влияние на процессы передачи опыта в новом обществе;

- возможность совместить в одной модели среды макро-(социальный) и микро-(индивидуальный) уровни описания образовательной среды;

- выявить и обозначить роль активности человека в образовании;

- связать феномен образовательной среды с разными видами образования в современном обществе — с формальным, с неформальным и с информальным.

С точки зрения выбранной системной методологии, можно выявить особенности рассмотрения образовательной среды:

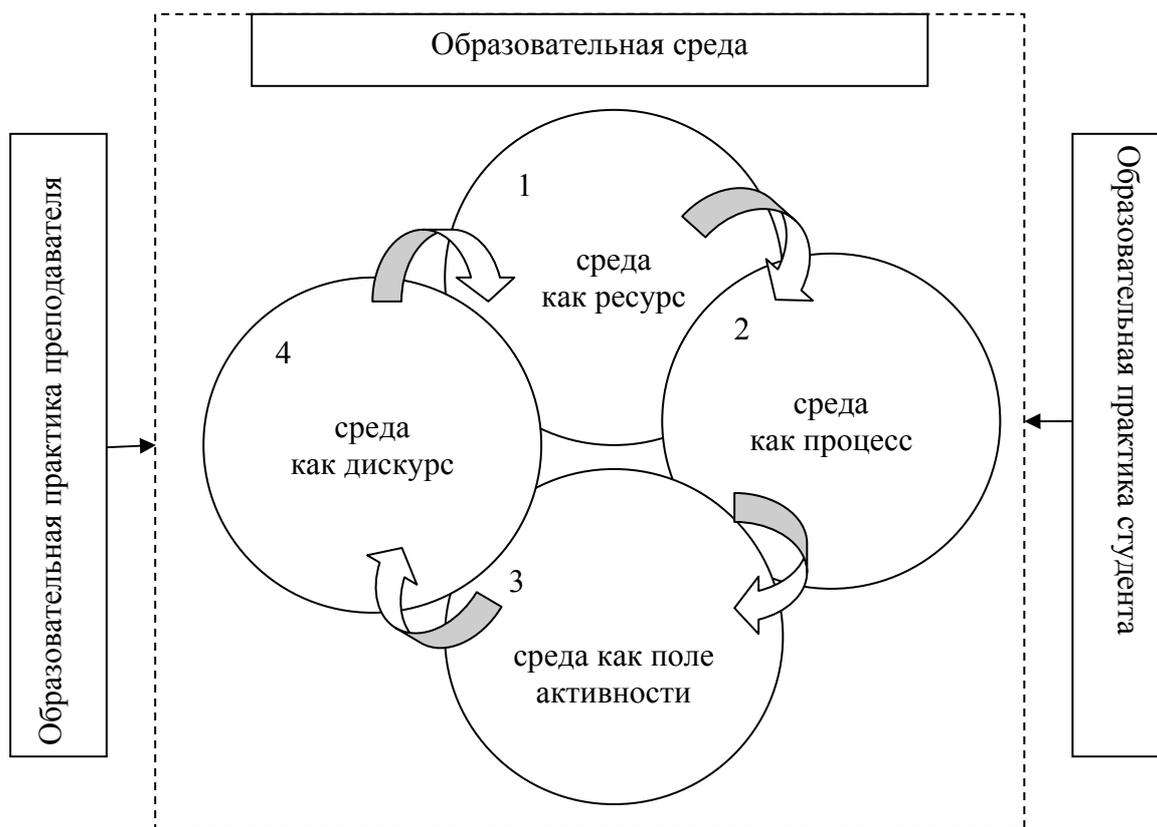
- 1) образовательная среда рассматривается относительно субъекта образования и тех изменений, которые происходят в культурных механизмах образовательной деятельности;

- 2) образовательная среда и субъект образования — равноправные, хотя и неразрывные субстанции в реальной жизни;

- 3) важным становится их непрерывное **взаимодействие**, выражающееся в социальном конструировании субъектами самой среды и в построении практики взаимодействия со средой;

- 4) границы среды подвижны и не определяются предметностью среды, они зависят от способности субъектов образования выстраивать коммуникативные связи и отношения, направленные на развитие себя и образовательной среды.

Модель образовательной среды в широком смысле может быть представлена следующей схемой:



Обобщенная модель образовательной среды

Образовательная среда рассматривается как новый тип системы, как самоорганизующаяся социальная система, представляющая собой циклично связанные самоорганизующиеся подсистемы, где предыдущая создает условия для последующей, причем последняя система в цикле поддерживает первую так, что, сохраняя друг друга, подсистемы защищают весь цикл.

Такой подход в описании системы базируется на идеях операционально закрытой системы, принадлежащей (У. Матурану и Ф. Вареллу). Циркулярная организация в динамике автономности и самопроизводства, по мнению этих авторов, характерна для живых и социальных систем, которые создаются и регенерируются сами благодаря сохранению организации гомеостатически неизменной путем вариации собственной структуры, т. е. сохраняют свою целостность, иден-

тичность и границы. Операционально закрытые системы устроены таким образом, что из своих элементов они создают все составляющие эти системы компоненты — процессы, структуры, элементы. Таким образом, операционально закрытая система — это не закрытая, а открытая система, осуществляющая особое взаимодействие с внешней средой (Н. Луман). Поэтому операционально закрытые системы определяются **как сеть взаимосвязанных процессов производства компонент, образующих эту систему.**

На таком понимании социальной системы строится и модель образовательной среды. Обоснование выбора подсистем среды строится на основании выделения тех сфер проявления активности современного человека, где трансформационные процессы в современной культуре являются более значимыми и где человек нуждается в поддержке в связи с измене-

ниями в механизмах передачи социокультурного опыта.

Включение преподавателя и студента (которые тоже рассматриваются как автономные живые системы) в образовательную среду может быть сделано только на основе признания конструктивными спонтанности и способности к саморазвитию образовательной среды как сложной социальной системы.

Это означает, что планирование и управление в сложных операционально замкнутых системах, способных к самоорганизации, — таких как образовательная среда, не похоже на инженерную задачу, в которой реакция на выходе системы соответствует входному сигналу.

Одной из особенностей управления самоорганизующимися системами является новая роль управленца: не быть командиром, а быть катализатором и культиватором самоорганизующихся систем в разворачивающемся контексте. В переводе на образовательный контекст это означает, что преподаватель выступает в роли дизайнера образовательных сред как самоорганизующихся систем. Дизайн среды понимается как конструирование преподавателем таких процессов в выделенных подсистемах среды, которые бы приводили к проявлению активности учащихся, находящей выражение в саморазвитии учащихся и образовательной среды.

Такая трактовка образовательной среды предполагает поиск адекватных педагогических способов управления данной системой. Это, по сути дела, и есть задача средового подхода. Одним из возможных подходов к управлению может быть создание среды за счет обеспечения *системной поддержки разнообразных направлений взаимодействия учащегося с его природным, социальным и культурным окружением за счет обеспечения и согласования с человеком средств построения образовательной практики.*

Педагогическими задачами исследования человека в рамках средового подхода становится исследование того, как человек воспринимает образовательную среду, как он ее конструирует и как преобразует в образовательную практику.

Необходимость рассмотрения образовательной практики человека как результата взаимодействия человека с современной образовательной средой базируется на философском осмыслении человека образующегося, которое во многом строится на основе понимания нового типа рациональности. Тип рациональности на базе культа разума и науки претерпевает модификации. Разум — фундамент рациональности, когда он дополняется чувственностью; интуитивно-образным прозрением; всей субъективностью человека.

Как отмечает в этой связи французский философ В. Коши, человеческое познание строится:

- на универсальном, общем, абстрактном способе представления знания;
- на фундаментальном и определяющем, что есть в каждой вещи<sup>12</sup>.

При этом происходит забвение индивидов, личностей, отказ от них. Вещи и события нашего опыта обесцениваются в пользу идеальных структур.

В современной ситуации попытка **интегрального представления человека** с этой точки зрения в образовании актуализируется в рамках **средового подхода**, который позволяет получить целостное понимание человека, выводя на новое понимание **активности личности** в процессах образования и жизнедеятельности.

Активность личности в образовании может рассматриваться как **образовательная практика**, как индивидуальный способ освоения среды, ведущий к накоплению и преобразованию опыта в стратегии образования, средства и условия образования.

Понимание образовательной практики строится из понимания нового типа культуры, культуры информационного общества. Данный тип культуры, названный М. Маклюэном культурой электронной цивилизации, обуславливает значительные изменения в самой среде человека, в восприятии среды современным человеком и в характере взаимодействия человека и среды. Исследователи современного общества в этой связи отмечают, что особое значение приобретает способность человека к социальному творчеству во всех сферах общественной и личной жизни.

Образовательная практика в контексте понимания образовательной среды как сложной социальной системы означает процесс и результат взаимодействия человека с образовательной средой.

Таким образом, сущностными чертами средового подхода к организации образовательного процесса в информационном обществе являются:

- понимание учащегося как человека, находящегося в непрерывном взаимодействии с образовательной средой, который своим поведением изменяет и строит эту среду;
- целостность, связность и структурированность образовательной среды как сложной социальной системы;
- конструирование основанного на принципах эффективной образовательной практики продуктивного способа включения учащегося в среду.

Возможность многовариантного (или нелинейного) развития образовательного

процесса, приводящего к построению индивидуальной образовательной практики субъектами образования, допускается признанием следующих положений, характеризующих развитие нелинейных систем:

1. Между системой-процессом и средой отсутствуют непроницаемые границы, в зависимости от контекста значимые элементы могут превратиться в незначимые, случайные же — сделаться важной составляющей системы-объекта.

2. Наиболее адекватное описание объекта возможно лишь как комплекс описаний, осуществленных с различных перспектив и тематизирующих определенные его стороны.

Это означает, что образовательный процесс рассматривается как протекающий в интерактивной образовательной среде, интерактивность среды задается системной педагогической поддержкой различных аспектов взаимодействия субъектов образования со средой.

И с этой точки зрения допустима тематизация образовательной среды в аспекте ее социального конструирования. Существуют предпосылки того, что разработка методологии образовательной среды и обобщение имеющихся практических решений могут послужить продуктивной основой для разработки стратегий применения средового подхода к практике современного образования в аспекте конструирования сред продуктивного проявления человека в процессе образования.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Козырев В. А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета: сущность, модель, проектирование: Монография. СПб., 2004. С. 193.

<sup>2</sup> Крылова Н. Б. Культурология образования. М., 2000. С. 193, 194.

<sup>3</sup> Панов В. И. Экологическая психология: Опыт построения методологии. М., 2004.

<sup>4</sup> Кохановский В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук (формирование, особенности и методология социального познания): Учебное пособие для аспирантов. Ростов-н/Д, 2005.

<sup>5</sup> Проблемы современного общества в зарубежной социологии. Реферативный сборник, IV. Массовые коммуникации. М., 1974. С. 29.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> *Нэбитт Д., Эбурдин П.* Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции. Год 2000. М., 1992.

<sup>8</sup> *Новикова О. Н.* Социальное мышление и образовательная парадигма: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Пермь, 2003. С. 9.

<sup>9</sup> *Крылова Н. Б.* Указ. изд.

<sup>10</sup> *Луман Н.* Почему необходима системная теория? // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994. С. 43–55.

<sup>11</sup> Педагогика и логика / *Г. П. Щедровицкий.* Система педагогических исследований (методологический анализ). М., 1994.

<sup>12</sup> *Маньковская Н.* Эстетика постмодернизма. СПб., 2000.