

## **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ**

*Работа представлена кафедрой социологии и социальной работы  
Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета  
им. Н. Г. Чернышевского.*

*Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Ю. В. Иванова*

*Молодежная политика – деятельность государства, субъектов общественных отношений с целью привлечения молодого поколения к активной, политической и социально-экономической жизни страны.*

**Ключевые слова:** *молодежь, молодежная политика, государственная молодежная политика.*

## YOUTH POLICY IN MODERN RUSSIA: CONCEPT, SUBJECTS, FACTORS OF FORMING

*The article deals with the contemporary social policy related to youth. The author states the youth policy is the activity of the state and social organisations in the process of involving young people to active social and economic life of the country.*

**Key words:** youth, youth policy, state youth policy.

Одним из важнейших индикаторов состояния общества является положение молодежи, поскольку она представляет собой особую социально-демографическую группу, с которой связаны реальные перспективы развития любой страны в ближайшие десятилетия. Поколение тех, кому сейчас до 30 лет, сформировалось фактически уже в постсоветский период и наиболее отличается от других поколений россиян. Перспективы развития молодежи в значительной степени зависят от регулирования со стороны государства, от его молодежной политики.

С переходом российского общества на новый путь развития весьма значимым социальным феноменом становится молодежная политика. Следует обратить внимание на то, что теория молодежной политики в полной мере еще не сформирована.

«Молодежная политика» как понятие появилось в общественно-политической и научной литературе в 1950–1960-е гг. и было связано со становлением молодежи как самостоятельной социальной силы и ее самоопределением в социально-политическом пространстве. К 70-м гг. XX в. молодежная политика в большинстве развитых стран становится самостоятельным направлением государственной политики. Это находит выражение в принятии законов и специальных программ, связанных с широкой реализацией прав молодежи в сфере образования и трудоустройства; решением проблем молодых семей (осуществлением кредитования строительства и приобретения жилья, выдачей ссуд на обустройство и т. д.) [12, с. 149]. К началу 90-х гг. XX в., по данным ООН, в мире насчитывалось более 100 стран, принявших специальные законодательные

акты по вопросам развития и социальной защиты молодежи. Около 90 стран имеют на высшем государственном уровне органы и структуры, непосредственно вырабатывающие и координирующие государственную молодежную политику [14, с. 130].

В зависимости от того, что признается проблемами молодежи, как определяются границы и задачи государственного регулирования социальных процессов в том или ином обществе, насколько дифференциация общества по возрастному признаку отражает культурную традицию и соответствует сложившимся в данном обществе ценностям и нормам, молодежная политика существенно различается и по концепции, и по применяемым на практике методам ее осуществления. Так, концепция, реализованная в США, основывается на минимальном участии государственных структур в социализации молодежи. Социальная поддержка молодежи объявляется делом благотворительных частных организаций. Модель молодежной политики, характерная для Швеции, Финляндии, Германии и ряда других стран, напротив, основывается на особой роли государства, четкой регламентации законом мер поддержки молодых людей и молодежных организаций [3, с. 46].

Процесс формирования и реализации молодежной политики в новых российских условиях предусматривает поиск ответов на вопросы о том, как определить ее цели и задачи, каким должно быть содержание, какова система факторов, влияющих на этот процесс, кто и как ее вырабатывает, планирует, осуществляет, контролирует, какие технологии могут быть наиболее оптимальными и эффективными и т. д.

В основе формирования и реализации молодежной политики лежат объективные и субъективные факторы. Объективным фактором молодежной политики выступает общественная потребность в ней, выражающая необходимость разрешения целого ряда противоречий общественного развития. В условиях трансформирующегося российского общества эта потребность связана прежде всего со значительными нарушениями (в некоторых моментах – разрушением) в функционировании традиционных институтов социализации молодых поколений – семьи, образования, сообщества сверстников и др.

Изучение объективных факторов молодежной политики требует отнести к ним потребности и интересы самой молодежи. Исследования по молодежной проблематике последнего времени – мониторинги по общероссийской выборке и региональные исследования – дают пеструю картину потребностей, интересов, ожиданий молодежи. Они свидетельствуют о том, что в молодежной среде заметным явлением стало социальное расслоение прежде всего по экономическому признаку. На данный дифференцирующий признак накладывается дифференциация возрастная, региональная, субкультурная и пр. Разнообразные потребности и интересы молодежи выявляют ее реальное социально-экономическое положение.

Значительной части современной молодежи присущ политический нигилизм, индифферентность. Явное отчуждение, жесткое обособление молодежи от политической жизни общества не могут не мешать нормальной социальной жизни, что актуализирует проблему «молодежь и власть».

Для молодежи современной России, в отличие от других социальных групп, характерна размытость основных жизненных принципов, ориентиров, целей. Это ведет к тому, что молодежь ничего не отвергает, ничему не противостоит. Выявленная беспредельная терпимость, толерантность молодежи в области духовно-нравственных ценностей, потребительское отношение к ним, нежелание, неготовность сказать «нет» чему бы то ни было не могут не вызывать опасений.

Определяя феномен молодежной политики с точки зрения социально-экономического положения молодежи, ее статуса в российском обществе, В. Т. Лисовский отмечает, что молодежная политика – это своего рода «молодежный срез» государственной (общенациональной), муниципальной (региональной, районной) социально-экономической политики. Молодежная политика, по его мнению, «это система мер по „завоеванию“, удержанию и поддержанию определенного социального (экономического, правового, политического, этнического, культурологического и т. д.) статуса группы молодежи, которая в силу тех или иных причин оказывалась или может оказаться и перспективе в трудном, ущемленном положении по сравнению с другими группами (слоями) населения и при этом только собственными силами не в состоянии улучшить свое положение» [16, с. 413].

Развивая данное понимание молодежной политики, ведущие отечественные социологи Ю. Р. Вишневский и В. Т. Шапко делают важный вывод: в обстановке быстрых изменений и обновления всех сфер общественной жизни первостепенное значение имеет преодоление противоречий между молодежью и обществом, укрепление их взаимодействия и согласования интересов. Ученые видят их преодоление в сочетании двух стратегий молодежной политики:

1) «собесовской», «компенсаторной», «пожарной» (связана с решением сиюминутных проблем) – система мер, компенсирующих отдельным группам молодежи материальные потери от кризиса в обществе, обеспечивающих социальные гарантии, более равные стартовые возможности;

2) «инновационной», «стабильной» (рассчитана на перспективу) – создание благоприятных условий для активного творчества молодых людей [1, с. 187].

Реализация первой стратегии совпадает с главной функцией социальной политики – социальной защитой населения. Вторая стратегия «превращает» молодежь из пассивного объекта социальной защиты в ее активного субъекта, развивает инициативу и самостоятельность молодых.

На наш взгляд, лишь инновационная стратегия способна преодолеть кризисную ситуацию и обеспечить эффективность работы с молодежью. Переориентация со стратегии выживания на инновационную стратегию должна осуществляться своевременно, когда кризисные явления еще не получили достаточного распространения.

Учитывая мировой опыт молодежной политики на современном этапе ее осуществления, можно дать следующую дефиницию этого понятия: молодежная политика – деятельность государства, политических партий, общественных объединений, других субъектов общественных отношений, целью которой является воздействие на социальное развитие и социальную защиту молодежи [15, с.145].

Переходя к субъективным факторам формирования и реализации молодежной политики, важно понимать, что молодежная политика не должна быть делом только государства. В ее разработке и осуществлении должны участвовать все социальные институты, и прежде всего молодежные, семейные, образовательные и т. д. Исходя из принципа субъектности молодежной политики, выделяют два ее вида.

Первый вид – государственная молодежная политика, где субъектом является государство в лице его специальных органов, деятельность которых в большей или меньшей степени связана с развитием человека (образование, культура, физическое развитие, труд, досуг и т. д.). У государства есть возможность опереться в своей молодежной политике на определенную идеологию – систему взглядов, идей, в которых выражается отношение к существующим проблемам и противоречиям; на систему права, нормативно закрепляющую базовые параметры идеального проекта (образа) молодого человека и молодежи, отвечающего вызовам истории и потребностям развития человека и общества.

Второй вид – общественная молодежная политика, в которой субъектом являются различные партии, профсоюзы, бизнес-сообщества, СМИ, молодежные объединения, сами молодые люди. Обратим внимание, что различные общественные силы могут строить молодежную политику, исходя из собственных

ресурсов. Молодежная политика политических партий, общественных объединений ограничена их правовыми возможностями, но имеет важное направление развития, состоящее в том, что вырабатывается некая идеальная модель (нормативный образ) молодого человека, молодежи, которую организация (корпорация) стремится представить всему обществу как эталон.

Говоря о молодежи как о субъекте молодежной политики, необходимо отметить, что молодое поколение не может активно участвовать в процессе формирования и реализации молодежной политики. В условиях трансформирующегося российского общества это обусловлено, с одной стороны, низкими жизненными позициями молодежи, а с другой – не созданы необходимые условия и стимулы для ее самореализации.

С точки зрения И. М. Ильинского, общественная молодежная политика – это «система идей, взглядов по поводу молодежи и ее роли в общественном развитии, а также практических действий различных структур гражданского общества, направленных на претворение этих идей и взглядов в жизнь в целях достижения общественных перспектив, одобряемых большинством народа» [4, с. 49].

Обозначенные объективные и субъективные факторы молодежной политики являются основой ее формирования и реализации, определения целей, задач и содержания. Учитывая вышеизложенное, главную цель российской молодежной политики можно определить как создание условий для развития молодежи посредством массивной государственной и общественной поддержки инновационной деятельности, социальной защиты молодежи, формирования ее творческой активности, стимулов к ее саморазвитию и самореализации.

Цели молодежной политики останутся не реализованными, если не будут обеспечены соответствующими ресурсами, поэтому другой важнейшей группой факторов формирования и реализации молодежной политики выступает блок обеспечения (ресурсный блок). Данный блок включает в себя следующие факторы: научный; правовой; организационно-управленческий (в том числе кадровое обеспечение);

финансово-экономический; технологический [3, с. 36].

Необходимо подчеркнуть единство системы этих факторов. Даже большие финансовые затраты не принесут значительных результатов, если не будут точно с помощью науки определены объекты, регионы, сферы, приоритетные цели этих затрат; если деятельность организаций и учреждений, осуществляющих молодежную политику, будет наткаться на правовую необоснованность тех или иных действий и т. п.

Научное обеспечение молодежной политики реализуется в настоящее время на основе проведения исследований, в том числе мониторинговых, обобщаемых в процессе подготовки докладов Правительству РФ о положении молодежи и состоянии молодежной политики, разработки и корректировки Концепции государственной молодежной политики. Публикуются статьи и монографии, пишутся и защищаются диссертации, проводятся научные и научно-практические конференции, круглые столы, семинары повышения квалификации государственных и муниципальных служащих и специалистов по работе с молодежью. В целом же необходимо констатировать, что исследования проблем молодежи и реализации молодежной политики осуществляются хаотично, дают незначительное приращение научного знания, фактически отсутствует связь научных центров [3, с. 47].

Рассматривая научное обеспечение молодежной политики, нельзя не отметить фундаментальное значение в этом процессе Концепции государственной молодежной политики как ее рационального основания. В частности, было бы целесообразным обозначить некоторые вопросы, возникающие в связи с базовыми положениями Концепции государственной молодежной политики в РФ, принятой в 2001 г. Правительственной комиссией по делам молодежи (протокол заседания от 05.12.2001 г. № 4) [5].

В данном документе не совсем удалось преодолеть оторванность государственной молодежной политики от других сфер государственной политики. Государственная молодежная политика преимущественно рас-

сматривается как часть социальной политики РФ. Решение молодежных проблем составляет определенную часть социальной политики, но не исчерпывается ею. Государственная поддержка молодежи предполагает решение значительного числа проблем в сфере экономической политики, политики в области национальной безопасности, в области социально-демографического развития и других областей общегосударственной политики. В закрепленных приоритетных направлениях государственной молодежной политики отсутствуют такие важнейшие сферы, как поддержка молодежи в научно-технической деятельности, развитие информационного пространства для молодежи. В современных научных подходах, в частности политологических, социальных, социально-философских, экономических, еще только начинает пробиваться и утверждать себя идея целостности концепции.

Принципиально важное замечание к содержанию концептуальных положений связано со сформулированными целями государственной молодежной политики. Предлагаемые цели носят инструментальный характер, в большей степени выступают в качестве задач государственной молодежной политики, цель же представляется очень размытой. Кроме того, думается, что цель должна быть «идеологически» ориентированной, связанной с общей стратегией развития российского государства и общества. Определенный шаг в направлении преодоления указанных недостатков сделан в «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации», разработанной на период до 2016 г. и утвержденной распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760 – р [2].

В Российской Федерации молодежная политика регулируется следующим рядом нормативных документов: «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (28.06.95 г. № 98-ФЗ) [8], «Овысшем и послевузовском профессиональном образовании» (22.08.96 г. № 125-ФЗ) [6], «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (29.04.99 г. № 80-ФЗ) [11, с. 208], «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершенно-

летних» (24.06.99 г. № 120-ФЗ) [11] и др. Во многие ранее принятые федеральные законы внесены изменения и дополнения. Принят ряд указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ.

Действия федеральных органов исполнительной власти по отдельным аспектам государственной молодежной политики нормативно закреплены принятием федеральных целевых программ (ФЦП): «Молодежь России» [9], «О государственной программе патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» [8] и др.

Однако в правовом обеспечении молодежной политики на федеральном уровне сохраняются многие нерешенные вопросы. Главный из них – отсутствие федерального закона, устанавливающего общие основы государственной молодежной политики в Российской Федерации. Такое положение дел ведет к несогласованию процессов законотворчества на федеральном и региональном уровнях.

Крайне незначительные масштабы финансирования федеральных мероприятий в сфере государственной молодежной политики – серьезный сдерживающий фактор. За последние годы

бюджетное финансирование государственной молодежной политики в РФ ограничивалось в основном финансированием ФЦП «Молодежь России». Фактическое финансирование программных мероприятий за пять лет составило в федеральном бюджете только 65,8%, а от расчетной потребности – 21,2% [13, с. 49]. Печальный вывод относительно финансового обеспечения государственной молодежной политики сделан Временной комиссией Совета Федерации по вопросам молодежной политики: ежегодно предусматриваемые объемы финансирования государственной молодежной политики в федеральном бюджете заведомо не позволяют осуществить серьезный прорыв в повышении результативности деятельности государства в этом направлении [13, с. 49].

В условиях модернизации общества государственная молодежная политика должна стать инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на вовлечение молодого поколения в решения общенациональных задач.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишневецкий Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи: учеб. пособие. Екатеринбург: Науч.-исслед. центр при институте молодежи, 1997. 211 с.
2. Гусев Б. Б., Лопухин А. М. Стратегия государственной молодежной политики (с комментариями). М.: Издательство РГСУ, 2007. 148 с.
3. Залунин В. И. Формирование региональной молодежной политики в переходном обществе (на материалах Приморского края). Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. 214 с.
4. Ильинский И. М. О молодежной политике российского политического централизма. М.: Институт молодежи, 1999. 103 с.
5. Концепция государственной молодежной политики Российской Федерации (проект). М.: Логос, 2001. 24 с.
6. О высшем послевузовском профессиональном образовании: Федеральный закон // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.
7. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: Федеральный закон // СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2503.
8. О государственной программе патриотического воспитания граждан РФ на 2001–2005 гг.: Постановление Правительства РФ // СЗ РФ. 2001. № 9. Ст. 862.
9. О Федеральной программе «Молодежь России» (1995–1997 гг.): Указ Президента РФ // СЗ РФ. 1994. № 22. Ст. 2459; О Федеральной программе «Молодежь России» (1998–2000 гг.): Указ Президента РФ // Государственная молодежная политика в законодательстве РФ. Ч. 1. М.: Социум, 2000. С. 78 – 89; О Федеральной программе «Молодежь России» (2001–2005 гг.): Постановление Правительства РФ // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 172.

## **Содержание и специфические особенности мотивационного управления работой предприятий...**

---

10. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный Закон // Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: сб. документов / под общ. ред. и с предисл. В. А. Лукова. М.: Социум, 2000. Ч. 1. С. 208–228.

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

12. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации. 2001–2002 гг. М.: Министерство образования РФ, 2002. 303 с.

13. Решение Временной комиссии Совета Федерации по вопросам государственной молодежной политики от 24 октября 2000 г. // Официальные документы. М.: Логос, 2001.

14. *Скробов А. П.* О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1998. № 3. С. 129–140.

15. Социальная политика: толковый словарь / общ. ред. Н. А. Вологина. М.: Изд-во РАГС, 2002. 234 с.

16. Социология молодежи / под ред. В. Т. Лисовского. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 460 с.