Н. Ю. Абышева

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Работа представлена кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Уральского государственного педагогического университета. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Н. Н. Сергеева

Статья посвящена эффективности применения метода проектов на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе.

Ключевые слова: *активность, компетенция, метод проектов, метод обучения, перспективный, цель обучения, эффективность.*

N. Abysheva

EFFICIENCY OF THE PROJECT METHOD APPLICATION AT FOREIGN LANGUAGE LESSONS IN SECONDARY SCHOOL

The article is devoted to the project method as a perspective and effective means of education in modern secondary school.

Key words: *activity, competence, project method, method of education, perspective, aim of education, effectiveness.*

Сегодня в образовательной системе нашей страны наблюдается изменение всей парадигмы школьного образования, связанное с поиском таких методов обучения, которые смогли бы подготовить молодое поколение к современному уровню жизни.

Одним из перспективных методов обучения, имеющим глубокий потенциал для развития, воспитания и обучения полноценной образованной личности современного общества, по нашему мнению, является метод проектов, который уже зарекомендовал себя с лучшей стороны. Мы согласны с мнением Е. С. Полат, которая утверждает, что метод проектов является не только творческим и поощряющим деятельность учащихся, но и стимулирует коммуникативную деятельность участников проектов [1, с. 31]. Отсюда и вытекает его перспективность применительно к обучению иностранному языку в общеобразовательной школе.

Тем не менее внедрение метода проектов сейчас реализуется не столь масштабно, как он того заслуживает, и поэтому обращение к нему является актуальным.

Данная ситуация обусловлена следующим *противоречием*: высокая эффективность метода проектов и ограниченность использования данного метода в практике отечественной общеобразовательной школы.

Выявленное противоречие и вышеобозначенные аспекты подчеркивают актуальность нашего исследования и определяют выбор темы: «Эффективность применения метода

проектов на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе».

При изучении иностранных языков метод проектов дает значимые результаты. Он позволяет создать на уроке творческую атмосферу, где каждый ученик вовлечен в активный познавательный процесс на основе методики сотрудничества [3, с. 46].

Метод проектов сегодня широко используется в школе при обучении иностранному языку для обобщений знаний и умений по изученной теме. В нашем понимании проект – это творческая деятельность школьника, соответствующая его возрастным возможностям, с учетом требований, предъявляемых государственным стандартом. Прежде всего учитель иностранного языка обучает детей способам речевой деятельности, поэтому мы говорим о коммуникативной компетенции как одной из основных целей обучения.

Основная идея подобного подхода к обучению иностранному языку заключается в том, чтобы перенести акцент с различного вида упражнений на активную мыслительную деятельность учащихся, требующую для своего оформления владения определенными языковыми средствами [2, с. 49].

Мы полагаем, что только метод проектов может позволить решить эту дидактическую задачу и превратить уроки иностранного языка в интересную, познавательную деятельность.

Для осуществления эксперимента по теме исследования нами методом произвольного отбора были сформированы две группы на базе двух классов – 10«А» (12 чел.) и 10«Б» (13 чел.) г. Тобольска Тюменской области МОУ СОШ № 18, которые стали контрольной и экспериментальной группами соответственно.

Эффективность обучения учащихся мы определяли по 3 показателям: *языковая компетентность, активность в общении в процессе осуществления работы, готовность к освоению нового материала*. Ниже приведены критерии данных показателей:

1. Языковая компетентность.

Высокий уровень: свободное владение (соответствующее уровню 10-го класса) грамматической составляющей языка, правильность произношения слов, наличие словарного запаса, достаточного для свободного выражения своих мыслей.

Средний уровень: в грамматической, фонетической и лексической составляющих владения языком допустимы незначительные ошибки, но только в том случае, когда материал урока новый или отличается повышенной сложностью для учащихся данного возраста.

Низкий уровень: значительное количество ошибок в изученном ранее материале, употребление неправильных грамматических конструкций, бедный словарный запас, частота неверного произношения слов.

2. Активность в общении в процессе работы.

Высокий уровень: учащийся стремится реализовать свое участие в работе на уроке, максимально используя имеющиеся у него языковые возможности, допуская импровизацию, а также повышенное внимание в восприятии речи и действий других учащихся с целью фигурировать в речевой ситуации.

Средний уровень: учащийся достаточно активно участвует в работе, но при недопонимании языковой составляющей учебной деятельности «выпадает» из ситуации, перестает в ней ориентироваться.

Низкий уровень: учащийся плохо ориентируется в ситуации и в силу этого проявляет минимальную активность участия в работе.

3. Готовность к освоению нового материала. Этот критерий создает настрой учащихся на работу в процессе обучения и обусловливает успешность освоения новых знаний.

Высокий уровень: учащийся с энтузиазмом воспринимает новое занятие и предлагаемый учебный материал, внимателен, любознателен, проявляет высокий познавательный интерес.

Средний уровень: учащийся ориентирован больше на развлекательную сторону урока, чем на познавательную, так как познавательный интерес учащегося ситуативен.

Низкий уровень: учащийся не готов к освоению нового материала как психологически, так и по уровню языковой подготовки.

После того как мы определили критерии эффективности учащихся, мы приступили к

выполнению констатирующего этапа эксперимента: методом наблюдений и бесед определили уровни каждого показателя для обеих групп. Результаты приведены в таблицах и диаграммах (табл. 1, 2; рис. 1, 2).

По истечении констатирующего этапа эксперимента нами был осуществлен формирующий этап, в ходе которого мы применили в работе с учениками экспериментальной группы предложенные нами проекты. В контрольной группе уроки велись традиционным методом обучения.

Основной проект назывался «My native town» и проводился в течение 4 недель (8 уроков). Практическим результатом проекта должен был стать электронный план экскурсии по родному городу для приехавших по программе обмена ровесников из других стран. Тема проекта была тесно связана с темой раздела «How Different the World Is!» (по учебни-

Таблица 1

Уровни эффективности обучения в группах (констатирующий этап)

Показатели / Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа			
Языковая компетентность	0 (0%)	3 (25%)	9 (75%)
Активность	2 (16,67%)	3 (25%)	7 (58,33%)
Готовность	1 (8,33%)	5 (41,67%)	6 (50%)
Экспериментальная группа			
Языковая компетентность	1 (7,7%)	5 (38,46%)	7 (53,84%)
Активность	1 (7,7%)	4 (30, 76%)	8 (61, 54%)
Готовность	0 (0%)	3 (23,1%)	10 (76, 9 %)

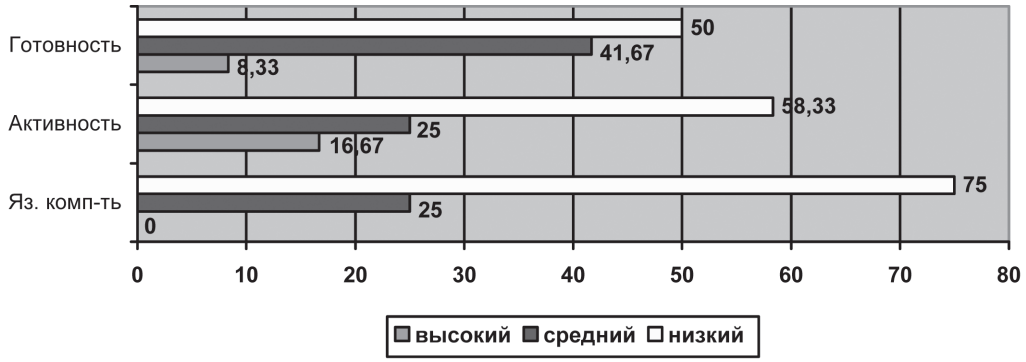

Рис. 1. Уровни эффективности обучения в контрольной группе (констатирующий этап)

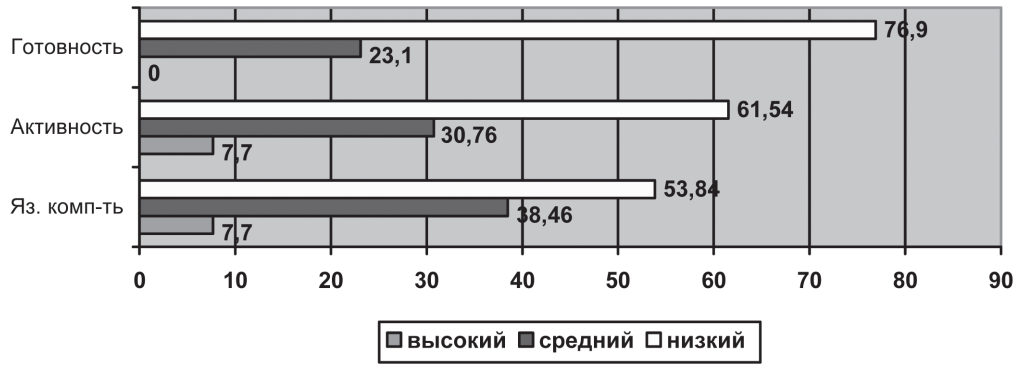

Рис. 2. Уровни эффективности обучения в экспериментальной группе (констатирующий этап)

ку В. Кузовлева для 10–11-х классов), и это позволило начать работу над проектом сразу после вводного (Unit I) раздела урока и затем продолжать ее параллельно изучению материала учебника.

Такой подход к организации проекта оказался чрезвычайно плодотворным и достаточно интересным – ученики не только составляли маршруты для гостей города от имени вымышленных героев (Конек-Горбунок, Чудо-юдо Рыба-кит П. Ершова) и исторических личностей (Ермак, Кучум, декабристы), проживавших в городе и его окрестностях, но и подготовили «Встречу для юных друзей-путешественников», на которой представили свои электронные проекты и смогли продемонстрировать владение изученным материалом.

Необходимо было вовлечь в работу всех учащихся класса, предложив каждому задания с учетом уровня его языковой подготовки, что происходило на всех этапах работы над проектом – от выбора темы и до его презентации и защиты. Опыт работы над проектом показал, что в развитии интереса к предмету нельзя полагаться только на содержание изучаемого материала. Если учащиеся не вовлечены в активную деятельность, то любой содержательный материал вызовет у них только созерцательный интерес к предмету, который не будет эффективным при обучении.

После завершения формирующего эксперимента мы провели повторный цикл бесед и наблюдений, целью которого было дать оценку эффективности проделанной работы. Результаты представлены в табл. 2 и на рис. 3, 4.

Таблица 2

Уровни эффективности обучения в группах (контрольный этап)

Показатели / Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа			
Языковая компетентность	0 (0%)	4 (33,33%)	8 (66,67%)
Активность	2 (16,67%)	3 (25%)	7 (58,33%)
Готовность	2 (16,67%)	5 (41,665%)	5 (41,665%)
Экспериментальная группа			
Языковая компетентность	2 (15,38%)	5 (38,46%)	6 (46,15%)
Активность	1 (7,7%)	5 (38,46%)	7 (53,84%)
Готовность	1 (7,7%)	3 (23,1%)	9 (69,2%)

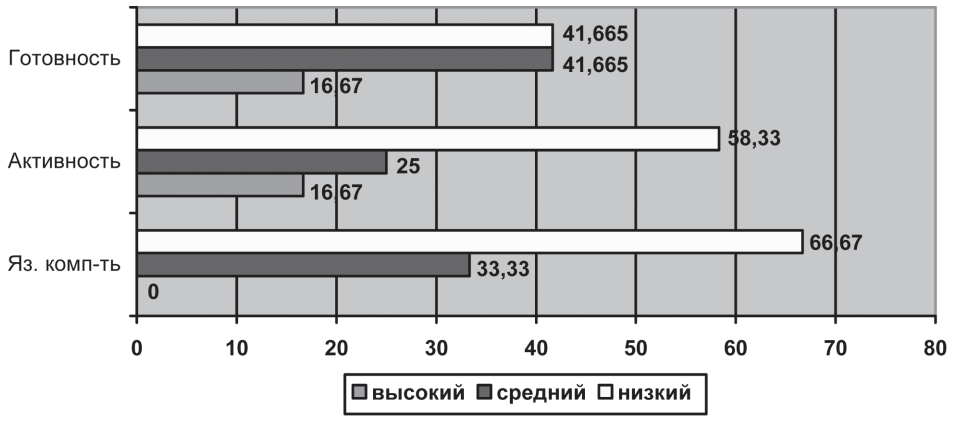

Рис. 3. Уровни эффективности обучения в контрольной группе (контрольный этап)

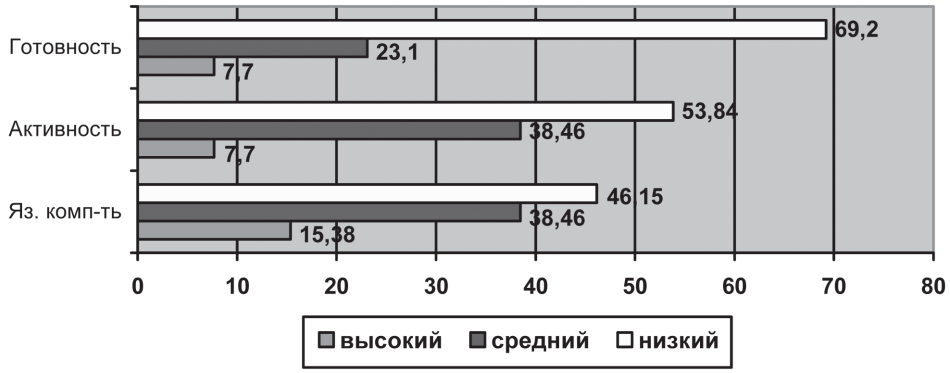

Рис. 4. Уровни эффективности обучения в экспериментальной группе (констатирующий этап)

Сравнив результаты контрольного этапа эксперимента в обеих группах, мы получили следующие результаты (рис. 5).

Таким образом, на диаграммах мы наблюдаем увеличение высокого уровня языковой компетентности на 15,38% – в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе они равны нулю. Здесь же наблюдается значительное снижение низкого уровня – ниже, чем в контрольной группе, на 20,42%.

Что касается показателей активности, то они, на первый взгляд, выше в контрольной группе. Но если вспомнить исходные данные, то мы заметим, что увеличение процентных соотношений высокого уровня в экспериментальной и контрольной группах осталось на первоначальном этапе; увеличение же среднего уровня составило почти 8% – в экспериментальной группе и 0% – в контрольной.

Показатели готовности дают следующую динамику: в экспериментальной группе по сравнению с начальным этапом эксперимента показатели высокого уровня увеличились на 7,7%, в контрольной группе – на 8,4%. Снижение показателей низкого уровня составило 8,4% – в контрольной группе и 7,1% – в экспериментальной группе.

Таким образом, можно утверждать, что в экспериментальной группе наблюдается более интенсивная положительная динамика повышения эффективности обучения в сравнении с контрольной группой, что является результатом применения метода проектов в обучении учащихся 10-го класса.

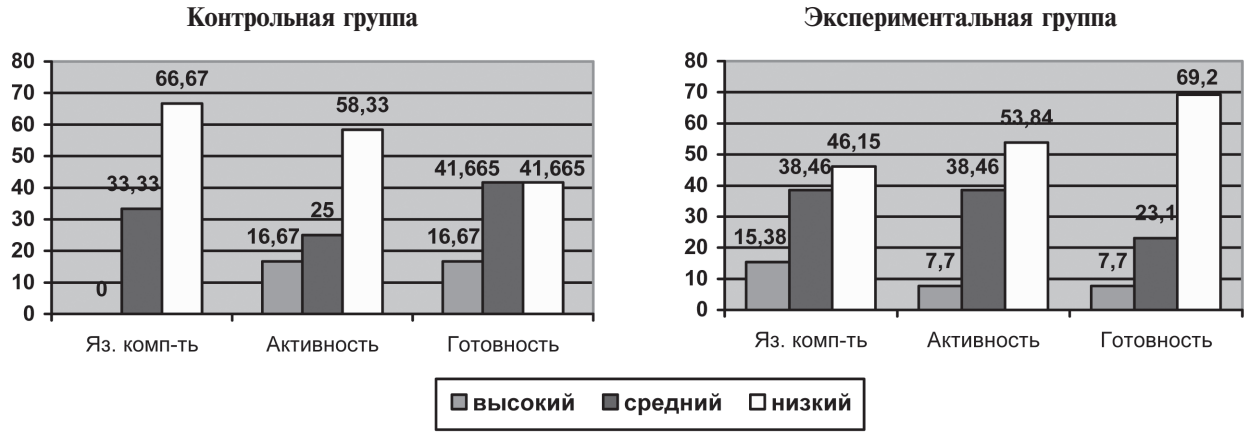

Рис. 5. Сравнительное сопоставление результатов контрольного этапа эксперимента

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Полат Е. С.* Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2. С. 31–36.

2. *Солдатов А. В.* Особенности использования метода проектов в преподавании английского языка // Иностранец. 2008. № 6. С. 48–52.

3. *Теплова Н. А.* Метод проектов как реализация личностно-ориентированного подхода в обучении иностранным языкам // Преподавание английского языка: новые подходы. 2006. № 1. С. 45–46.