Л. М. Бронникова

ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ САМООБРАЗОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Работа представлена кафедрой математического анализа
Барнаульского государственного педагогического университета.
Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор Л. А. Одинцова

В статье уточнены понятия: «компетенция самообразования», «самообразовательная компетентность», «методическая система формирования компетенции самообразования». Обоснована актуальность, описаны условия и результаты реализации методической системы формирования компетенции самообразования у учащихся средней общеобразовательной школы.

Ключевые слова: *самообразование, компетенция, компетентность, методическая система.*

L. Bronnikova

FROM THE EXPERIENCE OF REALISING THE METHODICAL SYSTEM OF FORMING THE COMPETENCE OF SELF-EDUCATION AMONG COMPREHENSIVE SCHOOL CHILDREN

The concepts "competence of self-education", "self-educational competence", "methodical system of forming the competence of self-education" are specified in the article. The author proves the topicality and describes the conditions and results of realising the methodical system of forming the competence of self-education among comprehensive school children.

Key words: *self-education, competence, methodical system.*

В современном обществе от личности требуется наличие таких качеств, как активность, мобильность, умение планировать и организовывать свою деятельность самостоятельно по собственной инициативе, умение адекватно оценивать качественный уровень результатов своей деятельности, умение определять образовательную траекторию для достижения социально и личностно значимых целей. Все это находит отражение в интегрированной характеристике качеств личности учащегося, проявляющихся в потребности, общей готовности и способности к самостоятельной образовательной деятельности, направленной на достижение определенных личностных или общественно значимых образовательных целей, т. е. в его *самообразовательной компетентности*. При этом, *компетенцию самообразования учащегося* следует понимать как совокупность взаимосвязанных качеств личности (смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способов и опыта деятельности), необходимых для осознанного осуществления и непрерывного совершенствования самостоятельной образовательной деятельности. Следовательно, возникает необходимость переосмысления понятий «самообразование» и «самообразовательная деятельность» в свете компетентностного подхода. В связи с этим актуальной становится корректировка современного школьного образовательного процесса с целью развития компетенции самообразования (КС) у учащихся. Об этом свидетельствуют и выявленные в ходе анализа научно-педагогической литературы и проведенного нами исследования противоречия:

1) между потребностью и значимостью в жизни учащегося КС в связи с ориентацией общества на мобильность знаний и его неумением организовать свою самообразовательную деятельность;

2) между большим объемом требуемых знаний и ограниченными возможностями их усвоения в рамках традиционной урочной системы;

3) между необходимостью построения учебного процесса с ориентацией на становление и развитие самообразовательной деятельности школьников и отсутствием у учителя необходимых для этого: теоретической базы, навыков и опыта;

4) между требованием современного общества к подготовке компетентного в области самообразования выпускника школы и недостаточной разработанностью необходимой для этого научно-методической базы.

Как показало наше экспериментальное исследование, разрешению названных противоречий способствует реализация разработанной и апробированной методической системы формирования КС у учащегося средней общеобразовательной школы. *Методическая система формирования компетенции самообразования* (МСФКС) – это совокупность взаимосвязанных, образующих целостность, элементов: цели, потребность и мотив, педагогическое взаимодействие учителя и учащегося, переводящее учащегося в состояние субъекта образовательной деятельности посредством комплекса педагогического воздействия (содержание, организационные формы, методы, средства), оценочно-результативный комплекс. Оценочно-результативный комплекс МСФКС составила авторская ди-

агностика уровня развития КС. В данном исследовании оценка уровня развития КС учащегося складывалась из оценок ее компонентов:

- *мотивационно-личностного,* отражающего характеристику настроенности на самообразование, осознание личностной и общественной значимости непрерывного образования, наличие таких качеств личности, как самостоятельность, целеустремленность, настойчивость, активность, воля;
- *когнитивного,* состоящего из актуальных на данный момент знаний (знаний основ фундаментальных наук, знаний о различных способах деятельности и видах информации, знания законов общения, знаний о процессе управления собственной деятельностью, ее способах и формах);
- *информационно-коммуникативного* – навыки самостоятельной работы с информацией, владение ее различными видами и источниками, информационными технологиями; умения находить, перерабатывать и использовать информацию для решения поставленных задач; культура ее восприятия и усвоения; способность критического суждения в отношении информации;
- *деятельностного,* представляющего собой владение определенными действиями по отношению к реальным объектам самообразования;
- *управленческо-регулятивного,* состоящего из умений, обеспечивающих самостоятельное целеполагание, планирование, организацию, контроль, анализ, рефлексию, самооценку, коррекцию собственной учебной деятельности учащимися, умения управлять собственным поведением.

Для исследования показателей компонентов КС использовались методы анкетирования и тестирования учащихся, педагогического наблюдения за ними, анализа их самостоятельных работ. Вычисление показателя каждого компонента КС учащегося в отдельности позволяет учителю выявить наименее развитые компоненты у всего класса для общего воздействия (вычислив средний показатель каждого компонента) и иметь детальное представление о самообразовательной компетентности каждого школьника для организации индивидуального воздействия. Результатом диагностики было определение уровня развития КС у учащегося. Нами выделены:

- *Подготовительный уровень* – самообразовательную деятельность учащийся выполняет на исполнительском уровне при постоянной помощи учителя; отсутствует направленность на самообразование; появление элементов самообразовательной деятельности в учебном процессе стихийно; учащийся имеет представление о различных видах информации, способен осуществить первичную обработку информации, но не осмысливает ее творчески; может выбрать источник удовлетворения познавательного интереса из предложенных учителем. Доля помощи учителя на этом уровне максимальна.
- *Алгоритмический уровень* – учащийся выполняет большой объем самостоятельной работы под постоянным контролем учителя; потребность в самообразовании ситуативна и не всегда осознанна, инициатива неустойчива; учащийся слабо владеет навыками осуществления самообразовательной деятельности, хотя имеет о них достаточное представление; имеет место владение способами смысловой переработки, запоминания и хранения информации; способен выбрать источник самостоятельно; самообразовательная деятельность учащегося имеет косвенный (попутный) характер. Учащийся периодически нуждается в педагогической помощи.
- *Частично-поисковый уровень* – учащийся владеет отдельными самообразовательными навыками; отмечается переход от внешней к внутренней мотивации; способен выстроить индивидуальную образовательную стратегию; ориентируется в информационных потоках, владеет навыками самостоятельной работы с информацией, способен к критическому суждению в отношении ее; самообразовательная деятельность принимает целенаправленный характер. В педагогической помощи учащийся не нуждается, ее можно заменить консультированием.
- *Творческий уровень* – учащийся имеет постоянное стремление к самосовершенствованию путем самообразования; способен самостоятельно осуществлять управление и регулирование самообразовательной деятельностью; на высоком уровне навыки самостоятельной работы с ин-

формацией; владение современными информационными технологиями; глубокие систематизированные общеобразовательные знания, знания о различных способах деятельности и видах информации и умения самостоятельно их применять в незнакомой ситуации. Учащиеся в помощи учителя не нуждаются.

Динамику изменений в уровнях развития КС можно охарактеризовать как движение от жестко контролируемой учителем деятельности ученика по ее формированию – к деятельности под частичным контролем учителя, от них – к деятельности с высокой степенью самостоятельности и, наконец, – к полностью самостоятельной деятельности учащегося, побуждаемой внутренними мотивами.

Как было сказано выше, оценка уровня развития КС складывалась из показателей развития ее компонентов. При этом, для каждого компонента определены весовые коэффициенты, используя метод экспертных оценок, результаты которого наглядно представлены на рис. 1.

Рис. 1. Распределение долей компонентов КС по значимости

Диагностика уровня развития КС учащихся 10–11-х классов школ г. Барнаула (261 человек) показала, что среди испытуемых 34,48% учащихся находятся на подготовительном уровне, 37,16% – на алгоритмическом, 19,16% – на частично-поисковом и лишь 9,20% – на творческом. Это можно объяснить (по результатам анкетирования учителей), преимущественным (60,3%) отсутствием в целях организации учебной деятельности учителей систематической подготовки учащихся к самостоятельной образовательной деятельности, что в основном обусловлено: отсутствием времени для этого в условиях традиционной урочной системы и слабой организацией внеурочной деятельности в связи с загруженностью учащихся (46,6%); неподготовленностью учителя к решению данной проблемы: отсутствие опыта подобной деятельности, необеспеченность методическими разработками и др. (31%); сконцентрированностью учителя на требованиях к предметным знаниям, умениям у учащихся (25,9%); отнесением проблемы в ранг непервоочередных, несмотря на смену образовательной парадигмы, ориентирующей на подготовку учащегося к самостоятельному добыванию знания (15,5%). Подтверждая актуальность исследования, самообразовательную компетентность учащихся учителя видят как один из путей решения следующих проблем школьного образования: овладение большим объемом необходимых знаний в рамках традиционной урочной системы (96,6%); самостоятельное удовлетворение учащимися личностно-значимых образовательных потребностей, выходящих за рамки школьной программы (74,1%); подготовка школьника, удовлетворяющего требованиям современной образовательной парадигмы (46,6%); удовлетворение определенных требований социального заказа к выпускнику школы (44,8%); повышение успеваемости, самосовершенствование личности учащегося (17,2%); увеличение темпа обучения (отведение части учебного материала для самостоятельного обучения) (5,2%); воспитание всесторонне развитой личности (5,2%) и др.

В ходе реализации МСФКС взаимодействие учителя и учащегося в экспериментальных классах осуществлялось с учетом следующих приоритетных требований:

• формировать у учащегося установку на непрерывное совершенствование самостоятельной образовательной деятельности, используя следующие приемы: а) систематически приводя конкретные примеры решающего влияния самообразовательной компетентности на судьбу личности (успешность, карьеру и др.); б) аргументируя полезность самообразовательной компетентности в повседневной жизни; в) создавая ситуации успеха в обучении для учащихся, так как достижения в учебном процессе делают его более осознанным и значимым для школьника; г) добиваясь принятия учащимся на себя ответственности за свою самообразовательную деятельность;

• использовать специально подобранные типы задач для формирования отдельных компонентов КС (деятельностного, когнитивного, информационно-коммуникативного);

• готовить учащегося как субъекта образовательного процесса, способного осознанно и самостоятельно вычленять проблему, ставить цель, организовывать самостоятельную образовательную деятельность, управлять ею, оценивать качество ее результатов, использовать полученные знания и умения в повседневной жизни;

• использовать в образовательном процессе интеграцию урочной и внеурочной самостоятельной работы учащегося;

• отдавать приоритет личностно ориентированному, деятельностному и проблемному подходам в образовательном процессе.

Как показало анкетирование учащихся, в условиях реализации МСФКС у школьников возникали затруднения, которые нами классифицированы как внутренние и внешние (табл. 1). Анализ выявленных затруднений учащихся позволил увеличить функциональность и результативность МСФКС с помощью методических рекомендаций для учащихся и для учителей.

Таблица 1

Классификация затруднений учащихся, возникающих в процессе формирования КС

Затруднения	
Внутренние	**Внешние затруднения**
• отсутствие опыта самостоятельной организации познавательной деятельности и управления ею (79%); • слабое развитие таких личностных характеристик как самостоятельность (12,2%), воля (9,4%), целеустремленность (9,1%), активность (7,1%), инициативность (3,3%); • недостаточное владение способами эмоциональной саморегуляции (10,2%); • неумение самостоятельно оценить свою деятельность (8,7%); • второстепенность проблемы по сравнению с предметными знаниями, умениями, навыками (8,7%); • незаинтересованность, отсутствие личностной значимости (7,1%); • стереотип: только в контакте с учителем возможно обучение (3,9%)	• отсутствие свободного времени у учащихся в связи с: а) загруженностью большим объемом обязательных школьных предметов (77,2%); б) неумением его грамотно распределять (33,1%); в) занятиями в спортивных, творческих и др. кружках (14,2%); г) семейными проблемами (6,3%); • недостаточная обеспеченность источниками самообразовательной деятельности (учебной литературой, средствами ИКТ и др.) (25,2%); • недостаток консультационной помощи учителя (6,3%); • неудовлетворительные бытовые условия дома (3,1%)

После апробирования МСФКС был произведен замер уровня развития КС в контрольных и экспериментальных классах (учащиеся 10–11-х классов г. Барнаула – 261 человек) на основе авторской диагностики. Динамика распределения учащихся по уровням при замерах до и после реализации МСФКС представлена на рис. 2 и 3.

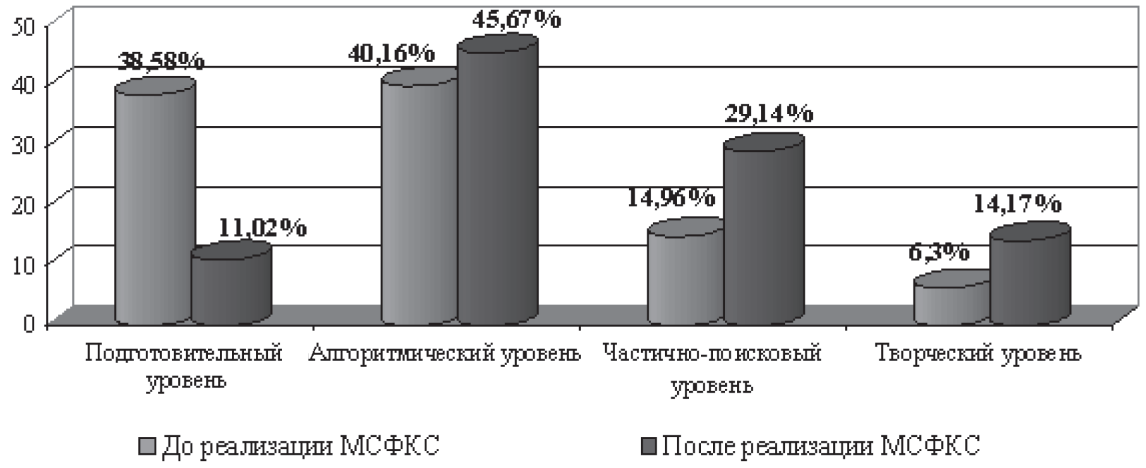

Рис. 2. Динамика распределения учащихся по уровням до и после реализации МСФКС в экспериментальных классах

Рис. 3. Динамика распределения учащихся по уровням до и после реализации МСФКС в контрольных классах

Результаты диагностики, представленные на рис. 2 и 3, свидетельствуют о заметном возрастании уровня развития КС в экспериментальных классах по сравнению с контрольными после реализации МСФКС. Используя критерий Фишера, доказано, что доля учащихся, повысивших уровень развития КС в экспериментальных классах больше, чем доля таких же учащихся в контрольных классах с достоверностью 99%, и мы можем говорить о том, что предложенная и апробированная МСФКС способствует повышению уровня КС у учащихся. С помощью вычисления коэффициентов эффективности обоснована эффективность реализации МСФКС.