А. С. Филипенко

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ИХ ТРУДОУСТРОЙСТВУ

Работа представлена кафедрой психологии
Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета.
Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор Е. В. Опевалова

Статья посвящена проблеме психологических факторов трудоустройства выпускников вузов. Описаны особенности личности трудоустроившихся и нетрудоустроившихся выпускников.
Ключевые слова: *личностные особенности, факторы, трудоустройство.*

A. Filipenko

PERSONAL CHARACTERISTICS OF UNIVERSITY GRADUATES IMPEDING THEIR EMPLOYMENT

The article focuses on the problem of psychological factors of young specialists' employment. It deals with the idea of future job, work in general and personality characteristics of graduates who are already employed.
Key words: *personal characteristics, factors, employment.*

Проблема трудоустройства выпускников вузов с каждым годом становится все более актуальной. Переход в начале 90-х годов XX в. на рыночные отношения в РФ породил безработицу как социальное явление и усилил разрыв между вузами и работодателями. Выпускники вузов стали пополнять армию безработных, поскольку современные работодатели заинтересованы в приеме на работу не просто специалистов с высшим образованием, а специалистов, имеющих стаж работы (о чем свидетельствуют объявления о приеме на работу), отсутствие которого значительно осложняет трудоустройство и превращает его в специальную деятельность, предполагающую поиск работы, участие в собеседованиях, конкурсных отборах, кастингах и т. п. Совпадение мотива (найти работу) и цели (трудоустройство), по А. Н. Леонтьеву, является главной характеристикой деятельности (в отличие от действий и операций) [5].

Теоретический анализ литературы показал, что проблема трудоустройства рассматривается как многофакторное явление, детерминированное не только объективными, но и субъективными факторами [1; 2; 3; 4; 6], однако менее изученными остаются внутренние факторы, роль которых в трудоустройстве и стала целью нашего исследования.

В исследовании приняли участие 150 студентов разных факультетов Амурского государственного университета г. Благовещенска (экономического, энергетического, юридического, филологического и социальных наук). Нас интересовали такие личностные особенности, как смысложизненные ценности, ценностные ориентации, мотивация обучения в вузе, а также эмоциональный компонент отношений к себе, своей учебе и значимым понятиям («трудоустройство», «будущая работа», «моя работа»). Мы предположили, что своеобразное их сочетание может либо способствовать, либо препятствовать трудоустройству. Использованы следующие методики: 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла, тест Д. А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации» (СЖО), модифицированный вариант методики М. Рокича «Ценностные ориентации» (ЦО), «Цветовой тест отношений» (ЦТО), «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной. Обследование проводилось, когда студенты обучались на 4 курсе, а деление на 2 группы (трудоустроившиеся и нетрудоустроившиеся) осуществлялось по окончании университета. По данным на октябрь (2008 г.) трудоустроился 91 выпускник из 150 обследованных.

Выявление психологических факторов трудоустройства выпускников вуза осуществлялось с использованием факторного анализа. Факторы выделялись методом главных компонент, использовалось вращение по принципу Verimax для трудоустроенной и нетрудоустроенной выборки отдельно [7].

В табл. 1 представлено пять факторов, отражающих особенности личности нетрудоустроившихся выпускников.

Первый фактор биполярный. На полюсе со знаком «–» значимые нагрузки имеют качества личности «дипломатичность» (N) и «интеллект» (B), а также ценности «любовь», «счастливая семейная жизнь» и «уверенность в себе». Значимые нагрузки на положительном полюсе имеют ценность «свобода» и такое качество личности как «напряженность» (Q4). Данный фактор может быть проинтерпретирован как «дезадаптивность личности» и указывает на прямолинейность, конкретность и ригидность

Таблица 1

Результаты факторного анализа нетрудоустроившихся выпускников

Название фактора	Наполненность фактора и факторные нагрузки	Вес фактора, %
Фактор 1 «Дезадаптивность личности»	**Фактор N «дипломатичность» (–0,72)** Ценность «любовь» (**–0,66)** Фактор B «интеллект» (**–0,64)** Ценность «свобода» (0,57) Ценность «счастливая семейная жизнь» (–0,55) Ценность «уверенность в себе» (–0,51) Фактор Q4 «напряженность» (0,41)	19,7%
Фактор 2 «Отдаленность перспективы трудоустройства»	**Положительное отношение к будущей работе (0,75)**	18%
Фактор 3 «Склонность к романтизму»	**Фактор I «чувствительность» (0,64)** Ценность «удовольствия» (0,62) Фактор L «подозрительность» (–0,59) Ценность «эффективность в делах» (–0,52) Фактор Q2 «нонконформизм» (–0,48) Фактор G «высокая нормативность поведения» (0,45) Фактор E «доминантность» (–0,42)	11,3%
Фактор 4 «Отсутствие смысла жизни и уверенности в будущем»	**Шкала «осмысленность жизни» (–0,9)** Шкала «результат жизни» (**–0,85)** Шкала «локус контроля – Я» (**–0,82)** Ценность «военно-политическая стабильность» **(–0,8)** Шкала «процесс жизни» (**–0,77)** Шкала «локус контроля – жизнь» (**–0,77)** Ценность «уверенность в будущем» (–0,48)	9,4%
Фактор 5 «Эмоциональная нестабильность»	**Фактор C «Эмоциональная стабильность» (–0,87)** Положительное отношение к учебе (0,67) Мотив получение диплома (0,63) Фактор O «тревожность» (0,59) Положительное отношение к будущей работе (0,55) Фактор A «общительность» (–0,46)	7,6%

мышления, его эмоциональную дезорганизацию, трудности в обучении, умении анализировать и обобщать материалы, непосредственность поведения, которое сопровождается напряженностью и фрустрированностью. Нетрудоустроившиеся выпускники стремятся к достижению свободы в ущерб персональной любви, счастливой семейной жизни и уверенности в себе.

Второй фактор является униполярным и представлен положительным эмоциональным отношением к будущей работе и может быть проинтерпретирован как «отдаленность перспективы трудоустройства». Будущее не связано с прошлым и ***настоящим.***

Третий фактор биполярный и на положительном полюсе наполнен качествами личности «чувствительность» (I) и «высокая нормативность поведения» (G) и ценностью «удовольствия», на полюсе «–» ценностью «эффективность в делах», а также качествами личности «подозрительность» (L), «нонконформизм» (Q2) и «доминантность» (E). Данный фактор свидетельствует о том, что респонденты склонны к романтизму, чувствительны, доверчивы, уступчивы, зависи-

Таблица 2

Результаты факторного анализа трудоустроившихся выпускников

Название фактора	Наполненность фактора и факторные нагрузки	Вес фактора, %
Фактор 1 «Осмысленность жизни»	**Шкала «осмысленность жизни» (0,92)** Шкала «локус контроля – жизнь» (**0, 86**) Шкала «результат жизни» (**0,8)** Шкала «процесс жизни» (**0,76)** Шкала «локус контроля – Я» (**0,74)** Шкала «цель жизни» (**0,72)**	17,9
Фактор 2 «Терминальные ценности»	**Ценность «счастливая семейная жизнь» (0,56)** Ценность «наличие хороших и верных друзей» (0,48) Ценность «социально-экономическая стабильность» (0,46)	15,8
Фактор 3 «Инструментальные ценности»	**Ценность «воспитанность» (0,47)** Ценность «эффективность в делах» (0,47)	10,3
Фактор 4 «Открытость»	**Фактор А «общительность» (0,55)** Фактор MD «самооценка» (0,47)	8,9
Фактор 5 «Целеустремленность»	**Положительное отношение к учебе (0,46)** Ценность «общественное признание» (0,42) Ценность «твердая воля» (0,41)	7,7

мы от мнения и требований группы, несамостоятельны, ориентированы на социальное одобрение. Ценностью-целью является «удовольствия».

Четвертый фактор образовали шкалы опросника СЖО: процесс жизни, результат жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни и ценности «военно-политическая стабильность» и «уверенность в будущем». Фактор является униполярным, но со знаком «–», что может быть интерпретировано как «Отсутствие смысла жизни и уверенности в будущем», что указывает на низкую удовлетворенность прошлой и настоящей жизнью, потерю смысла жизни, неуверенность в завтрашнем дне. Экстернальный локус контроля свидетельствует о том, что респонденты приписывают внешним обстоятельствам контроль за своей жизнью, не верят в свои силы и собственную возможность сознательно контролировать свою жизнь.

Пятый фактор биполярный, полюс «–» наполнен качествами личности «эмоциональная стабильность» (С) и «общительность» (А), на полюсе «+» – положительным отношением к учебе и будущей работе, мотивом «получение диплома» и качеством личности «тревожность» (О). Данный фактор может быть проинтерпретирован как «эмоциональная нестабильность», характеризующийся высокой тревожностью, ранимостью, впечатлительностью в сочетании с раздражительностью и замкнутостью. Желание учиться мотивировано не будущей профессией, а стремлением получить диплом.

В табл. 2 представлены пять факторов, отражающих особенности личности трудоустроившихся выпускников.

Из таблицы видно, что все полученные факторы униполярные, показатели группируются только на одном (положительном) полюсе.

Первый фактор образовали шкалы опросника СЖО: локус контроля – жизнь, результат жизни, локус контроля – Я, процесс жизни, цель жизни и общий показатель осмысленности жизни, имеющий наибольшую факторную нагрузку (0,92). Данный фактор может быть интерпретирован как «осмысленность жизни» и указывает на осознание личной ответственности за реализацию своих жизненных целей, процесс и результат

жизни, а также высокую удовлетворенность прошлой и настоящей жизнью. Испытуемые убеждены в том, что субъективный контроль над жизнью возможен, они считают себя достаточно сильными людьми, чтобы самостоятельно принимать решения и воплощать их в жизнь, а также контролировать свою жизнь.

Второй фактор образуют терминальные ценности «счастливая семейная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «социально-экономическая стабильность». Данный фактор свидетельствует о том, что наличие работы и социально-экономическая стабильность являются средством реализации целей по созданию семьи и обретению круга верных друзей.

Третий фактор наполнен инструментальными ценностями «воспитанность» и «эффективность делах». Данные инструментальные ценности выступают средствами достижения ценностей-целей.

Четвертый фактор наполняется такими качествами личности как «общительность» (A) и «самооценка» (MD) и может быть проинтерпретирован как открытость, естественность, общительность, готовность к сотрудничеству и совместной работе, легкости в установлении межличностных контактов.

Пятый фактор наполнен положительным отношением к учебе, терминальной ценностью «общественное признание» и инструментальной – «твердая воля». Данный фактор может быть проинтерпретирован как «целеустремленность». Общественное признание выступает целью, а в качестве средств достижения этой цели является учеба и твердая воля.

Таким образом, исследование показало, что трудоустройству препятствуют такие факторы, как дезадаптивность личности, субъективная отдаленность перспективы трудоустройства, склонность к романтизму, отсутствие смысла жизни и уверенности в будущем, эмоциональная нестабильность. Трудоустроившихся выпускников отличают осмысленность жизни, целевые установки и адекватные им средства, которыми выступают эффективность в делах, воспитанность, твердая воля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Батаршев А. В.* Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности. СПб., 2005. 208 с.

2. *Гапич А. Э.* Проблемы трудоустройства выпускников вузов. URL: http://www.ncstu.ru.

3. *Демин А. Н.* Психологические факторы восстановления трудовой занятости // Вопросы психологии. 2004. № 3. С. 19–28.

4. *Зинченко Т. П., Фрумкин А. А., Горбунова Е. В.* Образ профессии как один из важнейших факторов успешности профессиональной деятельности. URL: http://www.elective.ru/themes/psy01-085.phtml#f

5. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М.: Политиздат, 1977. 304 с.

6. *Митина О. В., Михайловская И. Б.* Факторный анализ для психологов. М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2001. 169 с.

7. *Степанова С. С.* Личностные факторы успешности трудоустройства безработных: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2008. 24 с.