А. А. Маркарян

СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ, КРИТЕРИИ И УРОВНИ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО ПРИЗЫВУ

Работа представлена кафедрой социальной педагогики и психологии Астраханского государственного университета.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Г. В. Палаткина

В данной статье рассмотрены проблемы педагогики самосовершенствования, исследованы следующие понятия: структура, функции, критерии, показатели и уровни развития толерантности военнослужащих в межличностном взаимодействии.

Ключевые слова: *развитие, структура, толерантность, межличностное взаимодействие, военнослужащий по призыву.*

A. Markaryan

STRUCTURE, FUNCTION, CRITERIA AND LEVELS OF TOLERANCE DEVELOPMENT IN INTERPERSONAL INTERACTION OF DRAFTEES

The article covers the problems of self-perfection pedagogics. The following concepts are considered: structure, function, criteria, parameters and levels of tolerance development in interpersonal interaction of draftees.

Key words: *development, structure, tolerance, interpersonal interaction, draftee.*

Россия последнего периода с трудом преодолевает рост агрессивности и нетерпимости, прилагает огромные усилия для предотвращения различных конфронтаций на межнациональной, межрегиональной и политической почве [5, с. 108]. Проблема агрессивности из российского общества трансформируется и в Вооруженные силы. Продолжается устойчивая тенденция повышения уровня агрессивности, способствующая росту уровня преступлений на почве неуставных взаимоотношений между военнослужащими, проходящими военную службу по призыву (моральное унижение, оскорбление чести и достоинства, казарменный рэкет, самовольное оставление части, в том числе с хищением и применением оружия, суицидальные действия) [2, с. 89–90]. Поэтому толерантность как форма отношений, как в современном обществе, так и в Вооруженных Силах РФ представляется сегодня наиболее приемлемой при межличностном взаимодействии. В связи с этим актуализируется вопрос о структуре, функциях, критериях и уровнях развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву в ВС РФ.

Современное воинское воспитание с трудом отходит от педагогики единых требований и авторитарных взглядов, по-прежнему доминирующей фигурой в воспитании военнослужащих остается воинский начальник императивного склада, что сдерживает развитие толерантности у военнослужащего, часто провоцирует его агрессию. Совершенствование системы воинского воспитания требует определения совокупности педагогических средств, обусловливающих развитие толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву.

В науке накоплен достаточно обширный объем знаний, позволяющий рассматривать и анализировать проблемы развития толерант-

ности в межличностном взаимодействии военнослужащих. Представители различных наук рассматривали толерантность с позиций философии, социологии, психологии, педагогики.

В педагогической науке для решения проблемы развития толерантности сложились определенные *теоретические предпосылки* [3, с. 164]*:*

• первую группу работ составляют исследования *философского осмысления значений толерантности* (А. А. Реан, Б. Э. Риэрдон, Р. Р. Валитова, В. М. Золотухин, Н. В. Круглова, Е. Г. Луковицкая, Е. В. Магомедова, В. В. Шалин), вопросы формирования толерантного сознания и толерантных отношений (С. К. Бондырева, Н. М. Борытко, А. П. Садохин, И. Б. Гриншпун);

• вторая группа работ раскрывает особенности психолого-*педагогического сопровождения* (Г. Бардиер, М. Биятова, А. Деркач, И. Ромазан, Т. Чередникова, А. Копейкин и др.). В исследованиях Т. В. Глазковой отражены аспекты педагогического сопровождения личностного развития, различные особенности педагогического сопровождения анализируются в работах В. П. Бондаревой, Н. М. Борытко, И. А. Соловцовой, А. В. Моложавенко, И. А. Липского, А. Л. Уманского, О. М. Потаповской;

• третья группа исследований посвящена *современным подходам* к изучению и построению педагогического процесса: *профессиональное воспитание* (Н. М. Борытко), *личностной свободы* (В. В. Зайцев) и *ценностно-смысловой коммуникации* (Л. П. Разбегаева); *личностно ориентированного подхода* (Н. И. Алексеев, В. И. Данильчук, Е. А. Крюкова, В. В. Сериков, В. М. Симонов); *культурологического подхода* (Е. В. Бондаревская, И. А. Колесникова и др.); *онтологического (бытийственного) подхода* (Н. М. Борытко, С. С. Бакулевская, О. А. Мацкайлова, А. В. Моложавенко, М. В. Оданович, В. П. Созонов); *педагогики индивидуальности* (О. С. Гребенюк), с идеей развития личностных сфер человека; *антропологический подход* (А. Дистервег, Я. А. Коменский, А. М. Кушнир, Дж. Локк, А. С. Макаренко, Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский и др.);

• четвертая группа исследований посвящена *содержанию образования,* к ним относятся: исследования и разработка содержания мультикультурного образования (А. Г. Асмолов, Г. Д. Дмитриев, Л. М. Дробижева, Г. В. Палаткина, В. А. Тишков); содержание педагогики и психологии ненасилия (Т. А. Балутина, Е. Г. Вольфовская, С. А. Никольская, В. Г. Маралов, В. А. Ситаров), выявленные педагогические условия формирования толерантности у студентов вуза (П. Ф. Колмогоров, М. А. Перепелицына).

Тем не менее в военной науке пока отсутствует понимание сущности развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву. Не исследована и тесная взаимосвязь этого феномена со всем духовным миром личности воина, его моральными, нравственными и эстетическими ценностями. Не изучены особенности воздействия и механизм его влияния на личность военнослужащего, критерии эффективности этого процесса.

Педагогика призвана раскрывать сущность нравственных и морально-этических категорий, показывая возможности решения воспитательных проблем в практической работе [3, с. 166].

Анализ общенаучного подхода к определению функций толерантности и тезис о том, что толерантность базируется на таких нравственных и морально-этических категориях, как уважение, справедливость, совесть, милосердие, достоинство, честь, позволяет объединить все названные элементы и требует безусловного их выполнения. В связи с этим мы выделяем функции, определяющие содержание толерантности: информационную, смысловую, эмотивную, функцию понимания, нормативно-регулирующую, воспитательную, интегрирующую [4, с. 167].

Приняв во внимание взгляды различных исследователей, ранее занимавшихся проблемами толерантности в обществе, применив их к ВС РФ, мы определяем толерантность как интегральное качество личности военнослужащего по призыву, а также его структурные компоненты: рациональный, эмоциональный, действенно-практический.

Названные компоненты толерантности имеют между собой прочную связь, несущую не суммарный, а интегративный характер. Подобная взаимосвязь обеспечивает реализацию выделенных нами функций толерантности. это обстоятельство обусловлено тем, что толерантность в данном случае выступает в виде целостного образования [5, с. 111].

На основе определения содержания и структуры толерантности, а также с учетом возрастных особенностей военнослужащих по призыву и повседневной практики мы выделяем 4 уровня толерантности [5, с. 121–125]. Критерием для их выделения служит степень самостоятельности проявления толерантности у военнослужащего (солдата). Процесс воспитания толерантности позволяет отследить ее уровневые проявления по ряду показателей: наличие адекватной самооценки; непосредственная эмоциональная оценка; осознанность мотивации толерантности; характер совместной деятельности; ситуативное эмоциональное отношение; степень рефлексивной активности; зависимость от внешних условий, ситуаций, в которые попадают военнослужащие (см. табл.).

Таблица

Критерии и показатели толерантности военнослужащего по призыву

Критерий	Показатели проявления
Устойчивость	Непосредственная эмоциональная оценка, ситуативное эмоциональное отношение, зависимость от внешних условий
Осмысленность	Речь без оскорблений, готовность вступить в диалог, принятие внешней мотивации толерантности
Самостоятельность	Стремление самому найти выход из ситуации, дисциплинированность, сдержанность, организованность
Настойчивость	Стремление отстоять свою точку зрения, высказать предположение, желание задать уточняющий вопрос
Характер мышления	Гибкость мышления, признания существования другой (иной) точки зрения, критичность к своему мнению (рефлексивная активность)

Рассмотрим уровни развития толерантности военнослужащих в межличностном взаимодействии более детально.

Начальный (нейтрально-конфликтный) уровень складывается в зависимости от индивидуального опыта военнослужащего, от того, чему он научен в семье и школе, в каких экономических и культурно-бытовых условиях жизни он воспитан, непосредственной конкретной ситуации (зависимость от внешних условий) и от заинтересованности в общении.

Низкий (притязательный) уровень, или уровень первичной социализации (стадия признания возможных отношений).

Показателем *среднего (статусного) уровня* является наличие у военнослужащего мотивации проявления толерантности.

Высший (рефлексивный) уровень характеризуется эмоционально-устойчивым отношением к другим военнослужащим, высокой степенью рефлексии.

На всех уровнях развития толерантности военнослужащих по призыву влияют как внутренние факторы, так и внешние условия. Причем те внутренние факторы, которые сдерживают развитие толерантности (характер и черты личности, темперамент, стереотипы, правила поведения и др.), могут преодолеваться самими же военнослужащими благодаря педагогическому сопровождению развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву, реализуемых в процессе прохождения службы в ВС РФ.

Такая структура компонентов обусловливает целостность толерантности, проявляющуюся в интегрирующей функции. В отношениях людей данная функция, определяя силу мотивации социальной деятельности, обеспечивает

ассимиляцию информации взаимодействующих субъектов; отношения к окружающим на основе ценностно-ориентационного единства; сохранение принципа свободы личности.

Результат толерантности – активное поведение на основе признания произвольного выбора, в котором человек стремится к самоактуализации, совершенству и реализации своих потенциальных возможностей адекватно оценивать реальные ситуации, с одной стороны, и возможности предвидения выхода из различных ситуаций – с другой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Маркарян А. А.* Толерантность как ненасилие... // К толерантности – через образование: материалы «круглого стола», 29 сентября 2005 г. / сост. И. А. Соловцова; под ред. Н. М. Борытко. Волгоград: ТЦ Оптим, 2006. (Сер. Актуальные проблемы современного воспитания). Вып. 7. С. 15–16.

2. *Маркарян А. А.* Критерии сформированности толерантности как качества личности у военнослужащих-призывников // Традиции и инновации в образовании: проблемы управления. Межвузовский сборник научных трудов, посвященный 70-летию профессора Г. Г. Габдуллина. Вып. 8. / сост. и науч. ред. Р. Ш. Маликов. Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. С. 89–92.

3. *Маркарян А. А.* Развитие толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву // Мультикультурное образование молодежи: принцип этнотолерантности: монография / Д. С. Ботарчук, Н. М. Борытко, Е. В. Гетманская и др.: под ред. проф. Г. В. Палаткиной. Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2007. С. 163–169.

4. *Маркарян А. А.* Основы педагогического сопровождения развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву // Вестник поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки / гл. ред. В. И. Голдин. С. 167–170.

5. *Маркарян А. А.* Структура, критерии и уровни развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву // Принципы и условия мультикультурного образования: монография / Г. В. Палаткина, Д. С. Ботарчук, Р. Х. Кузнецова [и др.]: под ред. проф. Г. В. Палаткиной. Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2008. С. 108–126.