К. В. Султанов

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В глобальном информационном обществе актуальной проблемой является оптимизация процессов взаимодействия власти и общества. Старые связи, сложившиеся в прежнем социальном строе, уже не отвечают требованиям, предъявляемым обществом, основанным на постиндустриальных идеях. Это несоответствие вызывает многочисленные социальные, экономические и политические трудности, а также острые конфликты. «Электронное правительство» перестает быть только метафорой, оно — инструмент, во многом оптимизирующий взаимодействие рядового гражданина с властью и структурами управления, то есть такое взаимодействие, в котором гражданин получает «услуги власти», а также оказывает полноценное влияние на принятие не только текущих, но и ключевых управленческих решений в структуре взаимодействия различных социальных институтов и общества в целом.

Ключевые слова: информационное общество, глобализация, электронное правительство, управление, власть, инновации, информационные технологии, автоматизация, социальная активность, гражданское самосознание, гражданская защищенность.

K. Sultanov

ELECTRONIC GOVERNMENT AND EFFICIENCY OF INTERACTION BETWEEN AUTHORITIES AND SOCIETY IN THE ERA OF GLOBALIZATION

In the global information society it is vitally important to optimize the processes of interaction between the government and society. The old connections forged in the old social order are far from meeting the requirements of the society based on postmodern ideas. This mismatch causes numerous social, economic and political difficulties, as well as violent conflicts. Electronic government is no longer just a metaphor, it is a tool for optimizing the interaction between ordinary citizens with the power and governance structures, such an interaction in which the citizen not only receives a "authorities' services", but also has an influence on the adoption of not only current, but also key governance decisions in the framework of the interaction of various social institutions and society as a whole.

Keywords: The information society, globalization, electronic government, governance, power, innovation, information technology, automation, social activity, civic consciousness, civil protection.

Переход к информационному обществу: эволюция и инновации. Сегодня мы вступили в фазу формирования информационного общества как продолжения концепции постиндустриального общества. Это — новый исторический период развития цивилизации, в котором главными продуктами производства являются информация и знания. Отличительными чертами информационного общества являются: а) увеличение роли информации и знаний в жизни общества; б) возрастание доли информационных коммуникаций, информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; в) создание глобального информационного пространства, обеспечивающего как эффективное информационное взаимодействие людей, так и их доступ к мировым информационным ресурсам, а также удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

Постиндустриальное общество — широко распространенный в западной социологии термин, применяемый для обозначения современного общества, «общества начала XXI века». Концепция постиндустриального общества, как известно, была разработана американским социологом Д. Беллом. В ее основе лежит разделение всего общественного развития на три этапа: общество доиндустриальное (традиционное), индустриальное и постиндустриальное. В доиндустриальном обществе определяющей являлась сельскохозяйственная сфера с церковью и армией как главными институтами общества; в индустриальном обществе — промышленность с корпорацией во главе; в постиндустриальном обществе — теоретические знания с университетом как главным местом их производства и сосредоточения.

Основной чертой изменений явилось то, что расширение информации в человеческих и профессиональных услугах оказалось важнее, чем, скажем, транспортные услуги или услуги предприятий общественного пользования. Во-вторых, — изменения в социальной структуре общества, когда классовое деление уступает место профессиональному с включением таких профессиональных групп, как служащие, профессиональные и технические управляющие, администрация и др. В-третьих, — подъем «информационной экономики». В-четвертых, — расширение неприбыльного сектора. Основное направление — от расширения в

профессиональной и технической работе к расширению государственных услуг, особенно в сферах образования, здоровья и благосостояния. Собственность как критерий социальной стратификации общества теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания. В отличие от индустриального общества, где основной конфликт между трудом и капиталом обусловлен сосредоточением собственности в руках капиталистов, в постиндустриальном обществе основной конфликт проявляется в борьбе между знанием и некомпетентностью. В настоящее время большое признание получают важные, с точки зрения социологии постиндустриализма, предсказания Белла о дальнейшем развитии постиндустриального общества и переходе его в информационное общество.

17 мая в мире отмечается Международный день информационного общества. Он учрежден Генеральной Ассамблеей ООН в 2006 году. Впервые в достаточно отчетливом виде идея информационного общества была сформулирована в конце 60-х — начале 70-х годов XX века. В мае 1995 года Комиссия Европейских сообществ, в состав которой вошли ведущие специалисты практически всех стран Европейского Союза, определила информационное общество как глобальное общество, в котором обмен информацией не будет иметь ни временных, ни пространственных, ни политических границ, которое, с одной стороны, способствует взаимопроникновению культур, а с другой — открывает каждому сообществу новые возможности для самоидентификации и развития собственной уникальной культуры.

В июле 2000 года лидерами стран «Большой Восьмерки» была принята Окинавская Хартия глобального информационного общества. В этом документе провозглашается ответственность государств за развитие информационного общества. Право на доступ к информации провозглашается неотъемлемым правом человека. В Тунисе в 2005 году была принята «Тунисская программа для развития информационного общества» [5].

Таким образом, мы говорим об обществе, которое, реализовав основные физиологические потребности, начинает всё больше нуждаться в удовлетворении, согласно пирамиде Маслоу, потребностей неовеществлённых. Государство же должно иметь рычаги для защиты своих граждан и их физиологических потребностей. Население не замечает работы власти до тех пор, пока не настаёт время для проверки эффективности властных и экономических механизмов. Более двух тысячелетий потребовалось человеческой цивилизации на разработку такого механизма, но даже в настоящее время он изредка дает сбой.

Зададимся вопросом: как власть может влиять на настроения, оптимизм и пессимизм граждан? Прежде всего — через удовлетворение потребности в причастности к группе. Практика говорит, что достаточно дать человеку если не влияние, то хотя бы обеспечить полную прозрачность работы выбранной им власти, и его внутреннее сознание становится сопричастным к успехам и неудачам собственного государства. Он осознает себя гражданином. Именно поэтому такой показатель, как открытость, выходит на первый план в отношениях власти и общества развитых стран Запада. Особенно характерен пример Европы с её «Хартией местного самоуправления», где гражданские принципы были заложены в структуру самой власти воспитанием особой гражданской ментальности. Важнейшим ресурсом власти сегодня является общественное настроение, общественное сознание масс, общественное мнение. Ключевыми характеристиками общественного мнения являются состояния оптимизма или пессимизма. Песси-

мизм — представление о том, что в мире преобладает хаос, зло и несправедливость. Пессимист, для которого характерны настроения безысходности и неверия в будущее общества, делает акцент на негативных аспектах ситуации. Основой общественного пессимизма становится, прежде всего, пренебрежение к интересам населения органов власти. Общество, для которого характерен пессимистический настрой, взрывоопасно. Согласно закону самосохранения систем, власть для упрочения государства должна стремиться сменить пессимистические настроения на оптимистические. Практически в этом процессе должны участвовать государственные службы связи с общественностью, играющие все более значительную роль в социально-государственном управлении. В современной терминологии — это PR-службы. Главная PR-задача власти — убедить человека и общество, что ситуация находится под контролем. Если люди чувствуют, что и они способны влиять на ситуацию, то с бóльшим оптимизмом воспринимают окружающую действительность.

Известно, что любое общество формирует власть для обеспечения ряда конкретных функций, выполнение которых не могут обеспечить отдельные индивидуумы или сообщества людей, не обладающие легитимными правами. Общество вправе рассчитывать на реализацию своих ожиданий, а общество демократическое обладает еще и возможностью воздействия на сравнительно неэффективную власть, используя механизм выборов.

Изменение характера диалога власти и общества в глобально-информационную эпоху. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в систему общественной жизни меняет саму организационно-управленческую культуру общества, разрушая традиционную стену между управляющими и управляемыми. Это вводит и тех и других в режим диалога, компромисса, когда управляемые реально могут рассчитывать на то, что управляющие будут рассматривать их скорее как клиентов и даже партнеров, нежели как социальное бремя [2].

Когда мы говорим об общественном мнении как важнейшем индикаторе состояния общества и, как следствие, выполнении властью своей функции по обеспечению внутренней безопасности, необходимо учитывать два важнейших фактора. Во-первых, — возможности власти формировать искусственно, посредством средств массовой информации, общественное мнение. В индустриальном и постиндустриальном обществе через СМИ, контролируемые в той или иной степени государством, существует возможность обеспечить поддержку любому проекту. В информационном обществе власть будет значительно ограничена в средствах воздействия на граждан. Связано это с отсутствием технической возможности и с полным противоречием самой сути идеи такого общества. Во-вторых, появление в информационном пространстве значительного числа новых действующих лиц — от тех, кто составляет оппозицию, до тех, кто демонстрирует активную поддержку власти. Именно здесь, в новой информационной среде, формируется имидж власти, и именно здесь он должен формироваться через причастность к власти большинства активного гражданского населения страны. Только качественные услуги, профессионализм и открытость в пределах регламентов дадут возможность власти сформировать позитивное мнение о своей деятельности.

Возможности инноваций как ключевой социальный аспект в повышении социальной активности общества. Сегодня много говорится о том, что народонаселение России не проявляет себя полноценными гражданами своей стра-

ны. Социальная активность населения значительно ниже, чем в большинстве других стран. Несмотря на большое количество проблем, в России слабо выражена оппозиция, почти отсутствует практика народных волеизъявлений, уличных маршей, пикетов. Связано это в первую очередь с социальной апатией, захватившей большую часть населения. Это проявляется как в отсутствии гражданского поведения, так и в отношении к собственности, не принадлежащей человеку напрямую. Именно поэтому мы наблюдаем в России критически высокий уровень вандализма. В западных странах вандализм — следствие нереализованной активности младшего поколения, в России же — это стереотип поведения представителей практически всех поколений.

Сейчас у нас существует уникальная возможность исправить многие ошибки прошлого и привить гражданское самосознание через вовлечение людей в принятие решений районного и муниципального уровней. Для этого необходимо вовлечь каждого человека в системное управление своей «личной частью» государства — своим сегментом России.

Реализуемые в настоящее время программы социально-экономического развития и модернизации системы государственного управления предусматривают мероприятия, направленные: 1) на повышение квалификации государственных служащих и уровня технической оснащенности государственной службы; 2) на обеспечение информационной открытости и прозрачности процедур разработки и принятия государственных решений, реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности федеральных органов государственной власти; 3) на формирование современной телекоммуникационной инфраструктуры на территории страны; 4) на обеспечение роста объемов финансирования государственных программ и проектов, предусматривающих использование информационных технологий в государственной деятельности; 5) на распространение опыта успешного использования информационных технологий в деятельности федеральных государственных органов. Эти действия позволят подготовить почву для реализации демократической идеи на практике и массового развития гражданского сознания в Российской Федерации.

Задачи, возлагаемые на электронное правительство. Для оптимизации взаимоотношений власти и общества, таким образом, необходимо решить два крупных блока проблем — социальных и управленческих. Мировые лидеры в этой области — страны Западной Европы и Юго-Восточной Азии, которые уже более десятка лет активно разрабатывают и внедряют укрупненную разновидность ERP-системы, называемую e-government, или «электронное правительство». В нашей стране с 2002 года идет процесс по созданию Электронного правительства Российской Федерации.

Электронное правительство в различных вариантах определяется следующим образом. **1.** Организация государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации, предоставления услуг государственных органов всех ветвей власти всем категориям граждан (пенсионерам, рабочим, бизнесменам, государственным служащим и т. п.) электронными средствами, информирования теми же средствами граждан о работе государственных органов. **2.** Информационные технологии в государственном управлении. **3.** Государство в Сети. Метафора, которая означает информационное взаимодействие органов государственной власти и общества с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. **4.** Трансформированные для правительственных и государственных организаций идеи

электронного бизнеса, в которых правительство выступает как корпоративный пользователь информационных технологий. **5.** Автоматизированные государственные службы, основными функциями которых являются: обеспечение свободного доступа граждан ко всей необходимой государственной информации, сбор налогов, регистрация транспортных средств и патентов, выдача необходимой информации, заключение соглашений и оформление поставок необходимых государственному аппарату материалов и оснащения. Это может привести к снижению затрат и к экономии средств налогоплательщиков на содержание и финансирование деятельности государственного аппарата, к увеличению открытости и прозрачности деятельности органов управления. **6.** Использование в органах государственного управления новых технологий, в том числе интернет-технологий.

Каждое из названных нами определений представляет электронное правительство скорее как очередное прикладное решение, способ модернизации уже существующих структур и отношений, а не как самостоятельную идею комплексной трансформации самих принципов организации управления государством. Способ оценки электронного правительства, его возможностей, избранный специалистами в сфере информационных технологий, государственного управления, социальных процессов, экономического развития, распространяется и среди непосредственных исполнителей — государственных служащих [1]. По нашему убеждению, электронное правительство — это понятие, описывающее такие отношения в демократическом информационном обществе, при которых власть воспринимается гражданским обществом как инструмент реализации субъектами своих прав, свобод и потребностей посредством оказания услуг на принципе «открытости» в состоянии «готовности».

Все проблемы, которые решает электронное правительство, можно разделить на социальные и управленческие. К социальным — относятся проблемы формирования отношений власти и общества: а) прозрачность формирования власти; б) открытость механизмов власти; в) доступность вхождения во власть; г) обеспечение диалога с властью; д) формирование чувства гражданской защищенности; е) улучшение качества оказания услуг властью; ж) повышение участия граждан и организаций во власти. Решение этих проблем приведет, с одной стороны, к значительному росту гражданской ответственности и сознательности, с другой стороны, повысит лояльность граждан к своей власти. К управленческим аспектам деятельности электронного правительства относятся: а) повышение эффективности власти как организации; б) повышение экономической деятельности власти; в) оптимизация управленческих процессов; г) повышение престижности работы во власти; д) значительное сокращение количества государственных служащих в самой власти, но увеличение их доли в высокодоходных государственных предприятиях.

В эпоху всемирной глобализации международное сообщество чрезвычайно серьезно относится к обеспечению максимально эффективного сотрудничества между правительствами, с одной стороны и гражданами и бизнесом — с другой. Перед правительствами всего мира стоит грандиозная задача: граждане хотят получать от них услуги высокого качества и требуют эффективного использования налоговых поступлений.

Электронное правительство как информационная система в эпоху всемирной глобализации. В начале XXI века человечество получило инструмент, дающий возможность получать и рас-

пространять информацию практически мгновенно и без ограничений. Но недостаточно иметь инструмент — необходимо уметь им пользоваться. Электронное правительство реализуется через систему законодательных актов, механизмов автоматизации управления (ERP-систем), финансовых институтов, электронных средств массовой информации, институтов сбора статистических данных, инструментов обслуживания общества и систем контроля. В концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года [6] отмечено, что его задачами являются: 1) Повышение качества и доступности предоставляемых организациям и гражданам государственных услуг, упрощение процедуры и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с получением государственных услуг, а также внедрение единых стандартов обслуживания граждан. 2) Повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти и расширение возможности доступа к ней и непосредственного участия организаций, граждан и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления. 3) Повышение качества административно-управленческих процессов. 4) Совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти и обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

В целом функции такого правительства можно охарактеризовать как удешевление работы традиционного правительства, ускорение прохождения документов через его структуры, увеличение возможностей контроля за деятельностью отдельных органов и служащих, увеличение конкуренции между служащими и повышение их квалификации. Для достижения поставленных целей электронное правительство должно быть способно трансформировать не только отношения граждан и властных структур, но и отношения внутри правительства — между отдельными его ветвями, уровнями, подразделениями. Причем изменению подвергается вся инфраструктура государственной власти и управления. С этой точки зрения электронное правительство точнее будет назвать электронным государством, электронным государственным аппаратом, электронной инфраструктурой государства, государством информационного общества.

Для придания таким изменениям законной силы кроме использования информационных технологий и создания информационных ресурсов электронное правительство требует принятия соответствующей нормативно-правовой базы. Так, необходимо законодательно закрепить норму, согласно которой электронный документ является первичным, т. е. главным документом, с которым можно работать также в электронном виде. Это означает, в свою очередь, потребность в законе об электронной цифровой подписи, об электронном документообороте, о защите данных, об обучении и аттестации служащих, о формах сотрудничества правительственных структур с ИТ-компаниями. В целях обеспечения данного механизма принят Федеральный закон от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» в редакции Федерального закона от 08.11.2007 № 258-ФЗ. В этом законе ЭЦП определена как реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного

электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Рассматривая повышение качества административно-управленческих процессов и информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений, следует сказать в первую очередь о введении системы принятия управленческих решений, сходной с теми, которые активно используются в бизнес-среде. Системы автоматизированного управления дают возможность прописать и упростить характерные операции и главные процессы организации. В государственном управлении это в первую очередь относится: а) к ведению документооборота; б) к работе с новыми законодательными актами — автоматическая доставка всем служащим; в) к ответу на запросы и заявления — контроль прохождения и сроков ответов; г) к работе с кадровым резервом — учет, контроль и возможность быстрого поиска кандидатов с необходимым уровнем компетенции; д) к сбору отчетных и статистических данных — автоматизация всей отчётной документации на основании прохождения первичных электронных документов; е) к упрощению и доступности системы контроля на всех уровнях; ж) к частичной автоматизации системы закупок для государственных и муниципальных нужд [7]; з) к контролю за доступом к информации, составляющей государственную тайну Российской Федерации [3] через систематизацию доступа и использование ЭЦП; и) к контролю за использованием государственной и муниципальной собственности — как вещной так и составляющей авторское право; к) к увеличению прозрачности налоговой системы и упрощению планирования как доходной, так и расходной части бюджета; л) к автоматизации многих традиционно коррупционных сегментов управления государством, таких как воинский учет и таможенная служба, что приведёт к снижению напряженности в отношениях с обществом.

Реализация данной программы приведет к повышению требований к уровню квалификации государственных служащих и лиц, замещающих гражданские должности, к повышению гибкости системы государственного управления и к упрощению экономических отношений в целом.

Традиционные схемы осуществления государственного управления предусматривают существование государства со всеми его атрибутами как явления самодостаточного, которое не требует никаких других объектов для осуществления своих функций, кроме собственных структурных подразделений. Электронное же правительство начинается с бизнес-реинжиниринга деятельности государственных структур. Это расставляет на свои места роли каждого участника властных отношений: государственные органы становятся сервисами, обеспечивающими для граждан и бизнеса безопасные и комфортные условия жизнедеятельности при наименьших расходах. Основные же задачи сервисов «правительство — гражданину» и «правительство — бизнесу» (формулы G2C и G2B) в рамках реализации проекта электронного правительства можно определить следующим образом: а) внедрение в правительственных структурах ориентированности на граждан; б) высвобождение ресурсов; в) избавление от очередей; г) упрощение легализации частной инициативы в сфере бизнеса; д) активизация малого и среднего бизнеса в стране; е) оптимизация государственного адми-

нистрирования; ж) удешевление ведения бизнеса путем внедрения телеработы и оцифровывания документооборота с помощью ЭЦП; и) формирование механизмов электронного волеизъявления граждан, включая электронные выборы; к) доступ в режиме он-лайн к государственной информации (например, к информации о бюджете и его выполнении); л) систематизация в пределах одного портала всей информации о деятельности страны, субъекта Российской Федерации, города и даже муниципального образования.

Вероятно, это не полный перечень, тем не менее, из него ясна цель внедрения этих модулей электронного правительства: превратить сами государственные структуры в сервисы, призванные обеспечивать максимально комфортные условия для жизни и работы граждан, их самореализации, а также для ведения бизнесом максимально эффективной деятельности. В России началом работ по созданию электронного правительства можно назвать 28 января 2002 г. — дату подписания правительством Постановления № 65 «О федеральной целевой программе „Электронная Россия (2002–2010 годы)“». Данная Федеральная целевая программа направлена: а) на улучшение условий для развития демократии, на реализацию гражданами конституционных прав; б) на участие в управлении государственными делами и на свободный доступ к информации о деятельности органов исполнительной власти; в) на обеспечение гласности и открытости деятельности этих органов.

Постановлением предполагается, в частности, введение обязательного размещения центральными и местными органами исполнительной власти информации на собственных сайтах, установление требований относительно ее структуры и объемов. Отдельно необходимо остановиться на правительственном портале, который должен предоставлять гражданам и бизнесу легкий доступ к крупным группам тематических информационных ресурсов, таких как, например: а) база данных по рынку работы; б) заполнение всех видов отчетных электронных бланков и форм; в) электронный обмен данными между правительством и гражданами; г) осуществление на сайте правительства (после появления соответствующих нормативно-правовых актов) платежей за услуги с помощью кредитных карт; д) информация об услугах, связанных с отдыхом и туризмом.

Подобные системы реализованы уже во многих странах. Однако сколько бы сервисов не содержал правительственный портал, он должен отвечать нескольким основным требованиям: а) электронная инфраструктура каждой составной части электронного правительства должна создаваться на основе единых стандартов; б) правительственный портал должен быть единой точкой доступа ко всем услугам электронного правительства (что позволяет гражданам резко снизить затраты времени на выполнение стандартных операций); в) главным критерием деятельности любого элемента электронного правительства должна быть ориентация на выгоды налогоплательщика.

Правительство должно быть организовано так, чтобы люди даже при минимальном уровне компьютерной грамотности могли быстро найти необходимую информацию или провести обмен данными. Наличие всей информации и услуг на едином правительственном портале создает дополнительные выгоды для налогоплательщиков: а) отсутствие необходимости повторно заполнять разные формы с одними и теми же персональными данными. Будучи один раз внесенными в базу данных, они после этого автоматически появляются в полях формы каждый раз, когда пользователь вводит

свой пароль и индивидуальный код (или авторизуется любым другим методом); б) наличие единой точки доступа позволяет предоставлять налогоплательщику комплексную услугу, которая стимулирует пользователя быстрее переводить свои операции с правительством в онлайновую среду.

Электронное правительство, таким образом, предопределяет появление «электронного гражданина» (eCitizen) — гражданина, который осуществляет трансакции с правительством большей частью через сеть. Сетевые правительственные сервисы должны прислушиваться к нуждам людей и включать их в решения, которые касаются того, как следует предоставлять услуги; чутко относиться к потребностям отдельных групп людей или бизнеса; отображать реальную жизнь людей; облегчать возможность направить жалобу и получить результат, когда дела ведутся неправильно.

Для достижения указанных целей необходимо обеспечить: а) развитие и широкое применение средств обеспечения удаленного доступа организаций и граждан к информации о деятельности органов государственной власти, основанных на использовании современных информационно-коммуникационных технологий; б) предоставление государственных услуг с использованием многофункциональных центров и сети Интернет на основе создания единой инфраструктуры обеспечения межведомственного автоматизированного информационного взаимодействия и взаимодействия органов государственной власти с организациями и гражданами; в) создание защищенной системы межведомственного электронного документооборота; г) внедрение ведомственных информационных систем планирования и управленческой отчетности в рамках создания единой государственной системы контроля результативности деятельности органов государственной власти по обеспечению социально-экономического развития Российской Федерации; д) формирование нормативной правовой базы, регламентирующей порядок и процедуры сбора, хранения и предоставления сведений, содержащихся в государственных информационных системах, обмена информацией в электронной форме между государственными органами, организациями и гражданами, а также контроль за использованием государственных информационных систем [4].

Таким образом, связи власти и общества, сложившиеся в современной России, пока не всегда и не вполне отвечают требованиям, предъявляемым информационным обществом, формирующимся сегодня в эпоху глобализации из структур постиндустриального общества. Современное российское государство в стремлении получить активную поддержку в лице оптимистично настроенного гражданского общества неизбежно стремится к формированию всех необходимых структур подлинного информационного общества. Достигнуть этой цели возможно лишь через открытость системы управления для граждан. Необходимо обеспечение властью контроля над своими действиями, создание системы двусторонней связи с привлечением населения к решению вопросов местного уровня. Сегодня в Российской Федерации ведутся интенсивные работы по формированию электронного правительства для достижения названных целей. Решение этих задач становится одной из ключевых проблем российского общества и государства в эпоху глобальных информационных изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голобуцкий А., Шевчук О.* Электронное правительство: Электронный ресурс: [http://capri.ustu.ru/e-government/e-government.htm].

2. *Граждан Е. Д.* Какая модель управления государственной гражданской службой нам нужна? // Власть. 2008. Декабрь: Электронный ресурс: [http://www.transpress.ru/articles/0512/02_01.shtml]. (Ежемесячный журнал).

3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (с изменениями от 6 октября 1997 г., 30 июня, 11 ноября 2003 г.).

4. Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года // Российская газета. 2004. 7 октября: Электронный ресурс: [http://www.rg.ru/2004/10/07/konzepciya-it-doc.html].

5. Кто владеет информацией — тот владеет миром. Интернет-статья: Электронный ресурс: [http://www.bstu.ru/ru/news/site/?detail=2708

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р: Электронный ресурс: [www.garant.ru/prime/20080522/93274.htm].

7. Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

REFERENCES

1. *Golobuckij A., Shevchuk O.* Elektronnoe pravitel'stvo: Elektronnyj resurs: [http://capri.ustu.ru/e-government/e-government.htm].

2. *Grazhdan E. D.* Kakaja model' upravlenija gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhboj nam nuzhna? // Vlast'. 2008. Dekabr': Elektronnyj resurs: [http://www.transpress.ru/articles/0512/02_01.shtml]. (Ezhemesjachnyj zhurnal).

3. Zakon RF ot 21 ijulja 1993 g. № 5485-1 «O gosudarstvennoj tajne» (s izmenenijami ot 6 oktjabrja 1997 g., 30 ijunja, 11 nojabrja 2003 g.).

4. Koncepcija formirovanija v Rossijskoj Federacii elektronnogo pravitel'stva do 2010 goda // Rossijskaja gazeta. 2004. 7 oktjabrja: Elektronnyj resurs: [http://www.rg.ru/2004/10/07/konzepciya-it-doc.html].

5. Kto vladeet informaciej — tot vladeet mirom. Internet-stat'ja: Elektronnyj resurs: [http://www.bstu.ru/ru/news/site/?detail=2708

6. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 6 maja 2008 g. № 632-r: Elektronnyj resurs: [www.garant.ru/prime/20080522/93274.htm].

7. Federal'nyj zakon ot 21.07.2005 g. № 94-FZ «O razmeschenii zakazov na postavki tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlja gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd».