Ю. А. Никитин

СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ НАРКОМАНИИ СРЕДИ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП САХАЛИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Работа представлена кафедрой административного, международного права и уголовно-правовых дисциплин Южно-Сахалинского института экономики, права и информатики.

Переход российского общества к рыночной экономике привело к кардинальному изменению его социально-классовой структуры. Растет слой маргиналов: профессиональные нищие, «бомжи», инвалиды, беженцы и т. п. На них больше всего сказываются социальные стрессы и кризисные ситуации, которые стали реальностью в процессе перехода общества к рыночным отношениям. Данные условия становятся питательной средой для распространения наркомании в российском обществе.

Ключевые слова: *маргиналы, кризис, наркомания, общество, молодежь.*

Yu. Nikitin

SPECIFICITY OF DRUG ADDICTION AMONG VARIOUS SOCIAL GROUPS OF SAKHALIN YOUTH IN MODERN CONDITIONS

The transition of Russian society to the marketing economy resulted in cardinal changes in its social structure. The marginal stratum of society (professional beggars,

invalids, refugees, etc.) is growing. Social problems and crisis situations, which took place during the process of transition of Russian society to the marketing economy, are influencing this stratum. These conditions are becoming a nutrient medium for spreading of drug addiction in Russian society.

Key words: *marginal stratum, crisis, drug addiction, society, youth.*

Современная ситуация переходного общества несет в себе наследие XX в. в виде множества накопившихся проблем: локальные кровопролитные конфликты, техногенные катастрофы, терроризм, преступность, смертельные или трудноизлечимые болезни, такие как СПИД, наркомания. Все эти и другие стали глобальными, транснациональными проблемами, приобрели мировой масштаб, так как затрагивают интересы, здоровье и саму жизнь всех людей, живущих на планете Земля, совладать с которыми можно только сообща, объединенными усилиями всего человечества.

Многие ведущие российские ученые с тревогой и озабоченностью предупреждают об экспансии наркотиков, об обрушившейся на нашу страну эпидемии наркомании, резком ухудшении криминальной ситуации, обусловленной наркотизацией населения и значительным ростом преступности. Организованная, профессиональная, должностная преступность, преступные проявления в сфере незаконного оборота оружия, наркотиков, иные виды общественно опасных деяний прочно вошли в жизнь общества, стали ее неотъемлемой составной частью, население к ним притерпелось, с ними уже приходится считаться государственной власти и гражданскому обществу. После глобальной опасности над человечеством нависли две другие: экологическая и криминальная, причем прогноз последней – самый пессимистический, поскольку эта опасность связана не с агрессивными замыслами ограниченной кучки людей или технологией опасных промышленных производств, а с ментальностью миллионов людей различных групп общества – от маргинальных кругов до руководителей государств. Более того, и кровавые войны, глобальные или локальные, и другие опасности чаще всего имеют криминальные источники и причины, сопровождаются многочисленными преступлениями. Наркотики оказываются более востребованными в подобных ситуациях, исправно поставляются воюющим сторонам.

Преступность, наркомания и наркотизм взаимообусловлены, теснейшим образом переплетены и взаимосвязаны между собой. Их в полной мере можно рассматривать в качестве реальной угрозы, подрывающей национальную безопасность нашего государства. Они имеют свой уровень распространенности, особенности проявления в том или ином регионе страны, отличаются спецификой причин и условий, способствующих их существованию и дальнейшему развитию.

Наркотизм и наркомания, отягощенные неблагополучием общества в кризисный или переходный период, в условиях материального неравенства, падения его нравственных устоев становятся частью общеуголовной преступности, выступают в качестве условий, способствующих ее росту и ужесточению. В то же время связь между преступностью и наркотиками может быть и обратной, когда наркомания становится ее следствием. В частности, достаточно широко распространен процесс приобщения к наркотикам после совершения преступления, во время нахождения в следственном изоляторе или в местах лишения свободы либо в процессе общения с преступной средой после отбытия уголовного наказания. Будучи следствием преступности, она сама начинает выступать в качестве инициирующего фактора в совершении новых преступлений. И таким образом, порочный круг: преступление – наркотики – новое преступление оказывается замкнутым. Наркопреступность тесно связана с организованной преступностью, имеет контакты на региональном, государственном и международном уровнях, характеризуется способностью к перерождению в новые более опасные формы. Она дестабилизирует все состав-

ляющие общества, обеспечивающие его жизнедеятельность: подрывает экономику, влечет негативные последствия социального, политического, медицинского характера, оказывает прямое влияние на ухудшение социально-психологического климата, нравственной атмосферы общества.

На борьбу с наркотизмом и лечение от наркомании требуется отвлечение большого количества людей и выделение денежных средств. Опасность наркомании и наркопреступности настолько велика, что они способны не только стать тормозом в социально-экономическом развитии общества, но и необратимо подорвать здоровье нации, лишить будущего население целой страны. Наркотизированные, больные физически и нравственно люди вряд ли будут способны решать общественно значимые задачи.

В каждой страте, социальной группе значительное место занимает молодежь. Обладая социальными признаками разных общностей, она различается по своим материальным возможностям, ценностным ориентациям, образу и стилю жизни, роли и месту в становлении нового общества. С целью изучения специфики наркомании среди молодежи Сахалина автором на базе научно-практической лаборатории ЮСИЭПиИ «Правовых проблем девиантного поведения в условиях переходного общества» были проведены социологические исследования, в ходе которых было опрошено более 200 респондентов. Чтобы представить более полную картину были опрошены молодые люди различных социальных групп, среди них учащиеся средних школ, ПТУ, техникумов, студенты вузов, работающие и временно не работающие. Опрошенные респонденты были в возрасте от 11 до 29 лет. По полу – 110 женского пола, 90 – мужского пола.

Социологическое исследование проходило с октября 2007 г. по февраль 2008 г. Перед нами стояли следующие задачи:

а) определить количество употребляемых наркотиков молодежью и их ассортимент;

б) определить причины и проблемы (по мнению самой молодежи) наркомании;

в) способы приема наркотических средств;

г) отношение к факту наличия наркомании в нашей стране и Сахалинской области.

При изучении молодежной наркомании автор привлек различные материалы, статистические данные. Результаты опроса, проведенного автором, помогли более точно обозначить тенденции, определить направления развития процессов, связанных с наркоманией в сахалинской молодежной среде.

Изучая проблему наркомании на Сахалине и Курилах, мы выяснили, что часть молодых людей негативно относится к самому факту наркомании в нашей стране и области. То же отмечают исследователи Б. А. Ручкин и Е. А. Гришина [8], ссылаясь на данные всероссийского опроса, согласно которому большинство молодых людей негативно относится к потреблению наркотиков. Но при этом даже на уровне ответов респондентов прослеживается, что наркотики частью молодежи воспринимаются как нечто допустимое, вполне приемлемое. Такая же тенденция прослеживается и среди молодежи Сахалинской области. Так, на вопрос» «Как вы относитесь к факту наличия наркомании в нашей стране и на Сахалине?» – отрицательно ответили – 73%; положительно – 15%; безразлично – 12%.

По образованию респонденты распределились следующим образом:

• высшее и неполное высшее образование – 20,5%;

• среднее специальное – 23%;

• среднее общее – 27%;

• неполное среднее и начальное профессиональное – 29,5%.

Корреляция между образовательным уровнем и началом потребления наркотиков позволили сделать следующий вывод: образование не препятствует наркотизации, и независимо от него приобщение к наркотикам зачастую происходит в подростковом возрасте. Исключение составляют лишь малограмотные наркоманы. Как показали дальнейшие исследования, абсолютное большинство людей этой категории начало потреблять наркотики, будучи взрослыми.

Проведенный опрос показал, что процесс приобщения молодежи, подростков, детей к потреблению наркотических средств начинается с *информированности* молодежи об их существовании и действии. Надо признать, что этот механизм превратился в элемент молодежной коммуникации, а сама тема наркотиков – в элемент массовой молодежной субкультуры со своими стойкими мифами. Для молодого человека, и особенно для подростка, употребление наркотиков может означать «вхождение в мир взрослых» либо «протест против общества, которое мне не нравится». Как правило, информирование происходит через межличностную коммуникацию в местах совместного общения и времяпровождения молодежи. Сегодня на Сахалине более 65% детей, подростков и молодежи (11–29 лет) информированы об основных видах наркотических и психотропных веществах. При этом большая часть молодежи толерантна в отношении эпизодического потребления наркотиков. На Сахалине наиболее известны и часто употребляют продукты индийской конопли – 70%, которые получают при специальной подготовке: семечки – 5%; солома – 5%; героин – 5%; таблетки – 10%; другие – 54%.

В ходе исследования было установлено, что 36% опрошенных молодых людей пробовали и употребляют наркотики, большинство из них, т. е. 55% – это девушки, 45% – мужчины, возраст этих респондентов – 15–20 лет.

Другую причину роста наркомании, особенно женской, мы выводим из *напряженности* мировоззренческих вопросов человеческого сознания, исходящих из центральной для современности антропологической проблематики. Современная девиация вызвана проблемой сохранения целостности мировоззрения человека, его связи с миром, возвращения человека к подлинности своего существования. Эта проблема обусловлена широким диапазоном причин от мировоззренческого «бегства человека от себя» [12] до идеологического разрушения единства человека и мира. Современные тенденции рыночной экономики, доминирующие в обществе, утверждают исследователей, как российских, так и зарубежных в том, что «человек сам стал для себя проблемой» [11]. Человек эпохи компьютеров, видеоигр, потребительского изобилия и интернетовской «мировой деревни» живет как бы в трансе виртуального мира, как бы под своеобразным гипнозом. Он не является уже прежним человеком, который мог рассчитывать на самостоятельную свободу воли и на нахождение какой-то истины о реальном мире – будь она религиозной, научной или просто обывательской, с помощью размышлений. Философы, занимающиеся антропологической тематикой, заговорили о «хаотическом сознании», об утрате смыслового центра и фундамента мышления и сознания, об исчезновении с горизонтов современной культуры самой проблемы ценности и истины [2; 4].

Разрушение Советского Союза, социалистической системы как господствующей, крушение советской идеологии как основы культуры этого периода привело к маргинализации части общества, что также является причиной роста наркомании.

Следующая причина наркомании связана с *семейными проблемами*. В. Райх отмечает, что дети ждут от родителей обеспечения своего будущего, и если родители не могут обеспечить его, то ищут свои варианты решения проблемы [6]. Кроме того, Л. Харрисон [9] считает, что, если родители не имеют частной собственности, им нечего передавать наследникам (в виде дома, семейного бизнеса), то родители постепенно теряют родительские чувства и перестают заниматься воспитанием детей.

Социологическая наука констатируют такие современные тенденции наркомании, как *феминизацию* данного процесса. Причины такой тенденции коренятся в утрате женщиной своих естественных начал, которые исходят не только из указанной выше причины (отсутствие собственности), но и связано с идеей равенства женщин и мужчин и часто неправильно понятой. Поскольку на Сахалине растет наркотизации женщин, то соответственно растет проблема *потомства* наркоманов. Социальное следствие этого – сниже-

ние интеллектуального, нравственного и экономического потенциала страны.

Наибольший процент молодых людей, употребляющих наркотики приходится на:

• студентов вузов и техникумов (45,5%);

• учащихся ПТУ (20,5%);

• учащихся средних школ (17%);

• военнослужащие срочной службы (9,5%), что дает возможность сделать предположение о частичной маргинализации учащейся молодежи.

Материальные условия проживания на Сахалине у подавляющего большинства опрошенных подростков и молодежи, согласно их самооценкам, «бедные» – 80,5%. Только 19,5% респондентов отнесли себя к средним и богатым, хотя эти оценки носят субъективный характер. Но вместе с тем очевидна связь между характером социальной среды и отношением подрастающего поколения к наркотикам. Самая высокая доля употребляющих наркотики – в бедных семьях, где она в 4 раза выше, чем в семьях с материальным достатком, в группах «средние» и «богатые».

Все большая дифференциация жизненного уровня разных слоев общества и возрастающая криминогенная обстановка, отсутствие уверенности в личных возможностях молодого поколения – главные причины кризисных явлений во многих российских семьях, утративших социализирующий потенциал воспрепятствовать приобщению своих детей к потреблению наркотических веществ. Так, по опросам 55% респондентов живут в общежитии, 17% – снимают квартиры, служат в армии – 11,5%.

В. Библер [1] в своем философском введении в XXI в. Обращает внимание на использование большинством свободного времени. Свободное время появляется благодаря конституционным нормам в трудовом праве, механизации, а затем и автоматизации производственных процессов, и не может в связи с этим не возникнуть вопрос о том, что будет делать человек в свободное время. Как показало наше исследование, одним из важных факторов, способствующих росту наркомании в молодежной среде, является *неправильно организованный досуг*. Общеизвестна высокая корреляционная связь исправившихся правонарушителей, в том числе потребителей наркотических средств, от степени упорядоченности досуга и эффективности воспитательной работы. Как отмечает В. Н. Горбачев [3, с. 27] после:

• полугодовой организации досуговой занятости профилактируемых свое поведение в положительную сторону изменили более чем половина правонарушителей (55%);

• при занятости до одного года – до 70%;

• при занятости до двух лет – до 80%;

• при занятости более двух лет – до 92%.

Таким образом, организованные виды досуга дают возможность в первую очередь расширить спектр форм и способов проведения свободного времени наркоманов. Эти формы не только перераспределяют свободное время, наполняя его новым содержанием, но и меняют саму личность. Очевидно, что с увеличением времени, охватываемого организованными видами досуга, интенсифицируется процесс коррекции личности молодых людей, потребляющих наркотические вещества, активизируется замещение отрицательных навыков и черт положительными стереотипами поведения. Молодые люди, занятые в сфере школьного и профессионального образования, с учетом их возраста в среднем имеют в неделю свободного времени от 15 до 25 часов (в указанное время не входят выходные дни).

Исследования показали, что современные дискотеки и молодежные кафе сегодня недоступны большинству молодежи, так как большинство респондентов себя относят к бедным (более 80%). А в некоторых районах Сахалинской области (особенно в северных районах, а также Курилы) их просто нет, молодежь сама организует свой досуг доступными ей способами, их которых наркотики – один из самых заманчивых и доступных.

Большинство учащейся и неработающей молодежи свое свободное время проводят бесцельно, не организованно, собираясь в компании своих друзей. Исследование показало, что именно в компании друзей на квартирах, в местах тусовок, часть молодежи, в

основном школьники и молодые люди, обучающиеся в ПТУ, принимают или пробуют в первый раз наркотики.

На вопрос «как вы оцениваете систему досуга в вашем городе?»

• на «неудовлетворительно» оценили 17%;

• «удовлетворительно» – 53%;

• «хорошо» – 30%;

• в сельских местностях на «неудовлетворительно» оценили более 70% респондентов.

На вопрос «употребляют ли ваши знакомые наркотические вещества?»

• положительный ответ дали 35,5%;

• отрицательный – 52%;

• затрудняюсь ответить – 12,5% опрошенных.

Следует также отметить тревожную тенденцию, которая проявляется в том, что молодежь практически не читает художественную литературу, мало читают газеты и журналы. Четко прослеживается взаимозависимость между немедицинским приемом наркотиков и привязанностью молодежи к тем или иным элементам культуры. Среди респондентов, употребляющих наркотики, 31% указали на отсутствие интересов к чтению книг, журналов. Вместе с тем удалось выяснить одну любопытную деталь – многие юноши и девушки, обучающихся в высших и средних учебных заведениях и употребляющие наркотики, читали и знают рассказ «Морфий» в произведении М. Булгакова «Мастер и Маргарита» и самого автора оценивают как «своего» писателя. Группа лиц, не потребляющие наркотики, не интересующиеся книгами и журналами, составили 12,5%, но не один из них не указал, что читал и знает рассказ «Морфий» М. Булгакова.

Автором исследовались ценностные ориентации молодежи. В связи с этим, респондентам был задан вопрос: «Что вы больше всего цените в жизни?». Ответы респондентов показывают, что современная молодежь на первое место ставит деньги, т. е. материальное благополучие, на втором месте здоровье. Основная часть молодежи считают, что здоровье и деньги неразрывно связаны в рыночной экономике. На третьем – месте уважение друзей. Однако уважение друзей очень часто связывают опять-таки с материальным благополучием, т. е. чем больше денег, тем больше уважение друзей.

В то же время в целом следует отметить сравнительно высокий рейтинг ценности семьи и дружеских привязанностей среди всех групп опрошенных, что коррелирует с приоритетами досугового поведения молодежи, где доминируют встречи с друзьями и общение с родными. В результате социологического опроса выявлена настораживающая тенденция современности: падение авторитета родителей у подрастающего поколения. Такая тенденция фиксировалась В. Райхом [7] в Германии периода экономического кризиса, который связывал этот процесс с разорением среднего класса. В результате чего молодежь не могла рассчитывать на своих родителей, которые в результате разорения не могли оплатить их образование и не могли оставить им свой бизнес, т. е. не могли обеспечить их будущее, и им приходилось рассчитывать только на себя. Кроме разорения, причины падения авторитета родителей В. Райх выводил из авторитарности отношений в семье. Эти тенденции мы наблюдаем в современной российской семье: авторитарность родителей периода тоталитарных отношений в государстве, что до сих пор не изжита на бытовом уровне. Отмечая это, М. Бакунин, говорил, что Россию погубит патриархальность. Отсутствие собственности у большинства семей, что означает, что подросток не получит готового бизнеса от родителей, и ему надо надеется только на себя. Большинство родителей в новой рыночной ситуации оказались несостоятельны, так как очень часто уважение родителей молодые люди связывают с их материальным благополучием.

Исследование, проведенное авторами, показало, что:

• 4% молодых людей занимаются в кружках по интересам;

• спортом занимаются 19,5%;

• собираются с друзьями в любимом месте (на квартире, сквере, подъезде) 45%.

Исследование также показало, что самих родителей отличает пассивный образ жизни и способ проведения досуга. В редких случаях родители занимаются спортом и художественным творчеством.

На этом фоне низкий уровень активности молодежи в сфере социального досуга находит объяснение в слабой выраженности у нее социально-ориентированных ценностей.

Изучая причины, препятствующие качественной организации досуга, мы установили, что для многих респондентов препятствием к организованному проведению свободного времени являются домашние дела (учащиеся), дополнительная работа и усталость. При этом значительная часть молодежи считает, что им ничего не мешает проводить свободное время так, как хочется. Наиболее высок процент таких респондентов среди работающих, т. е. той группы молодежи, которая меньше вовлечена в различные формы досуговой деятельности. Это говорит о том, что нежелание самостоятельно организовать досуг является во многом добровольным выбором значительной части молодежи – от 14 до 29 лет.

По различным причинам, связанным с употреблением наркотических средств, в России ежегодно умирает до 70 тысяч человек [5]. В лечебных учреждениях Сахалинской области в течение 2005 г. было зарегистрировано 74 случая отравления наркотическими веществами и психотропными средствами, из них – 13 со смертельным исходом. В 2006 г. выявлено 93 случая отравлений, со смертельным исходом – 45. В 2007 г. зарегистрировано 28 случаев отравлений, из них три со смертельным исходом [10].

По мнению медиков, средняя продолжительность жизни наркоманов, употребляющих наркотики непрерывно и внутривенно, составляет 7–10 лет. Основными причинами остаются передозировка и отравление наркотиками, токсическое повреждение внутренних органов и систем организма человека [6].

На Сахалине по итогам опроса авторы выделили четыре типологических группы лиц, потребляющих наркотические вещества:

1) ежедневно употребляют – 17% респондентов;

2) еженедельно и один раз в две недели – 5%;

3) пробовал несколько раз – 13%;

4) пробовал один раз – 0,5%;

5) не пробовал – 64,5%.

Наркозависимыми в обследуемой группе правомерно считать те 17% подростков и молодежи, кто потребляет ежедневно. Это показатель потенциальных больных наркоманией. Мы выделяем особую группу, «группу риска» (13%): это молодежь, пробовавшая несколько раз наркотические вещества.

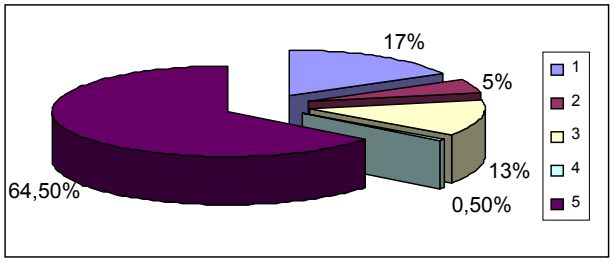

Рис. 1. Структура подростков и молодежи по частоте потребления ими наркотических средств по Сахалинской области:

1 – ежедневно употребляют; 2 – еженедельно и один раз в две недели; 3 – пробовал несколько раз; 4 – пробовал один раз; 5 – не пробовал

Проблемы наркомании на Сахалине имеют свои особенности. Сахалин исторически складывался иначе, чем все другие субъекты федерации в России. Эта область возникла в 40-х гг. XX в., в условиях, приравненных к условиям крайнего севера, что привело к формированию населения, с менталитетом «временщика», «командированного». Переселенческая политика строилась на привлечении населения высокой оплатой труда, возможностью заработать, после чего переселенцы собирались вернуться на историческую родину, где остались родные, близкие, друзья, квартиры, родители. Но в период перестройки и последующих реформ эта группа граждан не смогла вернуться назад из-за потери сбережений в результате проведения политики «шоковой терапии» в 90-х гг. XX в., многие из них опустились «на дно», стали пить, потеряв надежду на лучшее будущее. Их дети, не получая должного внимания и воспитания, попадали в группу риска.

Кроме причины пьянства родителей необходимо отметить еще одну, являющуюся следствием политики «шоковой терапии» и которую отметил В. Райх [7] в своем исследовании результатов экономического кризиса в Германии в 30-х гг. XX в. и которая имеет место в сахалинском обществе: разорение родителей и невозможность оплатить детям образование, дать собственное дело и обеспечить будущее. Дети начинают стесняться своих родителей, теряют уважение к ним, появляются комплексы, что фиксируют в среде молодых сахалинцев социологические опросы. И как следствие, криминогенная среда общения и обитания, девиантный образ жизни делают частое употребление этой группой лиц психоактивных веществ практически неизбежными.

Подводя итоги исследования специфики проявления наркомании среди молодежи Сахалина и Курил, мы можем сделать следующие выводы:

1. Стремительно растет опиумная наркомания. Опиаты, употребляемые наркоманами, на Сахалине почти на 100% изготовлены с применением различных суррогатов, приводящих к ускорению наркозависимости и разрушению личности.

2. Средняя продолжительность жизни наркоманов, употребляющих наркотики непрерывно и внутривенно, на Сахалине составляет 5–7 лет, т. е. на 2–3 года меньше, чем по России в связи с низким качеством наркотиков. Из-за определенной изолированности региона, сложностей доставки наркотических средств с материковой части, в связи с тем, что растения, содержащие наркотические вещества (конопля), не вызревают на Сахалине распространяются наркотики низкого качества, что приводит к высокой смертности наркоманов.

3. Прогрессирует женская наркомания, что, на наш взгляд, вызвано социальными факторами (трудности с устройством на интересную престижную работу, жилищные проблемы), психологическими факторами (слабая стрессоустойчивость и повышенная эмоциональная восприимчивость), человеческими факторами (круг общения, уровень саморазвития личности). Соответственно остро встает проблема потомства наркоманов, что представляет реальную угрозу будущим поколениям.

4. Основной причиной и главным мотивом употребления наркотиков является любопытство подростков, желание получить ощущение удовольствия. Такой фактор, как тяжелое экономическое положение семей, играет роль «пускового механизма» в приобщении подростков к наркотикам, хотя и не является определяющим фактором.

5. Плохо организованная система досуга, особенно в сельских районах, дополнительно способствует распространению наркомании среди молодежи.

6. Резкое снижение авторитета родителей у молодежи, особенно с невысоким уровнем доходов приводит к тому, что подростки родительские советы воспринимают иронично. Социальные ценности, которыми жили «отцы», в рыночной ситуации в подавляющем большинстве утратили практическое значение и не наследуются молодыми людьми, поскольку, как они считают, непригодны ни для их настоящей и не для будущей жизни.

7. На Сахалине мы наблюдаем, как и по всей России, кризис идентичности, возникновение которого в первую очередь связано с подменой в сознании молодого поколения нравственных ценностей индивидуалистически-эгоистическими и корпоратиными, формирующими в сознании антисоциальные ориентации и модели поведения, направленные на достижение собственных корыстных целей в ущерб общественным, культивируемым в советский период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Библер В. С.* От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Изд-во политической литературы, 1991. 413 с.

2. *Бодрийар Ж.* В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2000. 102 с.

3. *Горбачев В. Н.* Организованный досуг как форма данной профилактики правонарушений несовершеннолетних// совершенствование деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений среди неовершеннолетних: сборник научных трудов ВНИИ МВД СССР. М., 1988. С. 27.

4. *Лиотар Ж-Ф.* Состояние постмодерна. «Институт экспериментальной социологии». М.: АЛЕТЕЙЯ; СПб., 1998. 160 с.

5. Парламентские слушания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 25 ноября 2004 г. С. 3–4.

6. Парламентские слушания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 25 ноября 2004 г. С. 3–4.

7. *Райх В.* Психология масс и фашизм. СПб.; М.: «Университетская книга» АСТ, 1997. 380 с.

8. *Ручкин Б. А.*, *Гришина Е. А.* Российская молодежь сегодня: десять основных проблем // Молодежная политика Информационный бюллетень Государственного комитета Российской Федерации по молодежной политике и института молодежи. М., 1999. № 196–197. С. 29.

9. Справка Департамента Здравоохранения Сахалинской области от 05.03.2007 № 753 и 17.03.2008 № 1034.

10. *Харрисон Л.* Главная истина либерализма. Как политика может изменить культуру и спасти ее от себя самой. М.: Новое издательство, 2008. 282 с.

11. *Шелер М.* Ресентимент в структуре моралей. М.: Наука, 1999. 231 с.

12. *Фромм Э.* Догмат о Христе. М.: Олимп – «Изд-во АСТ–ЛТД», 1998. 416 с.

REFERENCES

1. *Bibler V. S.* Ot naukoucheniya – k logike kul'tury: Dva filosofskikh vvedeniya v dvadtsat' pervy vek. M.: Izd-vo politicheskoy literatury, 1991. 413 s.

2. *Bodriyar Zh.* V teni molchalivogo bol'shinstva, ili konets sotsial'nogo. Yekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta, 2000. 102 s.

3. *Gorbachev V. N.* Organizovanny dosug kak forma dannoy profilaktiki pravonarusheniy nesovershennoletnikh// sovershenstvovanie deyatel'nosti organov vnutrennikh del po preduprezhdeniyu pravonarusheniy sredi neovershennoletnikh: sbornik nauchnykh trudov VNII MVD SSSR. M., 1988. S. 27.

4. *Liotar Zh-F.* Sostoyanie postmoderna. «Institut eksperimental'noy sotsiologii». M.: ALETEY'Ya; SPb., 1998. 160 s.

5. Parlamentskie slushaniya Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii ot 25 noyabrya 2004 g. S. 3–4.

6. Parlamentskie slushaniya Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii ot 25 noyabrya 2004 g. S. 3–4.

7. *Raykh V.* Psikhologiya mass i fashizm. SPb.; M.: «Universitetskaya kniga» AST, 1997. 380 s.

8. *Ruchkin B. A., Grishina E. A.* Rossiyskaya molodezh' segodnya: desyat' osnovnykh problem // Molodezhnaya politika Informatsionny byulleten' Gosudarstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po molodezhnoy politike i instituta molodezhi. M., 1999. N 196–197. S. 29.

9. Spravka Departamenta Zdravookhraneniya Sakhalinskoy oblasti ot 05.03.2007 N 753 i 17.03.2008 N 1034.

10. *Kharrison L.* Glavnaya istina liberalizma. Kak politika mozhet izmenit' kul'turu i spasti eyo ot sebya samoy. M.: Novoye izdatel'stvo, 2008. 282 s.

11. *Sheler M.* Resentiment v strukture moraley. M.: Nauka, 1999. 231 s.

12. *Fromm E.* Dogmat o Khriste. M.: Olimp – «Izd-vo AST–LTD», 1998. 416 s.