

**РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
К АРХИТЕКТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*Работа представлена кафедрой дошкольной педагогики  
Института детства РГПУ им. А. И. Герцена.*

*Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор Т. И. Бабаева*

*В статье рассматриваются сущность, особенности и педагогические основы развития интереса детей старшего дошкольного к архитектуре Санкт-Петербурга.*

**Ключевые слова:** *культурные ценности, архитектурные ансамбли, старший дошкольный возраст, интерес, творчество.*

## DEVELOPMENT OF SENIOR PRESCHOOL CHILDREN'S INTEREST IN ST. PETERSBURG ARCHITECTURE AT PRESCHOOL ESTABLISHMENT

*The paper covers the essence, features and pedagogical grounds of developing senior preschool children's interest in St. Petersburg architecture.*

**Key words:** *cultural values, architectural ensembles, senior preschool age, interest, creative work.*

Актуальной проблемой современного образования является поиск эффективных путей воспитания и развития личности, способной к самоопределению и самореализации в мире культуры [1; 6]. Первоосновы такой личности закладываются в старшем дошкольном возрасте. Именно в этот период создаются важные предпосылки для развития у детей интереса к объектам, обладающим подлинной художественной и исторической ценностью [8; 10; 13; 15]. Среди многообразия таких объектов особое значение имеет архитектура города, в котором живет ребенок. Как пластический вид искусства архитектура наглядно воплощает гуманистические идеалы и доступна для непосредственного восприятия старших дошкольников [2; 7; 8; 12].

Особенностью архитектуры Санкт-Петербурга является ансамблевость, которая создает основу для концентрированного выражения историко-культурных функций города и синтеза искусств [4; 5; 12]. Целенаправленное развитие интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга открывает уникальные возможности для первоначальной ориентировки в мире культурных ценностей, формирования обобщенного представления о своеобразии облика родного города, становления познавательно-эстетической направленности детской личности, что определяет актуальность исследования данной проблемы для теории и практики современного дошкольного образования.

На основе научных данных [8; 9; 10; 14; 15] интерес к архитектуре Санкт-Петербурга был определен нами как активное, эмоционально-положительное отношение старших дошкольников к городу и его архитектурным ансамблям, проявляющееся в стремлении к их

познанию и творческому отражению в разнообразных видах художественно-практической и игровой деятельности.

С целью изучения особенностей развития интереса детей старшего дошкольного возраста к архитектуре Санкт-Петербурга нами был проведен многосерийный констатирующий эксперимент, в котором участвовало 70 детей шестого года жизни.

В результате было выявлено, что у старших дошкольников наблюдается определенный интерес к Санкт-Петербургу и его архитектуре. Это выразилось в готовности детей рассказывать о городе, задавать вопросы об отдельных его архитектурных объектах, в попытках рисовать и сочинять о них загадки, песенки, сказки. В основе интереса лежит положительное эмоциональное отношение к городу, о чем ярко свидетельствовало частое использование детьми образных эпитетов, сравнений, уменьшительно-ласкательных суффиксов в высказываниях о привлекательных городских объектах (например, *храм Спаса на Крови – разноцветный, цветной и нарядный, как будто из разных вкусовностей, а купола у него как золотое платье*). Эксперимент выявил тесную связь интереса с личным опытом ребенка, теми впечатлениями, которые он получает от общения с городом (прогулки, посещение музеев и достопримечательностей города).

Результаты констатирующего эксперимента показали наличие разных уровней развития интереса к архитектуре Санкт-Петербурга у старших дошкольников. Большинство детей (64%) было отнесено к среднему уровню. Для него было характерно общее эмоционально-положительное отношение к городу, проявление широкого, но поверхностного

интереса к его архитектуре с выраженной визуальной направленностью. Представления об объектах исторического центра Санкт-Петербурга недостаточно полные, достоверные и дифференцированные, в них присутствовало множество искажений, связанных с незнанием детьми их названий и назначения, с неумением выделять их существенные особенности. Задавая вопросы о Санкт-Петербурге и его архитектуре, старшие дошкольники интересовались названием, назначением, местонахождением многих городских объектов, а также их наглядно-воспринимаемыми особенностями (цветом, материалом, функционально-декоративными элементами). Проявив интерес к рисованию архитектуры Санкт-Петербурга, дети не смогли реализовать в полной мере свои творческие замыслы. Они изображали типичные для любого города объекты (дороги, дома, людей, транспорт).

Низкий уровень интереса был выявлен у 21% старших дошкольников. Он характеризовался преимущественно эмоционально-нейтральным отношением к Санкт-Петербургу и его архитектуре, переходом от отсутствия интереса к заинтересованности и любопытству. Дети часто подменяли название города названием станции метро или улицы, на которой они живут. Многие объекты исторического центра Санкт-Петербурга им показались незнакомыми. В высказываниях о них дети часто прибегали к указательным местоимениям и предметным ассоциациям (например, *домики, штуки, палочки, башенки* и др.). Охотно рассматривая картинки с видами Санкт-Петербурга, старшие дошкольники не могли конкретизировать объекты своего интереса, затруднились сформулировать вопросы о городе и его архитектуре, на которые они хотели бы получить ответ. В рисунках дети изображали предметы, не связанные архитектурой Санкт-Петербурга – семью, героев любимых мультфильмов или отказывались от творческой деятельности, мотивируя это сложностью поставленной перед ними задачи (*Я не умею рисовать город, это трудно*).

У 15% старших дошкольников был отмечен уровень развития интереса к архитектуре Санкт-Петербурга выше среднего. Данные

дети имели конкретные представления о городе, проявляли эмоционально-познавательное отношение к отдельным его достопримечательностям. В высказываниях о Санкт-Петербурге дети оперировали точными названиями некоторых архитектурных ансамблей, отмечали отдельные факты, связанные с историей их возникновения и происхождения названий. Устанавливали элементарные связи между функционально-декоративными элементами и назначением архитектурных сооружений, сравнивали украшающие их символы. Они конкретно формулировали вопросы о городе, на которые хотели бы получить ответы, активно интересовались событийной стороной некоторых архитектурных сооружений (происхождением их названий, процессом создания, знаменитыми личностями). Все это свидетельствовало о развивающемся интересе к архитектуре Санкт-Петербурга – углублении и расширении его содержания, нарастании устойчивости и действенности. Творческие замыслы детей, связанные с предпочитаемыми городскими объектами, отличались разнообразием. Охотно откликнувшись на предложение нарисовать, сочинить о них загадку, песенку, сказку, старшие дошкольники не смогли достичь качественных результатов в силу отсутствия опыта творческой деятельности. Рисунки с архитектурными достопримечательностями были недостаточно реалистичными, загадки и песенки о них оставались незаконченными.

Приведенные данные свидетельствуют о потенциальных возможностях развития у старших дошкольников более глубокого и активного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга с различной, в зависимости от индивидуальных склонностей детей, направленностью – познавательной, эстетической и творческой. Для этого необходимо всестороннее обогащение личностного опыта детей: поддержание и стимулирование эмоционально-познавательного отношения к городу, формирование отчетливых и дифференцированных представлений о наиболее важных архитектурных ансамблях, развитие умений всматриваться и вдумываться в их художественные особенности и отражать впечатления в творческой деятельности.

Опираясь на научные данные [3; 4; 5; 11; 12; 14; 15] и результаты констатирующего эксперимента, нами были сформулированы принципы, определившие содержательные и методические основы процесса развития интереса детей старшего дошкольного возраста к архитектуре Санкт-Петербурга в условиях детского сада. Разработанная нами программа краеведческого образования старших дошкольников основывалась на следующих взаимосвязанных принципах.

**Принцип культуросообразности** был направлен на формирование у дошкольников обобщенного представления о своеобразии архитектурного облика Санкт-Петербурга. Содержательной основой этого выступали архитектурные ансамбли, воплощающие историко-культурные функции города, и связанные с ними разнообразные виды искусства (литература, скульптура, музыка), культурные и официальные символы города. Логика изучения старшими дошкольниками архитектурных ансамблей определялась исторически – закономерной сменой защитно-оборонительной, портово-торговой функций Санкт-Петербурга и постепенным утверждением за ним статуса культурной столицы России.

Методической основой реализации принципа культуросообразности выступала художественно-познавательная деятельность детей, организуемая в единстве эмоционально-образного восприятия, дифференцированного познания архитектурных ансамблей и отражения освоенных представлений в разнообразных видах творческой деятельности (в зависимости от индивидуальных склонностей и способностей).

**Принцип природосообразности** обусловил включение в содержание программы небольшого количества архитектурных ансамблей (3–4), которые формируют современный облик Санкт-Петербурга и наиболее ярко характеризуют его прошлое. В методическом плане этот принцип определял необходимость неоднократного возвращения детей к изучаемым объектам, организацию реальных и воображаемых городских экскурсий, ситуаций панорамного взгляда на город, а также широкое использование наглядности

(иллюстративной, предметной, видео- и аудиосредств).

**Принцип комплексности** предполагал включение в содержание программы разнообразных сведений, раскрывающих культурно-историческое своеобразие архитектуры Санкт-Петербурга. Это сведения о природных особенностях, в которых создавался город, о некоторых выдающихся личностях, внесших особый вклад в его развитие, об исторических событиях и традициях, культурных и официальных символах, связанных с архитектурными ансамблями.

В методическом плане принцип комплексности обусловил активизацию всех органов чувств и накопление у детей на этой основе звуковых, литературных, зрительных и музыкальных ассоциаций, связанных с городом и его архитектурой, а также включение старших дошкольников в разнообразные виды деятельности (коммуникативно-познавательную, художественно-творческую, игровую), отражающие их интерес к архитектурному облику Санкт-Петербурга.

**Принцип увлекательного исследования историко-культурных функций Санкт-Петербурга** предполагал «всматривание» детей в художественные особенности архитектурных ансамблей (цвет, форму, функционально-декоративные элементы), осмысление происхождения их названий (через буквальное и символическое толкование), установление взаимосвязей между обликом, местонахождением и назначением архитектурных объектов в прошлом и настоящем. Этап «исследования» детьми архитектурного ансамбля предварялся его эмоционально-образным восприятием и завершался организацией творческой деятельности.

Методически процесс ознакомления с архитектурой Санкт-Петербурга целесообразно облекать в увлекательную сюжетно-игровую оболочку – познавательного путешествия по городу, в котором детей сопровождал игровой персонаж петербургской тематики (Городовичок).

**Принцип активности и самостоятельности** был основан на создании проблемно-игровых ситуаций в процессе развития

интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга. Решение проблемных ситуаций разворачивалось как постепенно усложняющаяся интрига совершения детьми маленьких познавательных открытий. Это предполагало побуждение детей к высказыванию предположений (например, какое архитектурное сооружение называют «помощницей» Петропавловской крепости) и обращение к разнообразным источникам информации с целью проверки детских гипотез (репродукциям картин и фотографиям, видеофильмам, опыту взрослых, книгам, условной карте города, ленте времени). Кроме того, эффективными способами создания проблемных ситуаций явилось побуждение старших дошкольников к выражению оценочных суждений, к установлению сходств и различий, причинно-следственных связей при восприятии и изучении архитектурных ансамблей Санкт-Петербурга. В результате дети учились самостоятельно приобретать знания и применять их в новых условиях деятельности.

**Принцип творчества и продуктивности** предполагал создание условий для самовыражения старших дошкольников на основе представлений о культурно-историческом своеобразии архитектуры Санкт-Петербурга. Важным средством, стимулирующим творческие проявления детей, выступал литературный, наглядный и игровой материал, характеризующийся определенной мерой неполноты (например, легенда без окончания, видеофильм без речевого сопровождения и пр.). Работа с данным материалом осуществлялась в зависимости от индивидуальных интересов и склонностей старших дошкольников в своеобразных «творческих мастерских» (словесной, художественной, театральной и др.) и была направлена на создание коллективного

продукта, наглядно представляющего познавательные и творческие достижения каждого ребенка (например, книги о Санкт-Петербурге, с загадками, рисунками, легендами о городе, созданные детьми).

Разработанная на данных принципах педагогическая технология обеспечила развитие активного интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга, становление эмоционально-познавательной направленности детской личности и субъектной позиции в творческом воплощении впечатлений о городе в разнообразной деятельности.

Контрольный эксперимент выявил выраженную положительную динамику развития интереса у старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга и показал рост высокого (до 46%) уровня. Дети стали проявлять достаточно устойчивый и глубокий интерес к познанию родного города, к разнообразным видам творческой деятельности на основе индивидуально значимых представлений о культурно-историческом своеобразии архитектуры Санкт-Петербурга. В целом, исследование показало, что интерес к архитектуре – это развивающееся личностное образование. Его динамика связана с переходом от поверхностного восприятия непосредственно наблюдаемой стороны архитектуры к более осмысленному и глубокому познанию ее событийной стороны; со становлением у детей довольно широкого круга предпочитаемых архитектурных объектов, которые становятся предметом расспросов, самостоятельных рассуждений и разнообразной творческой деятельности. Полученные данные подтвердили эффективность разработанного и реализованного на практике процесса развития у старших дошкольников интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М., 1999.
2. Бологова С. Ю. Художественно-творческое развитие детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с архитектурой: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1996.
3. Гревс И. М. Краеведение в современной германской школе. Л., 1926.
4. Иконников А. В. Архитектурный ансамбль. М., 1979.

5. *Каган М. С.* Град Петров в истории русской культуры. СПб., 2006.
6. *Крылова Н. Б.* Культурология образования. М., 2002.
7. Основы теории художественной культуры / под ред. Л. М. Мосоловой. СПб., 2001.
8. *Платохина Н. А.* Архитектурное пространство как среда развития у дошкольников ценностного отношения к родному городу. Ростов-на-Дону, 2002.
9. *Семенова М. Л.* Педагогические средства развития познавательного интереса у старших дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2006.
10. *Солнцева О. В.* Особенности развития интереса к символам у детей старшего дошкольного возраста // Тезисы докладов и сообщений международной конференции «Ребенок в современном мире». СПб., 2007.
11. *Солнцева О. В.* Педагогическая технология развития интереса к символам Санкт-Петербурга у детей старшего дошкольного возраста // Развитие научных идей педагогики детства в современном образовательном пространстве: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб., 2007.
12. *Солнцева О. В.* Принципы организации работы по приобщению детей дошкольного возраста к культуре Санкт-Петербурга // Система дошкольного и начального образования: пути развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2005.
13. *Солнцева О. В.* Приобщение дошкольников к культуре Санкт-Петербурга как педагогическая проблема // Тезисы докладов и сообщений международной конференции «Ребенок в современном мире». СПб., 2001.
14. *Солнцева О. В.* Санкт-Петербург в субъектном опыте детей старшего дошкольного возраста // Социокультурные процессы и глобализация: материалы международной конференции «Глобальный мир: гуманитарный кризис или момент развития». СПб., 2008.
15. *Чумичева Р. М.* Ребенок в мире культуры. Ставрополь, 1998.

## REFERENCES

1. *Bondarevskaya E. V., Kul'nevich S. V.* Pedagogika: lichnost' v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemakh vospitaniya. M., 1999.
2. *Bologova S. Yu.* Khudozhestvenno-tvorcheskoye razvitiye detey starshego doshkol'nogo vozrasta v protsesse oznakomleniya s arkhitekturoy: avtoref. ... kand. ped. nauk. M., 1996.
3. *Grevs I. M.* Krayevedeniye v sovremennoy germanskoy shkole. L., 1926.
4. *Ikonnikov A. V.* Arkhitekturny ansambl'. M., 1979.
5. *Kagan M. S.* Grad Petrov v istorii russkoy kul'tury. SPb., 2006.
6. *Krylova N. B.* Kul'turologiya obrazovaniya. M., 2002.
7. *Osnovy teorii khudozhestvennoy kul'tury / pod red. L. M. Mosolovoy.* SPb., 2001.
8. *Platokhina N. A.* Arkhitekturnoye prostranstvo kak sreda razvitiya u doshkol'nikov tsennostnogo otnosheniya k rodnomu gorodu. Rostov-na-Donu, 2002.
9. *Semenova M. L.* Pedagogicheskiye sredstva razvitiya poznavatel'nogo interesa u starshikh doshkol'nikov: avtoref. ... kand. ped. nauk. Yekaterinburg, 2006.
10. *Solntseva O. V.* Osobennosti razvitiya interesa k simbolam u detey starshego doshkol'nogo vozrasta // Tezisy dokladov i soobshcheniy mezhdunarodnoy konferentsii «Rebenok v sovremennom mire». SPb., 2007.
11. *Solntseva O. V.* Pedagogicheskaya tekhnologiya razvitiya interesa k simbolam Sankt-Peterburga u detey starshego doshkol'nogo vozrasta // Razvitiye nauchnykh idey pedagogiki detstva v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sbornik nauchnykh statey po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb., 2007.
12. *Solntseva O. V.* Printsipy organizatsii raboty po priobshcheniyu detey doshkol'nogo vozrasta k kul'ture Sankt-Peterburga // Sistema doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya: puti razvitiya: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb., 2005.
13. *Solntseva O. V.* Priobshcheniye doshkol'nikov k kul'ture Sankt-Peterburga kak pedagogicheskaya problema // Tezisy dokladov i soobshcheniy mezhdunarodnoy konferentsii «Rebenok v sovremennom mire». SPb., 2001.
14. *Solntseva O. V.* Sankt-Peterburg v sub'yektnom opyte detey starshego doshkol'nogo vozrasta // Sotsiokul'turnye protsessy i globalizatsiya: materialy mezhdunarodnoy konferentsii «Global'ny mir: gumanitarny krizis ili moment razvitiya». SPb., 2008.
15. *Chumicheva R. M.* Rebenok v mire kul'tury. Stavropol', 1998.