

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ  
В ПРАКТИКЕ МОНГОЛИИ**

*Работа представлена кафедрой уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД РФ.  
Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В. И. Тюнин*

**В статье рассматриваются вопросы профилактики преступлений против авторских и смежных прав Монголии. Обосновывается целесообразность проведения разъяснительной работы о правах авторов, ответственности за нарушение авторских прав в средствах массовой информации и об их защите работниками правоохранительных органов Монголии.**

**The article examines the preventive actions against copyright and adjacent rights offences in Mongolia. Expediency of explanatory work concerning copyrights and responsibility for copyright violation is revealed. Mass media and other means are used to increase knowledge of copyright protection among workers of law enforcement in Mongolia.**

В начале 1990-х гг. с приходом рыночной экономики в Монголии была создана новая правовая база, регламентирующая вопросы распоряжения правами интеллектуальной собственности, приводившая законодательство в соответствие с требованиями нового времени. В 1993 г. была принята новая Конституция Монголии и «Закон об авторском праве». Но независимо от принятия этих законов с середины 1990-х гг. количество нарушений авторских и смежных прав растет с космической скоростью.

В 2006 г. был принят новый закон «Об авторском и смежном праве». С принятием нового закона появились и новые потребности в профилактических действиях со стороны государства. Принятие новых законов и изменения, внесенные в законодательство, в сфере авторского и смежного права позволили снять большинство проблем в этом направлении, но некоторые вопросы, связанные с предупреждением данного вида преступлений, остаются нерешенными.

Преступность как социально-негативное явление предполагает соответствующую стратегию борьбы с нею, главным направлением в которой является воздействие на причины, ее порождающие. Идея о том, что предупреждение преступности должно иметь приоритет перед карательной политикой государства, была высказана в глубокой древности (IV в. до н. э., Платон), но ее практическое воплощение произошло сравнительно недавно. С появлением первых уголовно-правовых запретов и преступлений как деяний, совершаемых вопреки ним, стали действовать меры не только карательного, но и предупредительного противодействия.

Борьба с нарушениями авторских прав – это сложный комплексный процесс, который включает в себя и государственную политику, и мероприятия, планируемые и проводимые правоохранительными органами, и, наконец, корпоративную борьбу с интеллектуальным пиратством<sup>1</sup>.

К сожалению, в Монголии в настоящее время профилактика преступлений против авторских и смежных прав находится не на должном уровне. По моему мнению, разработанные меры по предупреждению не систематичны, не существует теоретических подходов, планов по противодействию преступлениям, совершающимся против интеллектуальной собственности на государственном уровне. Связано это со слабой эффективностью административных и уголовно-правовых мер борьбы с преступлением против авторских прав и во многом определяется еще тем, что соответствующая правовая база далека от идеала. Это хорошо видно, если обратиться к анализу закона об авторском праве, административному и уголовному законодательству Монголии. В уголовном законодательстве Монголии есть ст. 140, которая устанавливает ответственность за нарушение авторского права. Она предусматривает при выпуске под своим именем заведомо чужого произведения, воспроизведении, публикации, распространении, торговле объектами авторского права без разрешения автора или же принуждении к соавторству наказание штрафом от ста до двухсот минимальных размеров заработной платы или арест от трех до шести месяцев.

Административное наказание ограничивается штрафом от двух до шести минимальных размеров оплаты труда; если же правонарушение совершено юридическим лицом, наказание состоит в штрафе от десяти до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда или в аресте от 7 до 14 дней виновного гражданина или работника<sup>2</sup>.

Мне думается, что не достаточно строгие уголовные меры наказания, отсутствие квалифицирующих признаков показывают, что данная статья не отвечает потребностям времени. Многие ученые считают, что в России и в Монголии низкий уровень борьбы с преступностью в сфере авторских прав обусловлен в первую очередь не качеством уголовного законодательства, а иными причинами. Я считаю, что для Монго-

лии одна из главных причин преступности заключается в отсутствии качественного уголовного законодательства. Исследуя условия совершения преступлений, мы пришли к выводу, что нужно начать с внесения изменений в виды наказания, с этой целью можно добавить такой вид наказания, как лишение свободы, который является действенным для Монголии.

Если отнести преступления к категории тяжких, это поможет эффективно бороться со всеми организованными формами совершения преступлений, обратит внимание всех слоев общества на проблему.

Поэтому противодействие должно начинаться с обновления законодательства. Затем должны осуществляться государственные, социальные и другие меры противодействия преступлениям против авторского права. Необходимы меры, затрудняющие совершение преступлений, чтобы сделать объект преступления менее уязвимым; меры, снижающие заинтересованность в совершении преступлений, чтобы сделать совершение преступления более рискованным делом. Например, следует улучшить надзор со стороны правоохранительных органов и организаций по охране интеллектуальной собственности (далее – ОИС). Также важны меры, делающие совершение преступления менее выгодным делом, например понижение цены на легальную продукцию. Многие исполнители Монголии выпускают произведения за рубежом, что обуславливает высокие цены на продукцию; если выпустить эти произведения в Монголии, то продукция для потребителя будет гораздо дешевле. Это даст всем возможность приобрести легальные произведения.

Необходима координация и взаимодействие антипиратских мероприятий как на государственном уровне, так и на уровне аймаков. Следует также повышать уровень

знаний своих прав у авторов, правообладателей и побуждать их активность по предупреждению преступлений, совершаемых против их прав<sup>3</sup>.

Мы провели анкетирование среди работников правоохранительных органов и органов интеллектуальной собственности Монголии с целью узнать их мнение, связанное с предупреждением преступлений против авторских и смежных прав. На вопрос, в чем заключаются причины данных преступлений, 60% работников ответили, что в корыстных побуждениях, 3% считают, что причина в некорректных действиях правоохранительных и других государственных органов, 27% опрошенных считают, что недостаточно защищены права авторов со стороны закона.

На вопрос, какие меры на государственном уровне необходимо предпринять, на ваш взгляд, для предупреждения преступлений против авторских и смежных прав, 30% отвечают, что нужно проводить разъяснительную работу о правах авторов и об ответственности за нарушение авторских прав, с использованием средств массовой информации; 23% полагают необходимым повышение информированности о правах авторов и их защите в среде работников правоохранительных органов; 35% респондентов считают, что нужно проводить разъяснительную работу среди населения о последствиях использования контрафактных произведений и о гражданском долге оказания содействия правоохранительным органам и ОИС.

Противоправные действия, нарушающие авторские и смежные права, встречаются на практике столь часто, что многие к ним уже не просто привыкли, а считают важной и объективно необходимой частью нашей повседневной жизни. Такое представление необходимо разрушить.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Хаметов Р.* Корпоративная борьба с нарушениями авторских и смежных прав // *Хозяйство и право.* 1997. С. 9–10.

<sup>2</sup> *Совд Г.* Коментарий уголовного кодекса МНР. Улан-Батор, 1989. С. 236–237.

<sup>3</sup> *Цолмон Д.* Интеллектуальная собственность. Улан-Батор, 2003. С. 13.