

О. П. Дрон

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАМ МЕНЕДЖМЕНТА

*Работа представлена кафедрой социального менеджмента.
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Л. А. Громова*

Статья посвящена описанию инновационной модели организации самостоятельной работы студентов в условиях перехода на многоуровневую систему подготовки специалистов. Рассмотрены условия, необходимые для организации самостоятельной работы студента, проводимой как в традиционной образовательной модели, так и в инновационном образовании.

The author gives the description of innovative model of organizing students' self-independent work in conditions of the period of transition to the multi-step specialists' training system. The article displays all the important conditions necessary for organizing a student's self-independent work which is conducted both within the framework of traditional educational model and innovative educational methods.

Первоочередная задача, которую ставит перед высшей школой современное общество, это задача, отражающая основной смысл образования – формирование такого потенциала личности, который способен дать устойчивую мотивацию к профессиональному росту в течение всей жизни.

«Жизнь сегодня требует не столько конкретного знания, сколько умения это знание получать и потом применять практически. То есть студента нужно научить информацию получить, затем обработать, а потом применить в профессии»¹.

В условиях происходящих коренных изменений в обществе и системе высшего образования России при переходе на многоуровневую систему подготовки специалистов возрастает роль и значение самостоятельной работы студентов. «Главное в этом эксперименте – изменить отношение к преподавателю как «основному источнику знаний» и отношение к студенту как «аморфному субъекту образовательной деятельности»². На первый план выходит развитие способности студентов к самоорганизации и самообразованию.

Существующие ныне в нашей стране стандарты высшего профессионального образования отводят на самостоятельную

работу студента не менее половины бюджета его времени. Этот норматив – не менее 27 часов в неделю в среднем за весь период обучения – весьма внушительен и позволяет говорить об ожидании отдачи от данного вложения, достижении большей эффективности самостоятельной работы студента в рамках существующих стандартов обучения.

В связи с этим должны быть пересмотрены задачи аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, проводимой как под непосредственным контролем преподавателя, так и без этого контроля. Представляется необходимым выявление условий, позволяющих с максимальной эффективностью организовать эту работу.

В качестве возможного пути реализации поставленной задачи могут быть рассмотрены два направления организации учебного процесса на основе самостоятельной работы студентов, которые не исключают, а дополняют друг друга.

Первый вариант предполагает увеличение роли самостоятельной работы студента в процессе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия). Данный вариант предполагает в качестве доминанты усиление методической работы преподавателя по организации аудиторных

занятий, развитие различных форм данных занятий, призванных обеспечить улучшение качества подготовки студента при высоком уровне их самостоятельности.

В последние годы изменился взгляд на условия эффективности организации самостоятельной работы студента. Ранее считалась более эффективной контролируемая самостоятельная работа, как составная часть учебной деятельности, направленная на обучение студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Проводимая под руководством преподавателя самостоятельная работа, должна была обеспечивать более эффективную подготовку и качество усвоения теоретического материала, приобретение практических навыков по сравнению с самостоятельной работой, проводимой без непосредственного руководства преподавателя. Сейчас, с введением принципов Болонской декларации, возрастанием значения развития личности будущего специалиста, большее внимание уделяется самостоятельной работе студентов, проводимой без непосредственного участия преподавателя. Внеаудиторная работа, как одна из форм организации теоретического и практического обучения, предполагает организованную преподавателем активную самообразовательную работу студента по освоению основной образовательной программы во внеаудиторное время.

Следует отметить, что главным направлением в организации самостоятельной работы студента является не оптимизация отдельных видов самостоятельной работы, а создание условий самостоятельности, активности и ответственности студентов в ходе всех видов учебной деятельности. Именно в данной идеологии решен второй вариант развития эффективной самостоятельной работы студентов. Он рассматривает как главный инструмент – повышение активности студентов по всем направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время.

Реализация этого варианта может быть затруднена неготовностью к нему (в психологическом и профессиональном плане) как

студентов, так и преподавателей, а также недостаточным информационным обеспечением учебного процесса.

Известно, что на педагогический процесс оказывают влияние различные факторы – объективные и субъективные, внутренние и внешние, долговременные и ситуативные.

В основе традиционной организации эффективной самостоятельной работы студентов лежат основные дидактические принципы и основывающиеся на них принципы организации целостного педагогического процесса, как-то: принцип деятельности, непрерывности, психологической комфортности, вариативности и творчества. Для организации эффективной самостоятельной работы студентов, определения ее вида, объема и содержания необходимо учитывать те дидактические принципы организации самостоятельной работы, которыми следует руководствоваться при этих процессах. Это – доступность и систематичность, связь теории с практикой, связь сознательной и творческой активности, дифференцированный подход, постепенность в нарастании трудностей, обучение на высоком научном уровне.

При организации и проведении самостоятельной работы применение данных принципов имеет свои особенности. Самостоятельная работа обязательно должна носить целенаправленный, осмысленный характер, а также иметь четкую цель (цели).

Эффективность самостоятельной работы определяется наличием условий различного вида: педагогических, психологических, организационных и материальных.

К педагогическим условиям, которые способствуют активизации самообразования студентов, можно отнести формирование мотивации к самостоятельной работе, осознание студентом себя в качестве организатора и субъекта самообразовательной деятельности.

Среди ряда мотивационных факторов, способствующих эффективности инновационной модели самостоятельной работы студентов, можно выделить следующие:

- осознание студентом полезности работы, выполняемой как самостоятельная (применение ее результатов в профессиональной подготовке), психологическая настроенность студента;

- использование достижений интенсивной педагогики, предполагающей широкое применение в учебном процессе активных методов обучения (игровой тренинг, использование инновационных и деятельностных игр и т. д.);

- применение инновационных методов организации учебного процесса, позволяющих интенсифицировать изучение материала (цикловой или модульный метод), использование эффекта «погружения» в материал;

- индивидуализация и постоянное обновление заданий;

- участие студентов в творческой деятельности, научной жизни кафедр;

- применение системы контроля, основанного на стремлении к состязательности (рейтинг, тесты, накопительные оценки и др.);

- применение системы поощрения и санкций в процессе организации контроля учебного процесса;

- использование фактора влияния личности преподавателя, как профессионала и педагога.

В качестве необходимого условия организации эффективной самостоятельной работы также следует отметить постоянное наблюдение (мониторинг) за изменениями качества учебной деятельности, наличие комплекса методического обеспечения, поэтапный характер включения студентов в самостоятельную работу.

Успех в организации самостоятельной работы студентов невозможен без наличия четкой системы контроля и широкого применения, наряду с традиционными видами

контроля (экзамены, зачеты), его более активных форм (рейтинговая система контроля, тестовый контроль знаний и умений студента). Данные виды контроля отличаются большей объективностью, позволяют индивидуализировать процесс обучения, призваны активизировать познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Представляется малоэффективным акцентировка на каком-либо отдельном виде самостоятельной работы. Вероятно, более успешным будет взаимодействие всех видов учебных занятий, их сочетание и взаимовлияние. Можно отметить, что условием организации эффективной самостоятельной работы студента при изучении конкретной дисциплины является единство трех тесно связанных между собой форм (внеаудиторная работа, аудиторная работа и творческая работа).

Другим важным условием повышения продуктивности самостоятельной работы студентов является их психологическая, теоретическая и практическая готовность к самостоятельной работе.

Целью самостоятельной работы студента является научение студента методам осмысленной и самостоятельной работы с учебным и научным материалом, заложение основ самоорганизации и самовоспитания, базы для дальнейшего профессионального роста. Исследования ряда авторов выявили низкий уровень готовности студентов к самостоятельной работе. В рамках подготовки диссертационного исследования автором было проведено анкетирование и тестирование 56 студентов 2-го курса факультета управления РГПУ им. А. И. Герцена (направление «Менеджмент»). Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Оценка готовности студентов к самостоятельной работе (в %)

Показатели готовности	Готов	Не достаточно готов	Не готов
Работа с учебным материалом	46	43	11
Планирование рабочего времени	35	48	17
Скоростное чтение и конспектирование	29	48	23
Моделирование самостоятельной работы	23	51	26
Постановка и решение учебно-практических задач	15	38	47

Как было выявлено по результатам проведенного обследования, значительное количество студентов было либо не готово к выполнению самостоятельной работы, либо не уверено в своей готовности. Можно предположить, что требуется внедрение специальной программы формирования культуры учебного труда, цель которой – научить будущего специалиста учиться.

Так как в основе эффективности реализации нового подхода к организации учебного процесса лежит выбор, то студент должен иметь возможность выбора характера и технологии самостоятельной и внеаудиторной работы. Выбор, результативность, оценка, самостоятельность и ответственность – те направляющие, которые лежат в основе данного процесса.

В основе модели – отказ от несистемной самостоятельной работы воспроизводящего типа и стратегия проектирования, которая, в свою очередь, может быть реализована посредством обучения на основе социального взаимодействия, практико-ориентированного модульного обучения и обу-

чения посредством кейсов (пакета ситуаций для принятия решений). Содержание самостоятельной работы и ее организация направлены на творческую деятельность субъектов и ориентированы на формирование профессиональной компетентности. Условия, необходимые для реализации инновационной модели организации самостоятельной работы студентов, помимо рассмотренных ранее, включают: учебно-методическое обеспечение нового поколения (учебно-методические комплексы, основанные на новых технологиях) и инновационное состояние образовательной среды, опирающееся на наличие компьютерно-информационной поддержки и развитую инфраструктуру вуза. Модульно-кредитная и модульно-рейтинговая системы обучения, используемые в данной модели, способствуют развитию самостоятельности студентов.

Предлагаемая инновационная модель организации самостоятельной работы рассматривается как эффективное средство формирования профессиональной компетентности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Бордовский Г. А.* Революция образования // Газета Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена «Педагогические вести», № 22–23 [2491/92] ноябрь 2006 года. С. 2.

² *Козырев В. А., Шубина Н. Л.* Болонский процесс в России. СПб.: Информационный бюллетень Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена № 1 (29); Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. С. 66.