

А. И. Дубнякова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ ЛИЧНОСТИ С АКТИВАЦИЕЙ И МОТИВАЦИЕЙ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Работа представлена кафедрой общей и практической психологии

Санкт-Петербургского университета МВД России.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор А. Г. Шестаков

В статье излагаются результаты экспериментального исследования уровня тревожности личности сотрудников органов внутренних дел во взаимосвязи с показателями мотивации к успеху и избеганию неудач.

In the article the results of experimental research of a personality's anxiety level of militia staff are expounded in correlation with the indexes of motivation to success and avoidance of failures.

Проблема исследования заключается в недостаточном знании количественных и качественных показателей активации и мотивации как основных параметров развития личности сотрудников органов внутренних дел, предопределяющих эффективность служебной деятельности, а также характера связи между этими переменными.

Мотивация рассматривается как проект усилий сотрудника ОВД в деятельности или как функция четырех составляющих: внутреннего состояния (активации), предвосхищаемого результата (цели), внешней стимуляции и тревоги по поводу того, что данное действие приведет к желаемому результату.

Активация – это готовность к адаптивному поведению и профессиональной деятельности.

Под **тревожностью** мы понимаем устойчивое свойство личности, связанное с ожиданием неблагоприятия в деятельности и общении. Тревожность проявляется на всех уровнях активности человека: психофизиологическом, психологическом, социальном. Она оказывает различное влияние на активность личности, устойчивость поведения, направленность, деятельность, результат.

Проблема тревожности является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Среди негативных переживаний человека тревожность занимает особое место, так как часто приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к трудностям в общении.

Основной **задачей** исследования являлось изучение тревожности как фактора активации и мотивации личности сотрудника ОВД. Нами было также проведено исследование уровня тревожности личности в его взаимосвязи с показателями адаптивных способностей, агрессии и враждебности, нервно-психической напряженности,

эмоционального выгорания, мотивации к успеху и избеганию неудач, а также ценностными ориентациями.

Объект исследования – сотрудники органов внутренних дел г. Санкт-Петербурга в количестве 169 человек. Из них 133 мужчины и 36 женщин. В исследовании приняли участие работники милиции общественной безопасности, дознания, уголовного розыска, следственного отдела и психологической службы. Исследование проводилось в 2005–2006 гг. в территориальных отделах внутренних дел.

Предмет исследования – показатели активации и мотивации как основные параметры развития личности сотрудников органов внутренних дел и факторы успешности профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования. Предполагается, что связь между явлениями активации и мотивации не линейна. Тревожность – это состояние гиперактивации. Сотрудники с повышенными показателями тревожности, по сравнению с теми, у кого она не превышает нормы, по-видимому, более восприимчивы к определенным видам внешней стимуляции; т. е. у них в таких случаях уровень активации повышается в большей степени. Среди всего прочего, сотрудники с повышенной тревожностью более восприимчивы к новизне и тем стимулам, которые сигнализируют об опасности или угрозе. Одно из следствий такой реактивности заключается в том, что у тревожных людей при высоком уровне стимуляции часто возникают повышенные уровни активации и это положительно сказывается на профессиональной подготовке и эффективности служебной деятельности. В процессе овладения профессиональной деятельностью у сотрудников ОВД вырабатываются умения и способы поддержания оптимального уровня активации, избегания неприятных ситуаций (опасности, агрессии, наказания, ущерба) или состояний (скука, тревога, страх, стресс и др.).

Методики исследования и обработки данных. Для решения поставленной задачи нами были использованы следующие методики: «Шкала реактивной и личностной тревожности», МЛЮ «Адаптивность», «Диагностика уровня эмоционального выгорания», НПН, «Диагностика уровня агрессии», «Ценностные ориентации», «Мотивация к успеху», «Мотивация к избеганию неудач». Статистическая обработка данных проводилась на персональном компьютере в статистических программах Statistika 6.0, SPSS v. 14.0 с использованием критерия Стьюдента. При значениях $p < 0,05$ различия считались достоверными и при $p < 0,01$ высоко достоверными.

Результаты исследования, их обсуждение. Проведенное исследование позволило выявить следующее. Низкие значения по шкале реактивная тревожность продемон-

стрировали 40% респондентов. В группу сотрудников с нормальным уровнем реактивной тревожности вошли 53% обследуемых. Высокий уровень реактивной тревожности свойственен 7% сотрудников, что указывает на наличие у них состояния напряженности и беспокойства в момент проведения исследования. 23% респондента от общего числа обследуемых характеризуются низким уровнем личностной тревожности, 26%, напротив, составили в группу сотрудников с высокой личностной тревожностью. Характерной особенностью членов данной группы является склонность воспринимать ряд стрессовых ситуаций как угрожающих для них.

Исследование уровней ситуативной (реактивной) и личностной тревожности позволило выявить различия в данных показателях у выборки мужчин и выборки женщин.

Таблица 1

Различия в средних значениях показателей по методике «Ситуативная и личностная тревожность»

Переменная	Среднее значение		Ст. откл.		Ст. ош. ср.		t - критерий равенства средних			
	М (N-133)	Ж (N-36)	М	Ж	М	Ж	t		2-сторонняя значимость	
							Предп. рав. дисперсий	Не предп. рав. дисперсий	Предп. рав. дисперсий	Не предп. рав. дисперсий
Ситуативная тревожность	31,68	36,06	6,96	8,35	0,60	1,39	-3,42	-3,08	0,001	0,003
Личностная тревожность	35,77	43,08	7,54	8,92	0,65	1,38	-5,05	-4,78	0,001	0,001

Так, уровень ситуативной (реактивной) тревожности у женщин выше, чем у мужчин ($p < 0,01$). То же самое можно сказать и об уровне личностной тревожности. Выборка женщин демонстрирует более высокие показатели по данному параметру, чем выборка мужчин ($p < 0,01$). Таким образом, можно сделать вывод, что обследуемым женщинам более свойственны состояния напряжения, беспокойства, озабоченности в разнообразных жизненных ситуациях.

В ходе корреляционного анализа показателей тревожности личности сотрудников

ОВД с показателями адаптивных способностей, агрессии и враждебности, нервно-психической напряженности, эмоционального выгорания, мотивации к успеху и избеганию неудач, ценностными ориентациями были получены следующие результаты. Ситуативная тревожность зависит от личностной тревожности ($r = 0,66$ при $p < 0,01$), обиды ($r = 0,24$ при $p < 0,01$), неудовлетворенности собой ($r = 0,33$ при $p < 0,01$), косвенной агрессии ($r = 0,26$ при $p < 0,01$), симптомов эмоционального выгорания «загнанность в клетку» ($r = 0,45$ при $p < 0,01$),

«неадекватное избирательное эмоциональное реагирование» ($r = 0,36$ при $p < 0,01$), «эмоционально-нравственная дезориентация» ($r = 0,32$ при $p < 0,01$), «редукция профессиональных обязанностей» ($r = 0,33$ при $p < 0,01$), «психосоматические и психовегетативные нарушения» ($r = 0,31$ при $p < 0,01$), раздражения ($r = 0,29$ при $p < 0,01$), негативизма ($r = 0,24$ при $p < 0,01$), «переживание психотравмирующих обстоятельств» ($r = 0,25$ при $p < 0,01$), «эмоциональный дефицит» ($r = 0,3$ при $p < 0,01$), «эмоциональная отстраненность» ($r = 0,2$ при $p < 0,01$), «деперсонализация» ($r = 0,23$ при $p < 0,01$), фаз эмоционального выгорания «Напряжение» ($r = 0,4$ при $p < 0,01$), «Резистенция» ($r = 0,47$ при $p < 0,01$), «Истощение» ($r = 0,37$ при $p < 0,01$) и отрицательно связана с адаптивными способностями ($r = -0,34$ при $p < 0,01$), нервно-психическая устойчивость ($r = -0,28$ при $p < 0,01$), мотивацией к успеху ($r = -0,33$ при $p < 0,01$), ценностной ориентацией на материальную обеспеченность ($r = -0,31$ при $p < 0,01$), коммуникативными особенностями ($r = -0,28$ при $p < 0,01$). Высокий уровень ситуативной тревожности положительно коррелирует с ценностью развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование).

Чем выше у сотрудника ОВД ситуативная тревожность ($r = 0,66$ при $p < 0,01$), косвенная агрессия ($r = 0,34$ при $p < 0,01$), раздражение ($r = 0,4$ при $p < 0,01$), обида ($r = 0,38$ при $p < 0,01$), негативизм ($r = 0,28$ при $p < 0,01$), чувство вины ($r = 0,25$ при $p < 0,01$), тем более сотрудник склонен к личностной тревожности. Личностная тревожность также зависит от таких симптомов эмоционального выгорания, как «переживание психотравмирующих обстоятельств» ($r = 0,36$ при $p < 0,01$), «неудовлетворенность собой» ($r = 0,33$ при $p < 0,01$), «загнанность в клетку» ($r = 0,37$ при $p < 0,01$), «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование» ($r = 0,4$ при $p < 0,01$), «расширение сферы экономики эмоций» ($r = 0,42$ при $p < 0,01$), «редукция профессиональных

обязанностей» ($r = 0,37$ при $p < 0,01$), «эмоциональный дефицит» ($r = 0,32$ при $p < 0,01$), «тревога, депрессия» ($r = 0,26$ при $p < 0,01$), «эмоционально-нравственная дезориентация» ($r = 0,24$ при $p < 0,01$), «эмоциональная отстраненность» ($r = 0,2$ при $p < 0,01$), «деперсонализация» ($r = 0,3$ при $p < 0,01$), «психосоматические и психовегетативные нарушения» ($r = 0,3$ при $p < 0,01$), а также фаз эмоционального выгорания «Напряжение» ($r = 0,45$ при $p < 0,01$), «Резистенция» ($r = 0,5$ при $p < 0,01$), «Истощение» ($p = 0,4$ при $p < 0,01$). Сотрудник, характеризующийся высокой личностной тревожностью, ориентирован на наличие хороших и верных друзей ($r = 0,26$ при $p < 0,01$), работу над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование ($r = 0,21$ при $p < 0,01$), смелость в отстаивании своего мнения, взглядов ($r = 0,67$ при $p < 0,01$). Чем выше развиты адаптивные способности ($r = -0,4$ при $p < 0,01$), коммуникативные особенности ($r = -0,42$ при $p < 0,01$), сильнее нервно-психическая устойчивость ($r = -0,38$ при $p < 0,01$), мотивация к успеху ($r = -0,31$ при $p < 0,01$), тем ниже уровень личностной тревожности. Также, чем сильнее выражена направленность сотрудника ОВД на такие ценности, как материально обеспеченная жизнь ($r = -0,21$ при $p < 0,01$), терпимость ($r = -0,22$ при $p < 0,01$), широта взглядов ($r = -0,23$ при $p < 0,01$), тем ниже личностная тревожность.

Выводы. Таким образом, высокий уровень ситуативной и личностной тревожности сотрудников органов внутренних дел связан с проявлениями агрессии и враждебности, сформированностью фаз эмоционального выгорания и доминированием тех или иных его синдромов, а также наличием ряда ценностей (развитие, наличие верных друзей и др.). Низкий уровень ситуативной и личностной тревожности отрицательно связан с адаптивными способностями, мотивацией к успеху, ценностными ориентациями на материальную обеспеченность, развитие терпимости и расширение знаний.