

Н. И. Егорова

**СИСТЕМНО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О
ПОТРЕБНОСТЯХ, ИНТЕРЕСАХ И ПОЛИТИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ
ЦЕННОСТЯХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП**

*Работа представлена кафедрой политологии Северо-Западной академии государственной службы
Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.
Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Н. М. Таирова*

При политологических и социологических исследованиях массовой аудитории весьма актуальным является выявление и анализ того, что является «перводвижителем» людей, того, что стимулирует их поведение и политическую деятельность. Автор предлагает рассмотреть эти идеальные стимуляторы с системных политологических позиций.

The article is devoted to researches of the mass audience in the view of political science and sociology. It is of current importance to detect and analyze factors that stimulate their conduct and political activity. The author suggests to consider these ideal stimulators from the system-defined political position.

Почти все теории мотивации делают некоторые допущения о существовании индивидуальных потребностей, а некоторые каталогизируют их. Общие представления о человеческих потребностях, впервые сформулированы известным американским психиатром А. Маслоу¹, разделившим их по следующим группам (нумерация указывает путь от природных к более высоким, интеллектуальным потребностям):

5) потребность в самореализации, стремление человека к самовыявлению;

4) потребность вызывать уважение со стороны других, а также в самоуважении;

3) потребности в принадлежности, симпатии, любви и участии;

2) потребность в безопасности (физиологическая потребность в ограждении себя от внешних опасностей, угроз и насилий);

1) физиологические потребности (голод, половая неудовлетворенность, нужда в жилище).

Маслоу утверждал, что потребность только тогда становится мотиватором, когда она не удовлетворена в общем порядке иерархии. Потребности низшего порядка (физиологические и безопасности) доминируют, пока они не будут удовлетворены. После этого в качестве мотиваторов могут уже выступать высшие потребности. Словом, если вы голодаете, то ваши потребности в том, чтобы вас ценили, любили, в занятии достойного положения не имеют значения сильных мотиваторов, а имеет значение только пища. Когда же вам достаточно тепла, то дальнейшее повышение температуры не будет мотивировать вас (т. е. эта потребность не будет мотиватором). Если социальные нужды работника не удовлетворены, предупреждал Маслоу, то наступает *фрустрация* (разочарование, расстройство), которая может проявляться в гневе и агрессивных чувствах.

Но, к сожалению, не находится достаточно фактов, которые бы подтвердили идею, что все потребности ослабевают по мере их насыщения, удовлетворения (за исключением физиологических потребностей).

В этой связи исследователями был сокращен перечень потребностей и предложена следующая градация (при этом указывалось, что каждый индивидуум обладает различным уровнем развития каждой из этих групп потребностей):

1) группа потребностей существования;

2) группа потребностей общения с другими;

3) группа потребностей личного социального роста.

Для нас представляет интерес и упрощенная иерархия потребностей Маслоу, и добавления к ней, произведенные Ф. Ротлишбергером и его коллегами².

В итоге вместе с физиологическими потребностями (включая и потребность в безопасности) эта иерархия включает:

- потребность в принадлежности к кому-то, чему-то;

- потребность в справедливости и потребность в правильном, уважительном обращении;

- потребности независимости и зависимости;

- потребность в продвижении, в социальном статусе.

В. И. Даль отмечал, что в русском языке «...чувствовать потребность», означает: «нуждаться в чем-то, иметь надобность; терпеть нужду, недостаток; быть без необходимого»³.

Словом, **потребность** – нужда в чем-либо, объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; «внутренний идеальный побудитель» активности человека. Потребности делятся на биологические, свойственные животным и человеку, и социальные, которые носят исторический характер, зависят от уровня экономики и культуры. Осознанные обществом, социальными группами, общностями и индивидами, потребности выступают как их интересы.

В **психологии** потребности – особое состояние психики индивида, ощущаемое или

осознаваемое им «напряжение», «неудовлетворенность», отражение несоответствия между внутренним состоянием и внешними условиями его деятельности; обнаруживается во влечениях и мотивах. Потребности динамичны, изменчивы, на базе удовлетворенных возникают новые, что связано с включением личности в различные сферы и формы деятельности. Потребности (а также интересы, предпочтения, ценности) личности образуют как бы иерархию, в основе которой витальные (в пище и т. п.), а последующие ее уровни – социальные потребности, высшее проявление которых потребности в самореализации, самоутверждении, т. е. в творческой деятельности.

Интерес – то, что важно. У В. И. Даля, «интерес – польза, выгода, прибыль, сочувствие в ком или в чем-то, участие, забота»⁴. В социологии – реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений – мотивов, идей и т. п., участвующих в них индивидов, социальных групп. В психологии – отношение личности к предмету как к чему-то для нее привлекательному, очень желательному. Содержание и характер интереса связаны как со строением и динамикой мотивов и потребностей человека, так и с характером форм и средств освоения действительности, которыми он владеет.

Предпочтения по В. И. Далю: «...**Предпочесть**, предпочитать что чему – отдавать преимущество, превосходство, признавать лучшим, почитать или находить более по праву себе»⁵. В социологическом анализе мы должны исходить и из того, что для человека характерна склонность оценивать все сквозь призму ценностей своей этнической и социально-демографической группы, рассматриваемой в качестве эталона.

Как известно, **ценность** есть положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу челове-

ческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях (различают материальные, общественно-политические и духовные ценности; положительные и отрицательные ценности).

С системных позиций, речь может идти об идеальной пирамидальной духовной системе, когда ценность – цель понимается в значении «чего-то, что хотел бы иметь обязательно» и делает какие-то интересы, предпочтения, идеи о них **идеалом** личности, социальной группы.

Но что же хотели бы иметь все (абсолютное большинство любой социальной группы)?

В столкновении с ситуацией реальной нужды обнаруживаются **первичные ценности, ценности «тела»** (ценности **первой ступени** этой «пирамиды»), жизненно важные для всех людей, скажем, такие: жизнь, здоровье, питание, тепло (одежда и жилище), безопасность, секс (как продолжение рода) и т. п.

Если эти первичные ценности человеку гарантированы, выступают ценности **второй ступени, ценности души**: любовь к конкретному человеку и помощь ему, свобода, мир, справедливость и честность, полнота жизни, образование, культура, красота, удобства, комфорт, наслаждение жизнью. В качестве идеалов личности можно назвать на этом уровне и рассудительность, чувство меры, мудрость, искренность, скромность, порядочность, ответственность, простоту и т. д.

Третью категорию (ступень) можно обозначить как ценности, затрагивающие смысл жизни, **ценности духа**: любовь к людям и природе вообще, помощь и ближайшему окружению, и более широкому сообществу, придание красоты собственному существованию и миру вокруг, деятельное участие в развитии своей страны, цивилизации вообще, познание и созерцание человеческого духа и природы, религиозные

переживания, познание законов природы или, как говорят эзотеристы, Всемирного Разума.

Известна и такая закономерность: если человек не осознает, не принимает ценности духа, то в нем могут угаснуть и ценности второй ступени.

Понятно, что идеалы, как цели, ведущие за пределы действительности, и включают в себя эти **всеобщие ценности**. Иными словами, **идеалы – это ценности, увиденные в их совершенстве.**

Заметим, что идеалы третьей категории, сверхличного, духовного содержания открывают возможность для каждого отдельного человека выработать собственную установку, если он стремится к наиболее отвечающей ему жизненной перспективе.

Ценности, составляющие основу морали, относятся к ценностям второй и третьей ступеней. **Мораль** органично присуща всему человечеству. Она исторична (изменяется во времени) и, связанная с совестью человека, является ориентиром-оценкой (критерием) и одновременно сильнейшим стимулятором в любом виде деятельности людей. Ее нормы (законы) и принципы (общие правила поведения, вытекающие из ее норм) являются идеалами-целями (недостижимыми, как все идеалы), описывающими общество (и национальное или профессиональное сообщество) с идеальными (**гармоничными**) отношениями.

В иерархизованной «**пирамиде ценностей**» «глубина залегания» ценностей в системе политико-идеологических убеждений личности, социальной группы различная. Анализ этой системы проводится с целью детализации и упорядочения ценностей на «ступенях пирамиды». Социологи достаточно часто демонстрируют нам, как ценности одной социальной группы конфликтуют с ценностями другой.

«...Для анализа этого феномена и соответствующего воспитательно-образовательного, идеологического воздействия на ту или иную группу, на обе группы мы должны помнить, что сами ценности (включая

и национальные общественно-политические ценности) – каким представляется нации общественное и/или государственное устройство страны, кто и как должен управлять нацией, страной, какими должны быть социальные, социально-политические, политико-социальные и политические отношения в стране, как должны решаться проблемы войны и мира и пр.) обычно **не могут быть предметом даже переговоров**. Но их иерархия («глубина залегания», нахождения той или иной из них на определенном месте, ее важности, «очередности» для противостоящей стороны конфликта) должна быть обязательно учтена субъектом идеологического воздействия и может быть, например, обсуждена в ходе переговоров для поиска компромисса...»⁶

Аналогичную пирамиду анализа моделируют и для экономических, культурных и политических **потребностей** социального субъекта, исходя в данном случае из того, что весьма часто, например, основу межгруппового конфликта составляют явления экономического базиса.

Внутренняя иерархия многовершинной пирамиды этих потребностей меняется у личности, и у социальной группы в зависимости от внешней среды, внутренних отношений, уровня культуры, результатов познания особенностей внутринациональных и межнациональных отношений и т. д. Национальные интересы, например, прежде всего отражают то, как нация, ее элита, представляют свои **основные потребности**. Они могут быть выявлены как действительно основные, но могут опираться на те, которые фактически являются второстепенными.

Предпочтения коренятся в интересах и, как правило, выражаются в случаях межгруппового или иного конфликта предложениями социального субъекта о способах разрешения конфликта, удовлетворении его интересов. Именно это и должно составлять предмет предстоящего идеологического воздействия (или переговоров) в первую очередь.

Разумеется, следует помнить, что, например, национальные интересы и предпочтения в зависимости от уровня культуры участников переговоров могут НЕАДЕКВАТНО отражать свою основу, иметь иную, отличную от, казалось бы, правильно выявленной пирамидальной структуры, основываться на национальных привычках, традициях, обычаях оппонента решать дело именно таким образом и не иначе.

«...При конфликтах между социальными группами, между этими группами и государством, ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ СТОРОНА КОНФЛИКТА, иерархии ценностей, интересов, предпочтений должна быть выявлена наиболее полным образом. Дело в том, что ИНТЕРЕСЫ почти всегда присутствуют на переговорах как ПРОБЛЕМЫ, которые следует разрешить, а ПРЕДПОЧТЕНИЯ – как ПРЕДЛОЖЕНИЯ о способах, методах, условиях решения этих проблем с позиции официально провозглашенной системы ценностей, т. е. ценностной позиции, взгляде на справедливое и честное (по мнению обеих сторон; если оно совпадает) разрешение конфликта...»⁷

Общественно-политические ценности социальной группы с системных позиций в самом общем виде можно представить как (в идеальном случае) пирамидальную духовную систему, которая содержит политические цели-ценности в значении «что хотелось бы обязательно» и делает какие-то интересы, предпочтения, идеи о целях функционирования большой системы «страна» и характере желаемых взаимоотношений в этой большой системе **политико-идеологическим идеалом социальной группы**.

Об идеальной системе «политико-идеологические ценности социальной группы» можно говорить лишь условно. Дело в том, что если группа не имеет своих теоретиков, то системы может и не быть. Социальная группа в этом случае имеет мозаику из обыденных, рассудочных представлений, понятий, суждений, умозаключений. Система (ее компоненты и взаимосвязи) выступает в

данном случае как **критерий** относительной логичности, стройности, завершенности политико-идеологических представлений о желаемом и должном политическом устройстве страны (с точки зрения этой социальной группы). Эта система включает прежде всего три подсистемы. В них входят ценностные для данной социальной группы представления, суждения, идеи.

Напомним, что речь идет о таком политико-правовом устройстве страны, при котором, как полагает группа, гарантированы жизнь, здоровье, питание, тепло (одежда и жилище), безопасность, секс (как продолжение рода) и т. д. И логично будет начать раскрытие этих подсистем с ценностей первой, базовой ступени этой пирамидальной ценностной системы.

Первая группа общественно-политических ценностей:

а) об идеальном, по мнению группы, уровне жизни и здоровья людей, законодательстве, гарантирующем благосостояние граждан, об экономическом устройстве и путях, способах развития страны (с точки зрения группы) и т. п.;

б) идеальное представление группы об уровне (о правовых и иных гарантиях) личной и имущественной безопасности граждан, о принципах, правилах (законах, обычаях), гарантирующих национальную безопасность и независимости страны и т. п.

Вторая группа общественно-политических ценностей:

а) идеальное представление о правах и свободе личности и конституционном порядке (форме устройства государства в том числе), о правовых (с позиции группы) законах и деловых (моральных) обычаях, обеспечивающих справедливое и честное взаимодействие хозяйственных субъектов и разрешение конфликтов между ними и т. п.;

б) идеальное представление о правах и условиях, обеспечивающих для граждан возможности получения образования, профессии, о законах и условиях, поддерживающих развитие культуры социальной группы (и страны), о справедливых и честных

законах и условиях, регулирующих труд и отдых, и т. п.

Третья группа общественно-политических ценностей (третья ступень ценностей общей пирамидальной ценностной системы) – это идеальное представление об устройстве всей страны и путях ее развития и процветания, о справедливом (с точки зрения социальной группы) устройстве человеческого сообщества, об условиях (идеальных) развития науки, веры (религиозного сознания), о сбережении природной среды обитания людей и т. п.

Ко второй и третьей группам общественно-политических ценностей принадлежат представления, идеи социальной группы о взаимосвязях всех этих ценностей. Они как бы (для удобства анализа) составляют отдельную группу, хотя на самом деле появляются уже на второй ступени развития социально-политических ценностей группы. **Только наличие у социальной группы ценностных представлений-идеалов о нормах и принципах этих взаимосвязей-взаимоотношений** позволяет говорить о том, что перед нами логически (в той или иной мере) стройная **система** общественно-политических ценностей личности, организации, социальной группы. Эта четвертая (условно) группа ценностей представлена (в той или иной ее полноте) следующими ценностями-идеалами:

а) принципы и нормы той морали и того законодательства, которые необходимы обществу (включая правила поведения в обществе, обычаи и традиции) для его **гармонии** с природой, с другими людьми, хозяйствующими субъектами, с иными социальными группами общества, с народами иных стран и т. п. Особо следует выделить ценности базисного для страны характера – представления об идеальных производственных и распределительных взаимоотношениях, необходимых для реализации всех трех групп общественно-политических ценностей данной социальной группы;

б) практические моральные нормы, принципы и обычаи, общие принципы за-

конодательных нормативов и процедур, обеспечивающие **справедливость и честность** (как они понимаются социальной группой) взаимоотношений в политической жизни в стране (которые, по мнению группы, должны быть у общества во взаимоотношениях с государством);

в) моральные нормы и принципы, общие принципы законодательных нормативов и процедур (включая и отдельные, ведомственные правила), обеспечивающие **честность** во взаимоотношениях внутри госаппарата, **справедливость и честность** во взаимоотношениях государства с гражданами, семьями, организациями общества, с социальными группами (в том числе с нациями, профессиональными группами) и во взаимоотношениях госаппарата с другими государствами (т. е. прежде всего речь идет о том или ином типе и подтипе политико-правового режима в стране);

г) принципы, способы, средства деятельности по сохранению существующих взаимоотношений или их изменению (частичной или полной замены).

Итак, мы говорим о политико-идеологическом идеале тех взаимоотношений, которые должны быть в стране для успеха деятельности по реализации указанных выше трех подгрупп ценностей. Позаимствованные извне и/или выработанные в ходе исторического развития самой социальной группой, эти поведенческие, деятельностные ценности наделяют первые подгруппы общепризнанным и законным в глазах группы статусом, именно их и воплощают в политическую жизнь общества представители группы, считая их своими **идеалами**.

Этот методологически обоснованный нами системный политологический анализ, при учете методологически важных для проводимого исследования «механизмов»-целей функции «воспроизводства структуры, самосохранения» общества как большой социальной системы⁸, создает возможность вполне обоснованно сформулировать те возможные группы политико-иде-

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ологических убеждений, которые способствуют появлению политической оппозиции в обществе и при определенных усло-

виях раскрывают дорогу политическому экстремизму, в частности, в социальной системе «молодежь».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Maslow A.* Motivation and Personality. N. Y., 1954.

² *Roethlisberger F.* Man in Organization. Cambridge: Mass, 1968.

³ *Даль В. И.* Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

⁴ Там же. С. 297.

⁵ Там же. С. 522.

⁶ *Теплов Э. П.* Идеологические ценности основных демократических движений и партий современности (опыт политологического анализа): Автореф. дис. канд. полит. наук. М.: Институт государства и права РАН, 1996. С. 280–281.

⁷ Там же. С. 282.

⁸ *Almond G., Verba S.* The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston-Toronto: Press Univer, 1964; *Verba S., Nic M., Jac-on Kim.* Participation & Political Equality. Cambridge: University Press, 1978.