

З. В. Ермакова

АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА НА ОСНОВАНИИ МЕТОДА ВЫДЕЛЕНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛИЙ

*Работа представлена кафедрой психофизиологии и психологии труда
Морского государственного университета им. адм. Г. И. Невельского.
Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор В. В. Калита*

Проведен сравнительный анализ динамики представлений о профессионально важных качествах на основании самооценок студентов (разных годов обучения) и оценок образа «идеального» социального педагога. Для статистического подтверждения достоверности результатов был применён метод выделения семантических универсалий.

The comparative analysis of dynamics of the notion about important professional qualities on the basis of students' self-appraisals (of different years study) and appraisals of a social pedagogue ideal image is conducted. The method of distinguishing semantic universalizes was used for statistical confirming of the result's reliability.

Профессионально важные качества личности являются одним из важнейших факторов профессиональной пригодности, они не только косвенно характеризуют определенные способности, но и органически входят в их структуру, развиваясь в процессе обучения и деятельности¹.

В проведенном в 2006–2007 гг. на базе МГУ им. адм. Г. И. Невельского социально-психологическом исследовании приняли участие 120 студентов – социальных педагогов. Выборка охватила все 5 курсов обучения.

Одной из исследовательских задач была обозначена задача изучения динамики представлений о профессионально важных качествах (тех качествах, которые необходимы для эффективной профессиональной деятельности) у студентов социальных педагогов в период обучения в вузе.

В качестве метода анализа профессионально важных качеств был выбран метод *выделения семантических универсалий*, предложенный Е. Ю. Артемьевой². *Семантической универсалией* называется список выделенных для данного стимула координат, одинаково оцениваемых значимым боль-

шинством однородной группы испытуемых. Простейшим способом обработки результатов является подсчет частоты встречаемости определенного признака по группе испытуемых. Большая частота свидетельствует о значимости (неслучайности) репрезентации данного признака в сознании испытуемых. Совокупность значимых признаков определяется на основе заданного критерия значимости.

По результатам пилотажного исследования в процессе экспертного проектирования группой экспертов из 5 человек (сотрудники кафедры психофизиологии и психологии труда МГУ им адм. Г. И. Невельского) был создан биполярный Семантический дифференциал профессионально важных личностных качеств социального педагога. В 50 дихотомических шкалах были отражены личностные качества, представленные в шести категориях (морально-этические, коммуникативные, волевые, динамические, интеллектуальные, индивидуальные).

Анализ производился при помощи выделения семантических универсалий со степенями значимости 100, 95, 90, 85, 80, 75 % для каждого курса.

Особенностью предлагаемой методики было сопоставление образа социального педагога (представления студентов о личностных ПВК, которые в идеале должны присутствовать у социального педагога) и самооценки студентов собственных личностных ПВК, с точки зрения «Я» как социальный педагог. В итоге на основании анализа семантических универсалий для каждого курса были соотнесены профессионально важные качества в образе идеального социального педагога и в реальном образе на основе самооценки студентов. Все соотнесения образа и самооценки анализировались по трем параметрам:

- совпадение качеств, выделенных в образе идеального социального педагога и в самооценке студентов, – профессиональная идентичность;
- недостающие в реальности, но необходимые в идеале качества;
- качества, имеющиеся в реальности, но не присущие идеальному образу.

На основании анализа семантических универсалий профессионально важных качеств были сделаны следующие выводы.

После первого года обучения из профессиональной идентичности студентов исчезают такие профессионально важные личностные качества, как *авторитетность, сила воля, заботливость, милосердие, уверенность в себе*.

По всей вероятности такой расклад наблюдается в связи с адаптационным периодом студентов, когда наиболее актуальными стратегиями поведения становятся в меньшей части случаев конкуренция (с этим может быть связано постепенное исчезновение заботливости и милосердия) и в большей части случаев конформизм (снижение авторитетности, уверенности в себе, безволие).

На втором курсе становятся актуальными такие качества, как *благородность, общительность, открытость, смелость, справедливость, эмпатичность*. Представленный перечень качеств может свидетельство-

вать об успешной социализации студентов, выстраивании дружеских взаимоотношений с одноклассниками, что позволяет смело и открыто взаимодействовать с окружающим миром, принимать его на эмоционально-чувственном уровне.

В процессе обучения у второкурсников пропадает *активность, добросовестность, наблюдательность, ответственность*, но эти качества вновь появляются на последующих курсах. Однако после второго года обучения исчезают такие качества, как *гуманность и отзывчивость*. Можно предположить, что такая динамика проявляется из-за нарастающей учебной нагрузки и, соответственно, нарастающего утомления, в связи с этим студенты становятся более замкнутыми и «черствыми» в целях экономии энергетических ресурсов организма.

На третьем году обучения у студентов вновь проявляются такие качества, как *добросовестность, наблюдательность и ответственность*, студенты остаются *благородными, искренними, общительными, открытыми*. У них появляются такие качества, как *энергичность и эрудированность*, однако пропадает *доброжелательность*. Вероятнее всего, это связано с более четким осознанием границ своего «Я» (как личностных, так и профессиональных), постепенным осознанием своих способностей и нарастающим умением отстаивать свои позиции.

Студенты-четверокурсники среди прочих отмечают *собранный характер*, что может свидетельствовать об успешном присвоении функций планирования и контроля над собственной деятельностью. К сожалению, после четвертого курса студенты уже не упоминают такие качества, как *порядочность, справедливость и тактичность*, которые были присущи им на протяжении предыдущих лет обучения. Данный факт может свидетельствовать о деформации этической стороны личности к концу обучения.

Профессиональную идентичность студентов-пятикурсников с позиции личностных ПВК, определяют 4 основных качества: *грамотность, целеустремленность, ответственность и эрудированность*.

При этом *целеустремленность* оказалась единственным качеством, которое на протяжении всего процесса обучения совпадает более чем у 90% студентов социальных педагогов в их самооценке и образе идеального социального педагога. Упоминание *грамотности и ответственности* прослеживается практически на всех курсах (грамотность не выделяется лишь у студентов-третьекурсников, а ответственность – у второкурсников). *Эрудированность* выделяется как ПВК лишь на третьем курсе, однако у четверокурсников не отмечается как значимое.

Таким образом, если сравнить начало и конец обучения, то можно отметить, что за период обучения количество совпадающих качеств (между образом социального педагога и самооценкой студентами себя как социального педагога) сократилось в 4,25 раза (с 17 на первом курсе до 4 на пятом курсе). При этом заметно сместился акцент с направленности на другого (гуманность, доброжелательность, заботливость, отзывчивость, милосердие, тактичность) на интеллектуальный показатель (эрудированность, грамотность).

Несмотря на то что неизменными остались такие качества, как грамотность, ответственность и целеустремленность, логично будет предположить, что исчезновение таких качеств, как добросовестность,

наблюдательность, порядочность, искренность, существенно изменяют содержательный аспект данных качеств.

Исчезновение таких качеств, как авторитетность, активность, уверенность в себе, сила воли, на наш взгляд, может рассматриваться как показатель снижения удовлетворенности выбранной профессией.

Любопытно отметить, что на протяжении всех пяти лет обучения более 90% студентов отмечают среди качеств, необходимых в идеале, но отсутствующих в реальности: *трудолюбие и честность*, что, согласно результатам исследования, коррелирует с недостаточной развитостью таких качеств, как *самостоятельность и самодостаточность*.

Таким образом, мы приходим к выводу, что, действительно, в процессе обучения в вузе в сознании студентов, ориентируемых на социально-педагогическую деятельность, происходят коренные преобразования, связанные с расширением их профессионального опыта, наполнением образа профессии новыми содержательными характеристиками и становление вполне адекватной профессиональной самооценки. Основным механизмом приобщения к профессиональной сфере выражен через идентификацию (как сознательный выбор и становление профессиональной идентичности), однако если профессиональная идентичность не наполняется нужным содержательным смыслом (в частности, осознанием профессионально важных качеств), возникает чувство разочарования и желание сменить профессиональную сферу.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: МГУ, 1996.

² Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под ред. И. Б. Ханиной. М.: Наука; Смысл, 1999.