

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ И АДАПТАЦИИ У СТУДЕНТОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ СРЕДСТВАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Работа представлена кафедрой психофизиологии и клинической психологии института психологии и педагогики им. И. П. Иванова ЛГУ им. А. С. Пушкина.

Научный руководитель – доктор медицинских наук, профессор В. И. Попов

Данная статья посвящена исследованию, целью которого стало формирование учебно-профессиональной мотивации и адаптации студентов на начальном этапе обучения в вузе средствами психологического тренинга. Исследования показали, что психологический тренинг может быть использован в указанных целях.

The article is devoted to the research, which aims to form educational and professional motivation and adaptation among students by means of psychological training. The research proves that these trainings can be effectively used to reach the mentioned goals.

Проблема учебно-профессиональной подготовки будущих специалистов остается актуальной и сегодня, несмотря на то что решению этого вопроса посвящено значительное количество исследований (А. А. Вербицкий, Н. И. Мешков, М. Г. Рогов, В. А. Якунин и др.). На современном этапе возросший интерес к высшему образованию среди молодежи имеет прагматическую основу и не может в полной мере способствовать формированию учебно-профессиональной мотивации и профессиональной направленности будущих специалистов (А. Л. Меньшикова¹, С. В. Бобровицкая², М. В. Абросимова и Т. Г. Калачева³, В. Г. Первутинский⁴).

Проведено значительное число исследований по изучению различных дидактических методов и способов повышения эффек-

тивности учебно-профессиональной мотивации в процессе обучения в вузе (В. Г. Асеев, В. И. Ковалев, В. И. Лузянин, А. Г. Александров⁵, И. Г. Кротова⁶, С. С. Пиюкова⁷, С. В. Соловьева⁸, Ф. Н. Апиш, Т. И. Евменова, Б. С. Волков и др.).

В частности, в качестве такого метода рассматривается психологический тренинг (Г. Е. Филатова, А. К. Маркова, С. С. Занюк, Е. В. Сидоренко, О. В. Баранова и др.). Он позволяет изменить у обучаемых систему ценностных ориентаций и установок личности, приобрести знания, умения и навыки в области общения, а также воздействовать на мотивационную сферу личности. Однако влияние психологического тренинга на учебно-профессиональную мотивацию студентов младших курсов и их адаптацию к условиям обучения в вузе изучено

недостаточно. Поэтому такое исследование становится особенно актуальным.

В экспериментальном исследовании участвовали студенты 1–2-го курсов факультета истории и социальных наук (всего 45 человек). На каждом курсе были сформированы по 2 группы: экспериментальная и контрольная (по 10–14 человек). Со студентами экспериментальных групп (1-го и 2-го курсов) был проведен психологический тренинг с целью изучения его влияния на адаптацию и активизацию учебно-профессиональной мотивации у студентов младших курсов.

В процессе обучения со студентами проводилось диагностическое исследование: на

первом этапе в начале учебного года (т. е. перед тренингом) и на втором этапе во время сессии, когда студенты наиболее подвержены стрессам. Диагностика заключалась в выявлении наличия дезадаптивных проявлений в сферах коммуникативности, деятельности и психосоматики (анкета «Сопровождение»⁹) и оценки психологических показателей, касающихся учебной деятельности («Самооценка студента»¹⁰).

Так, в табл. 1 представлены результаты показателей наличия дезадаптивных проявлений в коммуникативной, деятельностной и психосоматической сферах жизнедеятельности студентов.

Таблица 1

Показатели наличия дезадаптивных проявлений в сферах жизнедеятельности студентов (в баллах).

$M \pm m_{\bar{x}}$

Сфера жизнедеятельности	В начале учебного года		В период сессии	
	Контрольная группа (n = 24)	Группа, участвующая в тренинге (n = 21)	Контрольная группа (n = 24)	Группа, участвующая в тренинге (n = 21)
Коммуникативная	11,6 ± 1,2	11,2 ± 1,3	17,5 ± 1,4	12,5 ± 1,6**
Деятельностная	10,1 ± 1,3	12,1 ± 1,6	19,2 ± 2,4	15,7 ± 2,2
Психосоматическая	10,6 ± 1,2	11,8 ± 1,8	17,1 ± 1,8	12,5 ± 2,0*

Примечание: * - $p < 0,1$; ** - $p < 0,05$.

Так, достоверных различий между обследуемыми группами до проведения тренинга не было выявлено. Однако после проведения психологического тренинга различия появились. Как видим, в контрольной группе имеются достоверные различия по показателю коммуникативности, в среднем превышающие значение этого показателя в группе, в которой был проведен тренинг, на 40%

(отмечено увеличение показателей дезадаптивности). И аналогично (но при $p < 0,1$) показатели дезадаптивности увеличились в психосоматической сфере (на 37%).

Сравнение показателей в группе, с которой тренинг не проводился, в начале учебного года и в период сессии выявил, что в этой группе появились изменения во всех трех сферах жизнедеятельности (табл. 2).

Таблица 2

Показатели жизнедеятельности студентов (в баллах) $M \pm m_{\bar{x}}$

Сфера жизнедеятельности	Группа, с которой тренинг не проводился (n = 24)		Группа, участвующая в тренинге (n = 21)	
	В начале учебного года	В период сессии	В начале учебного года	В период сессии
Коммуникативная	11,6 ± 1,2	17,5 ± 1,4**	11,2 ± 1,3	12,5 ± 1,6
Деятельностная	10,1 ± 1,3	19,2 ± 2,4**	12,1 ± 1,6	15,7 ± 2,2
Психосоматическая	10,6 ± 1,2	17,1 ± 1,8**	11,8 ± 1,8	12,5 ± 2,0

Примечание: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$.

Как показывают расчеты, в контрольной группе (с которой тренинг не проводился) в период сессии появились достоверные различия по коммуникативной сфере, в среднем превышающие значение этого показателя на начало года на 51%, аналогично по деятельностной сфере – на 90%, по психосоматической сфере – на 61%. То есть под влиянием стрессовой ситуации (сдачи сессии) дезадап-

тивные проявления в контрольной группе были больше, чем в группе, прошедшей психологический тренинг.

При анализе показателей по методике «Самооценка студента» были выделены группы качеств, касающиеся учебно-профессиональной мотивации, эмоциональной уравновешенности и способности к мобилизации познавательных процессов (табл. 3).

Таблица 3

Показатели самооценки студентов (в баллах). $M \pm m_{\bar{x}}$

Группы свойств самооценки	В начале учебного года		В период сессии	
	Контрольная группа (n = 24)	Группа, которая участвовала в тренинге (n = 21)	Контрольная группа (n = 24)	Группа, которая участвовала в тренинге (n = 21)
Мотивация	6,4 ± 0,4	6,4 ± 0,4	5,9 ± 0,3	6,6 ± 0,3*
Эмоциональная уравновешенность	5,6 ± 0,4	6,0 ± 0,5	5,5 ± 0,3	6,6 ± 0,4**
Способность к мобилизации познавательных процессов	5,9 ± 0,3	6,1 ± 0,4	5,7 ± 0,3	6,7 ± 0,4**

Примечание: * - $p < 0,1$; ** - $p < 0,05$.

Представленные результаты, отмеченные в период сессии в контрольной группе, имеют достоверные различия по самооценке в сравнении с группой, участвовавшей в тренинге. Так, эти данные в контрольной группе снизились: на 12% по мотивации, на 20% – по эмоциональной уравновешенности, на 18% – по способности к мобилизации познавательных процессов.

После завершения психологического тренинга проведено анкетирование студентов, которые отмечали, что: тренинг помог лучше узнать однокурсников и лучше адаптироваться к новым условиям учебной деятельности – ответили 90% студентов; 40% узнали, что о них думают однокурсники; 20% подчеркнули, что тренинг помог узнать себя, больше раскрепоститься, осознать, как трудно ставить цели и достигать их; 30% стали задумываться о жизни, о выбранной профессии, осознанно планировать свою жизнедеятельность.

Таким образом, результаты исследования позволяют нам отметить более высокие адаптивные и мотивационные процес-

сы в группе, участвовавшей в тренинге, по отношению к контрольной группе, в которой отмечается появление дезадаптационных тенденций. Участие в психологическом тренинге стабилизирует сферы жизнедеятельности: коммуникативную, деятельностную, психосоматическую, повышает самооценку студента, определяет жизненные ориентиры и решает множество вопросов, касающихся подготовки будущих специалистов. Проведенный эксперимент показал, что психологический тренинг может быть использован в целях социально-психологической адаптации и активизации учебно-профессиональной мотивации студентов 1–2-го курсов педагогических специальностей.

Результаты проведенного экспериментального тренинга позволили переосмыслить роль и место психологического тренинга в системе подготовки будущих педагогов. Существует объективная необходимость проведения подобных тренингов. Но в рамках одного тренинга решить все поставленные задачи достаточно сложно. В нашем случае наиболее эффективно были

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

решены задачи развития коммуникативности, самопознания и групповой сплоченности и в меньшей степени – формирования профессиональной направленности и развития мотивации достижения. Поэтому для получения устойчивых положительных результатов необходима система тренингов, в которой каждый тренинг имеет конкрет-

ную цель. Например, развитие коммуникативных навыков, или профессиональной направленности и целеполагания, или психологического самоконтроля. А в целом эта система тренингов будут способствовать успешной адаптации и развитию профессиональной направленности студентов младших курсов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Меньшикова А. Л.* Особенности профессионального самоопределения студентов педагогического института // Проблемы и перспективы высшего гуманитарного образования в эпоху социальных реформ: Тез. докл. науч.-метод. межвуз. конф. СПб., 1998. С. 145–146.

² *Бобровицкая С. В.* Некоторые особенности мотивации поступления в педагогический вуз // Психологическая служба образования: Тез. докл. конф. в г. Сочи. СПб., 1997.

³ *Абросимова М. В., Калачева Т. Г.* Установки выпускников школ на получение высшего образования // Социс. 2000. № 5. С. 98–101.

⁴ *Первутинский В. Г.* Развитие ценностного отношения к знаниям у студентов // V Царскосельские чтения: науч.-теорет. межвуз. конф. Том II. СПб., 2001. С. 259–262.

⁵ *Александров А. Г.* Мотивационная готовность к учебно-познавательной деятельности студентов // Активность личности: Сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1998. Ч. 2. С. 29–34.

⁶ Модернизация российского образования и мотивация обучения у студентов: Тр. конф., 21 февр. 2003. Самара: Универс-групп, 2003. С. 41–42.

⁷ Там же. С. 170–172.

⁸ Там же. С. 37–40.

⁹ Психодиагностические методики для клинических психологов: Учеб. пособие / Под ред. В. Л. Ситникова. СПб., 2005. С. 74–77.

¹⁰ Проблема повышения успеваемости и снижения отсева студентов / Под ред. В. Т. Лисовского, В. А. Сухина. Л., 1983. С. 117–119.