

ДИНАМИКА ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА МВД

Работа представлена кафедрой практической психологии Института педагогики и психологии имени И. П. Иванова Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор В. Л. Ситников

Статья посвящена малоизученному вопросу структуры, динамики и содержания профессиональной оценки и самооценки преподавателя вуза. В работе отражены результаты изучения системы самооценки профессионализма преподавателей и оценки их профессионализма курсантами разных специальностей.

The article is devoted to the problem of structure, dynamics and maintenance of a professional and self-estimation of a pedagogue. The author reveals the results of the system of the professional self-estimation research which are reflected by cadets of different specialties.

Вступление России в мировое образовательное пространство (подписание Болонского процесса) поставило целый ряд новых профессиональных задач перед преподавателями вуза, что требует создания определенных условий для полноценной профессиональной подготовки сотрудников МВД.

Главным системообразующим фактором в подготовке будущих специалистов правоохранительной системы остается преподаватель. Необходимо исследовать базовые критерии и показатели профессионализма специалиста высшей школы. В этом аспекте профессиональная оценка и самооценка рассматривается как компонент профессионализма преподавателя. На наш взгляд, изучение специфического содержания и динамики развития самооценки профессиональной деятельности преподавателей может способствовать выбору средств в повышении качества образования в высшей школе.

Конкретизация проблемы профессиональной самооценки предполагает рассмотрение нескольких аспектов и приводит к необходимости теоретико-методологического освещения содержания самооценки и ее роли в развитии профессионализма преподавателя высшей школы.

Самооценку связывают с целостным образом «Я» и считают стержнем самосознания. Самооценка как аффективно-оценочный компонент Я-концепции входит в структуру профессионального самосознания преподавателя. Категории «самооценка», «самосознание» рассматриваются в контексте различных видов деятельности: учебной, профессиональной, спортивной и др. Качественную сторону деятельности оценивают через категории «профессионализм», «продуктивность» и «мастерство».

Вместе с тем анализ психолого-педагогической литературы показывает, что недостаточно рассматриваются вопросы процессуальной логики и конструктивности протекания профессиональной самооценки, динамики ее изменения и роли в профессионализации специалиста.

Нами проведено экспериментальное исследование с целью изучения особенностей содержания и динамики оценки профессионализма преподавателей на примере вуза правоохранительной системы. Гипотеза состояла в том, что динамические особенности и соотношения содержания системы оценки и самооценки профессионализма будут определять прогрессивное или регрессивное развитие деятельности преподавателя.

Сбор эмпирического материала по исследованию содержания динамических процессов развития оценки и самооценки профессионализма преподавателей происходил в Нальчикском филиале Краснодарского университета МВД России.

В качестве базы и объектов исследования были определены:

1. Преподаватели в количестве 55 человек. Из них: 4 доктора наук, 42 кандидата наук, 9 преподавателей с высшим юридическим образованием.

2. Курсанты очного (600 человек, в возрасте от 17 до 22 лет) и заочного (900 человек в возрасте от 23 до 35 лет, являющиеся действующими сотрудниками правоохранительной системы из разных республик Северо-Кавказского региона) обучения. Всего было обследовано 1555 человек.

Исследование системы оценки профессионализма, а также динамики ее развития проводилось ежегодно в течение 5 лет.

В результате сравнительного анализа системы оценки и самооценки профессионализма преподаватели были распределены по уровням динамического развития деятельности: прогрессивному, стабильному, минимальному или регрессивному.

Основным диагностическим инструментарием в работе служил тест для изучения особенностей динамики системы оценки (курсантов) и самооценки (в динамическом соотношении «Я-ретроспективное», «Я-актуальное» «Я-рефлексивное», «Я-идеальное») профессионализма преподавателя.

Респонденты ранжировали 18 профессиональных качеств личности преподавателя по степени значимости для них. Профессио-

нальные качества нами были распределены по четырем шкалам, определяющим функциональность деятельности преподавателя (коммуникативная, гностическая, прогностическая, рефлексивно-перцептивная).

Исследования особенностей динамической системы оценки и самооценки профессионализма и их роли в позитивном развитии деятельности преподавателя определили следующие **выводы**:

1. Существуют как общие, так и специфические предпочтения определенных профессиональных качеств личности в зависимости от профессиональных категорий (преподаватель, сотрудник-практик, курсант-очник) и личного состава (рядового, сержантского, инспекторского, офицерского, начальствующего и др.) субъектов деятельности.

Так, для экспертной группы (преподавателей) доминирующим выбором оказалась **гностическая деятельность** преподавателя.

Курсанты очного отделения (I и II курсов) наиболее значимыми отметили качества, относящиеся к прогностической и коммуникативной способностям преподавателя.

Доминирующими выборами для курсантов очного (V года) обучения являются прогностическая и гностическая деятельность преподавателя.

Для 1-й профессиональной группы курсантов (сотрудников оперативно-розыскной деятельности), относящихся к младшему начальствующему составу, доминирующим выбором в оценке профессиональных качеств является гностическая деятельность преподавателя; для сотрудников 2-й профессиональной группы, относящихся к рядовому составу (сотрудники оперативно-поисковых и оперативно-сыскных подразделений, инструкторы по боевой и физической подготовке и др.) – коммуникативная деятельность преподавателя; для курсантов 3-й профессиональной группы, сотрудников следственных и экспертно-криминалистических подразделений, – гностическая деятельность преподавателя.

Для курсантов как очного, так и заочного обучения общими предпочтениями оказались профессиональные качества преподавателя, выполняющие прогностическую функцию деятельности, а также ориентированные на индивидуально-личностные особенности курсантов (рефлексивно-перцептивные способности).

Общими выборами в оценке профессиональных качеств у экспертов, курсантов V курса, 1-й и 3-й профессиональных групп является гностическая деятельность преподавателя. А у курсантов I и II курсов, а также 2-й профессиональной группы доминирующим выбором оказалась коммуникативная деятельность преподавателя.

2. Обнаружена зависимость между самооценкой преподавателей с высоким динамическим развитием деятельности и системой оценки профессионализма коллегами и курсантами.

Динамическое соотношение профессионального Я-актуального, Я-идеального и Я-ретроспективного личности определяет адекватность самооценки деятельности преподавателя.

Результаты общих данных показывают, что от *актуального* к *идеальному* значение самооценки позитивно изменяется ($p = 0,05$).

У преподавателей с прогрессивным динамическим развитием деятельности соотношение между *Я-концепцией* и профессионализмом более высокое.

У преподавателей с высоким уровнем динамического развития, в отличие от специалистов с регрессивной динамикой, прослеживаются минимальные различия между актуальной и рефлексивной самооценкой и максимальные различия между ретроспективной и актуальной ($p = 0,05$; $t = 4,38$), между актуальной и идеальной самооценкой ($p = 0,05$; $t = 4,04$).

Таким образом, развитие профессионализма во многом детерминировано рефлексивно-оценочными компонентами деятельности преподавателя. Профессиональная самооценка определяет уровень и динамику (прогрессивную, стабильную, минимальную или регрессивную) деятельности специалиста.