

**ПЕРВОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ
(О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ АМУРСКОГО КРАЯ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.)**

*Работа представлена кафедрой истории и культуры
Дальневосточной академии государственной службы.*

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Н. И. Дубинина

В статье анализируется научно-просветительская деятельность первого научного общества на Дальнем Востоке России – Общества изучения Амурского края, созданного в 1884 г. во Владивостоке. Дана характеристика основных направлений его деятельности: археологические, этнографические, натуралистические, геологические исследования и т. д. Показана роль ученого общества в культурном развитии региона.

The article is devoted to the analysis of the scientific and educational activities of the first Far Eastern association in Russia – the Society of the Amour region studying created in Vladivostok in 1884. Characteristics of the major directions of the association's activities (archeological, ethnographic, naturalistic, geological researches, etc.) are given; its role in the cultural development of the region is revealed.

На протяжении нескольких столетий одной из форм общественной организации в России являлись негосударственные учреждения – научные общества. Являясь крупными научными центрами, где разрабатывались комплексные программы по изучению обширных территорий России и сопредельных с ней стран, научные общества оказали значительное влияние на развитие научной мысли в России. Организованные в своем большинстве в крупных городах центральной России, научные общества активно работали в регионах. По мере роста научных знаний, продвижения капиталистических отношений в Закавказье, Сибирь, Дальний Восток, со II второй половины XIX в. начали зарождаться местные научные объединения, давшие мощный толчок развитию краеведения.

С включением Приамурского края в состав Российской империи для его колонизации наряду с решением военных и административных задач необходимо было исследовать край в географическом, экономическом и культурно-историческом отношениях. Помимо государственных учреждений (статистический комитет, управление землеустройства и земледелия и т. д.), эту работу вели негосударственные, построенные на общественных началах учреждения – научные общества, инициатором создания которых выступила прогрессивная часть интеллигенции Дальнего Востока России. Деятельность научных обществ в значительной степени определялась потребностями региона, которые включали сложный комплекс разнообразных проблем: устройство в крае переселенцев, формирование государственной политики по отношению к коренным народам, развитие транспорта, торговли, медицины, образования, удовлетворение духовных потребностей дальневосточников и т. д. Весь этот

многогранный пласт сложных задач наложил значительный отпечаток на деятельность дальневосточных научных обществ, которых на рубеже XIX–XX вв. насчитывалось около двадцати с общим числом членов более 550 человек.

Слабая изученность региона представляла широкое поле деятельности для местных краеведов, свободу выбора тем и направлений исследований. При наличии незначительного узкого культурного слоя в дальневосточных городах научные общества объединили лиц самых разных профессий: учителей, врачей, промышленников, инженеров и т. д. Их главный костяк составляли военные, моряки, военные инженеры-строители, что объяснялось спецификой региона – преобладанием военного населения, призванного охранять и обустроить край.

Первая научно-просветительская организация на российском Дальнем Востоке – Общество изучения Амурского края – была организована в 1884 г. во Владивостоке. Юридическим основанием послужило решение военного губернатора Владивостока адмирала А. Ф. Фельдгаузена. Первоначально в общество вошло 45 членов, впоследствии их число заметно колебалось: так, в 1887 г. в ОИАК состоял 181 человек, в 1900 – 25, в 1908 – 89, в 1911 г. – 71 человек. На уменьшение или увеличение численного состава ОИАК влияли многие объективные и субъективные причины: перевод члена научного общества по долгу службы в другой город или неуплата им членского взноса, сложная военно-политическая обстановка в регионе и др.

Первым председателем Общества изучения Амурского края был избран начальник переселенческого управления края Ф. Ф. Буссе, секретарем – прокурор Владивостокского окружного суда И. А. Бушуев.

В состав распорядительного комитета вошли: Л. Ф. Гриневецкий, князь Л. А. Кропоткин, И. И. Манцевич, А. М. Устинов, М. Г. Шевелев¹. В 1894 г., после создания в Хабаровске Приамурского отдела Императорского Русского географического общества, ОИАК стало его филиальным отделением, при этом сохранив свою автономию и получив небольшую субсидию от ИРГО².

С первого года своего существования ОИАК свои главные усилия направляло на изучение края, но, будучи общественной организацией, вело эту работу главным образом за счет пожертвований и небольших ассигнований городской думы. В Уставе были определены обширные и перспективные цели: «всестороннее изучение бассейна р. Амура, русского побережья Восточного океана и сопредельных местностей и разных сведений по всем отраслям естествознания, географии, этнографии и археологии и научной разработки собранных материалов, равно посредством составления библиотеки из сочинений об указанном крае, не ограничиваясь какой-либо специальностью»³.

Исследовательская работа ОИАК способствовала накоплению разнообразных знаний и сведений о Дальнем Востоке. Уже с первого года своей деятельности общество снарядило несколько экспедиций для изучения территории Дальнего Востока: в общих чертах были исследованы Уссурийский край, Приамурье, Сахалин, Камчатка, Чукотка, Маньчжурия, Корея и другие территории и сопредельные с Дальним Востоком России страны. В связи с обширной колонизацией дальневосточной окраины перед членами ОИАК встал вопрос о необходимости поиска и сохранения на территории края памятников старины. В. П. Маргаритовым, М. И. Янковским, В. К. Арсеньевым, Д. И. Дюковым, Н. А. Пальчевским и другими были осуществлены обширные археологические раскопки, принесшие обществу известность. Организация и проведение большинства археологических ис-

следований в крае в 80–90-х гг. XIX в. были связаны с именем председателя ОИАК Ф. Ф. Буссе. В течение многих лет он вел учет всех уже имеющихся сведений об археологических памятниках Дальнего Востока, занимался обширными полевыми исследованиями, открыл и описал множество памятников древней и средневековой истории Приамурья и Приморья. На основе глубоких исследований им была составлена одна из первых в России археологических карт Дальнего Востока. Характеризуя археологические исследования ОИАК, исследователь Д. Л. Бродянский подчеркивал, что «масштаб работ Ф. Ф. Буссе позволяет поставить его в ряд крупнейших археологов России, работавших на Дальнем Востоке»⁴.

Пестрый этнографический состав населения дальневосточной земли, его богатая история, давние связи с Россией и другими народами привлекали внимание многих ученых – членов Общества изучения Амурского края. Известные на Дальнем Востоке своими этнографическими исследованиями Н. А. Пальчевский, Ф. Ф. Буссе, К. Д. Логиновский, С. Н. Браиловский, Б. О. Пилсудский, В. К. Арсеньев и другие положили начало систематическим исследованиям аборигенных народов Приамурья. В поле их зрения попали немногочисленные дальневосточные племена: орочи, ольчи, нивхи, гольды, тазы, самагиры, гиляки, нигидальцы и др. Был изучен их быт, языки, культура, религия, собраны ценнейшие музейные коллекции и статистические материалы. Экономическое положение аборигенного населения, влияние на него русской колонизации и китайского населения было предметом исследования многих краеведов. Вот некоторые работы: Б. О. Пилсудский. «Краткий очерк экономического быта айнов на о. Сахалин», К. Д. Логиновский. «О положении инородцев Амурского края и об улучшении их быта», В. П. Маргаритов. «Об орочах Императорской гавани» и др. В них этнографы не только отразили духовную и материальную культуру коренного населения, но предложили ряд мер по улучшению их быта.

Активные усилия членов ОИАК были направлены на геологическое и гидрографическое изучение Приамурья. В 1887–1888 гг. небольшие отряды под руководством В. П. Маргаритова начали геологическое описание Сучанской долины, обнаружили выходы угольных пластов и послали образцы собранного угля на анализ в Санкт-Петербург в Геологический комитет. Подробное описание этой коллекции, сделанное профессорами Карпинским и Чернышевым, показало, что «исследования эти проливают новый свет на геологический состав Южно-Уссурийского края»⁵. Результатом геологических исследований стали разработанные Сучанские каменноугольные копи, в начале XX в. дававшие ежегодно до 12 млн пудов угля⁶. Геологические исследования в крае проводили также члены ОИАК: А. М. Осендовский и П. В. Виттенбург, обнаружившие ценные образцы угля, руды, многих минералов.

Гидрографические исследования на протяжении нескольких лет проводил член общества М. Е. Жданко, изучивший воды Японского, Охотского, Желтого и Берингова морей. Им был обследован большой участок прибрежной полосы, прилегающей к Приамурскому краю, сделаны уточнения на многих географических картах. Известный флотоводец и почетный член общества С. О. Макаров в 1887–1888 гг. принял активное участие в проведении морских съездов на юге Приморья.

Изучение богатой живой природы Дальнего Востока осуществляли Н. А. Пальчевский, В. К. Арсеньев, М. И. Янковский, Н. П. Крылов и др. Особую ценность представляют натуралистические экспедиции консерватора музея ОИАК А. И. Черского. В течение 1908–1909, 1911 и 1914 гг. исследователем был изучен живописный и малоисследованный район оз. Ханка в ботаническом, орнитологическом, энтомологическом и других отношениях⁷. Были собраны интересные и ценные коллекции для музеев Дальнего Востока и городов центральной России. Членами Общества изуче-

ния Амурского края был заложен во Владивостоке Ботанический сад из редких древесных пород, налажены в крае метеорологические исследования.

Для популяризации знаний о крае среди широких масс населения при обществе были созданы вспомогательные учреждения – музей и библиотека, призванные собирать и накапливать разнообразные материалы, вещественные факты и научные сведения. Уже в первый год существования музея (1884 г.) в его хранилища стали поступать ценные коллекции. Круг лиц, способствовавших своими дарами комплектованию фондов музея, включал самые различные социальные группы населения, представителей всех национальностей края. Морские офицеры, купцы, инженеры, священники передали в дар музею бесценные коллекции. Активное участие в его организации приняли также члены ОИАК: Ф. Ф. Буссе, М. Г. Шевелев, В. П. Маргаритов, Н. А. Пальчевский и многие другие. В организации и развитии музея участвовали генерал-губернаторы и высокопоставленные чиновники края: А. Н. Корф, С. М. Духовской, Н. И. Гродеков, П. Ф. Унтербергер, Н. Л. Гондатти и др. Из своих служебных командировок они привозили не только ценные сведения о природе и хозяйстве районов, которые посетили, но также богатые коллекции для музея. Всего ко времени открытия музея (1890 г.) в его фондах насчитывалось около 1000 экспонатов⁸. Отдельные годы были отмечены особенно крупными поступлениями: в 1907 г. – 1865, 1908 г. – 3799, 1914 г. – 6587 экземпляров музейных предметов. Анализ фондов музея за период с 1884 по 1917 г. показывает, что благодаря труду его членов, энтузиастов музейного дела, удалось собрать более 15 тыс. музейных экспонатов⁹.

Значительное увеличение числа коллекций в музеях было связано не только со снаряжением научных экспедиций и крупными пожертвованиями частных лиц, но и с участием в выставках. ОИАК неоднократно принимало участие в крупных регио-

нальных и всероссийских выставках: в Амурско-Приморской сельскохозяйственной и промышленной выставке, прошедшей в г. Хабаровске в 1899 г., Санкт-Петербургской выставке рыболовства и рыбоводства (1887 г.), Московском археолого-антропологическом и зоологическом конгрессе (1892 г.), в Приамурской выставке в Хабаровске (1913 г.). Признанием трудов ОИАК было приглашение его музея к участию на Всемирной выставке в Париже (1900 г.). Отправленные владивостокцами на выставку уникальные этнографические коллекции, чучела редких животных, птиц, рыб, насекомых, умело подобранные членом ОИАК Б. О. Пилсудским, были проданы за оговоренную сумму в 1500 руб., а общество было награждено двумя медалями¹⁰.

Участие ОИАК и его музея в региональных, общероссийских и международных выставках, получение высоких наград лишний раз свидетельствовало о большом научно-просветительском потенциале общества, его широких международных связях, огромном авторитете не только среди дальневосточников, но и мировой общественности.

Просветительская деятельность, которую вели члены общества, не ограничивалась музейной работой. Значительную роль имело создание общедоступной библиотеки (1884 г.), главным назначением которой было собирание ценнейших и редких изданий и донесение их до широкого круга читателей. Как и музей, библиотека постоянно пополнялась, сосредотачивая сотни изданий по различным проблемам естествознания, истории и природы Дальнего Востока. Поступления распадались на три категории: 1) полученные в обмен; 2) полученные в дар; 3) приобретенные на средства научного общества. Большая доля поступлений была получена в дар. Известные русские и зарубежные ученые, историки, путешественники, географы, писатели и простые граждане подарили библиотеке сотни ценнейших и редких изданий. Первыми значительными пожертвованиями были

«Собрание главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью» от бывшего генерал-губернатора Восточной Сибири Д. Г. Анучина и 16 книг от топографа подполковника И. П. Надарова. Бесценным вкладом в фонд библиотеки явился дар Ф. Ф. Буссе, который завещал обществу свою библиотеку (более 400 томов)¹¹. Ценный дар поступил от известного путешественника М. И. Венюкова. В подарок приморским исследователям он отправил часть своей библиотеки: всего 205 названий, в 407 томах и 47 карт¹². Личные собрания книг и архивные материалы поступали от М. И. Янковского, П. Ф. Унтербергера, В. К. Арсеньева, М. Г. Шевелева, М. И. Суворова и др. Если в первые месяцы существования библиотеки ее фонды формировались в основном дарами, то затем сюда стали приходить посылки с книгами и журналами из Санкт-Петербурга, Москвы, Иркутска, Киева, Парижа и т. д. Обмен осуществлялся с Академией наук, ИРГО и его отделами, Московским Императорским обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии, Московским обществом сельского хозяйства, Вольным экономическим обществом и др. К 1916 г. в общество состояло в обмен изданиями с 107 русскими и 9 иностранными обществами, учреждениями и лицами¹³.

Всего к 1917 г. благодаря пожертвованиям и обмену в библиотеке ОИАК насчитывалось 23 193 тома, в том числе очень редких книг, изданных на русском, европейских и восточных языках¹⁴. Являясь одной из крупных библиотек в регионе, библиотека ОИАК играла важную роль в развитии научно-исследовательской и просветительской работы на Дальнем Востоке.

Важнейшим направлением деятельности ОИАК являлась популяризация накопленных знаний о дальневосточном крае посредством публичных лекций и печатных изданий. Широкой популярностью среди жителей и гостей Владивостока пользовались публичные лекции членов ОИАК о проделанной ими работе. В чтениях принимали

участие такие известные в крае и за его пределами исследователи, как В. К. Арсеньев, Н. В. Кирилов, Н. П. Матвеев и др. Представленные на обозрение доклады затрагивали самые разнообразные злободневные вопросы из жизни Приамурского края и с большим интересом принимались слушателями. Частыми гостями публичных выступлений были генерал-губернаторы края. Их внимание объяснялось не только научным, но и практическим интересом. Зачастую после прослушивания докладов главными начальниками края принимались практические меры по его лучшему обустройству.

Многообразная деятельность членов Общества изучения Амурского края по изучению природы, производительных сил, сельского хозяйства, техники и других вопросов нашла свое отражение в книжной продукции края. С 1888 г. обществом началась публикация научных трудов в форме «Записок», в которых печаталась самая разнообразная информация: отчеты о деятельности общества, результаты крупных экспедиций и небольших экскурсий, статистические сведения по краю, каталоги музейных коллекций и др. Наибольший интерес представляют объемные доклады по различным направлениям, впоследствии опубликованные в «Записках». Вот некоторые из них: П. В. Виттенбург. «Геологическое описание полуострова Муравьева-Амурского и архипелага Императрицы Евгении», Н. А. Пальчевский. «Потребность учреждения во Владивостоке морской биологической станции», С. Масленников. «О месторождениях нефти на острове Сахалин» и др. Всего с 1888 по 1917 г. было издано 15 томов «Записок», ставших ценным вкладом в развитие краеведения. Представленный в них материал, по утверждению редакционной коллегии «Записок», давал «беспристрастные, правдивые материалы к изучению далекого малоизвестного края»¹⁵. В работах затрагива-

лись не только вопросы, характерные для провинции того времени: проблемы переселенческой политики, рост городов, строительство железных дорог, фабрик, заводов и т. д., но и вопросы, касавшиеся социальной и культурной жизни региона. Были и пионерные исследования – ОИАК положило начало изучению экологического состояния окружающей среды.

Несмотря на то что исследования многих членов общества чаще всего были далеки от их служебных интересов и занимались они ими в свободное время, результаты научных поисков были весьма высокими. Имена В. К. Арсеньева, Ф. Ф. Буссе, А. И. Черского, В. П. Маргаритова благодаря публикации их трудов в изданиях общества были известны не только на Дальнем Востоке, но и в Санкт-Петербурге, Москве, Томске, Париже, Вене, Берлине и других городах. Издательская деятельность ОИАК – это одна из ярких страниц в истории книжного дела на Дальнем Востоке России.

Таким образом, Общество изучения Амурского края, чья деятельность протекала в очень сложных условиях (недостаток финансовых средств и квалифицированных специалистов), сыграло заметную роль в накоплении научных знаний о крае. Были собраны и обработаны ценные материалы по физической географии и топографии аборигенных народов края, его археологии и истории, охотоведению, по использованию и освоению растительных ресурсов, по общеэкономическим вопросам, проблемам заселения и освоения, по перспективам дальнейшего развития края; собраны богатейшие музейные коллекции, написаны многочисленные научные труды. С открытием ОИАК было положено начало разнообразнейшим по широте и исключительно важным по значению научным исследованиям и практическим разработкам в дальневосточном крае.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Отчет Общества изучения Амурского края (с 1884 по 1894 г.). Владивосток, 1894. С. 5.
- ² АРГО (Архив Русского географического общества). Ф. 1–1895. Оп. 1. Д. 10. Л. 8.
- ³ Устав Общества изучения Амурского края. Владивосток, 1888. С. 1.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

⁴ *Бродянский Д. Л.* Археология в истории Общества изучения Амурского края // Записки ОИАК. Т. XXXIII. Владивосток, 1999. С. 19.

⁵ Отчет ОИАК (с 1884 по 1894 г.). С. 13.

⁶ Василий Петрович Маргаритов. Некролог // Приамурские ведомости. 1916. 18 окт.

⁷ АРГО. Ф. 1–1917. Оп. 1. Д. 11. Л. 26 об.

⁸ Записки Приморского филиала Географического общества СССР. Т. XXV. Владивосток, 1966. С. 11.

⁹ ГАХК (Государственный архив Хабаровского края). Ф. И-2. Оп. 1. Д. 6. Л. 199.

¹⁰ Отчет ОИАК за 1899 г. Владивосток, 1903. С. 5.

¹¹ АРГО. Ф. 1–1851. Оп. 1. Д. 52. Л. 2 об; Ценное наследство // Владивосток. 1897. 16 марта; Областная хроника // Приамурские ведомости. 1899. 14 марта.

¹² АОИАК. (Архив Общества изучения Амурского края). Ф. 13. Оп. 8. Д. 4. Л. 4 об.

¹³ Отчет ОИАК за 1915 г. Владивосток, 1917. С. 18.

¹⁴ АРГО. Ф. 1–1913. Оп. 1. Д. 28. Л. 230.

¹⁵ Отчет ОИАК за 1889 г. Владивосток, 1890. С. 5.