

Ж. А. Первалова

СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Работа представлена кафедрой гражданского права.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ю. Б. Шубников

В статье дается краткий анализ экономического содержания имеющихся на данный момент представлений о проблемах теоретического обоснования стратегии обеспечения экономической безопасности России. Уточняется сущность понятия «экономическая стратегия государ-

ства» и определяется ее место в системе категорий. Обосновываются основные принципы разработки экономической стратегии страны и предлагаются элементы алгоритма стратегического управления. Анализируются различные типы стратегий институциональных преобразований в экономике России за прошедший пятнадцатилетний переходный период. Рассматриваются основные этапы реализации концепции развития российской экономики и их задачи в долгосрочной перспективе.

The article represents a brief situation analysis of the main problems of development and prospects for providing economic safety in Russia and their directions. The term "economy strategy" is suggested in different aspects and its place in the system of economic definitions is settled. The main principles of economy strategy are worked out there and some elements of the strategy management are offered. Some different types of institutional economic changes in the Russian economy for the last fifteen years of reconstruction are suggested in the article. The main stages of realization of the economic development conception in Russia are researched here, as well as the solution of the main problems in long-term outlook.

Проблема обеспечения экономической безопасности России в последнее время как никогда привлекает к себе внимание не только политиков, но и экономистов. Сегодня важно не только выделить и охарактеризовать угрозы безопасности, но и предложить надлежащую и эффективную стратегию их нейтрализации как условие обеспечения экономической безопасности государства.

В разработке стратегии обеспечения экономической безопасности государства особое значение приобретают выявление и изучение факторов, способных эффективно нейтрализовать и предотвратить возникновение экономической нестабильности, неблагоприятных внешних и внутренних тенденций развития. Не только многоплановость и сложность экономических процессов требуют пристального внимания политиков и ученых именно к этой сфере общественных отношений, но также и то, что экономическая безопасность лежит в основе национальной безопасности.

В этой связи необходимо дать более глубокий экономический анализ имеющихся на данный момент представлений о проблемах становления стратегии обеспечения экономической безопасности России, рассмотреть ее составляющие и некоторые ключевые понятия, требующие уточнения.

В отечественном подходе к экономической безопасности основное внимание уделяется тому, как экономические процессы

сказываются на государственном суверенитете, стабильности внутривнутриполитической обстановки, росте благосостояния населения. В качестве основных угроз экономической безопасности выступают: структурный перекос экономики, переход стратегических предприятий или отраслей в руки иностранного капитала, прямая зависимость от ситуации на мировом рынке, криминализация экономики, социальная диспропорция общества, сокращение прослойки научно-технической элиты, выезд населения за рубеж и истощение природных ресурсов.

В западном подходе к экономической безопасности, в отличие от российского, не выделяют единого комплексного понятия экономической безопасности, что объясняется сложившимся в последнее десятилетие миропорядком и отсутствием сопоставимых с российскими потенциальных угроз, свойственных развивающимся странам. В целом термин «экономическая безопасность» используется просто для выражения идеи о взаимосвязи устойчивого экономического роста, прочного положения на международном торговом рынке во взаимосвязи с военной безопасностью.

В экономическую науку понятие «стратегия» взято из военного лексикона и прочно вошло в оборот делового управления, где появились термины: «стратегическое планирование», «стратегическое управление», «стратегический менеджмент», «стра-

тегическое мышление»¹. В стратегическом менеджменте стратегия рассматривается как план, маневр, позиция, взгляд в будущее. В соответствующей литературе дается, например, такая формулировка: «Стратегия компании представляет собой обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путем координации и распределения ресурсов компании. Ее цель – добиться долгосрочных конкурентных преимуществ, которые обеспечат компании высокую рентабельность»². Согласно другим определениям, стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей³.

В теоретической экономике стратегическим называется поведение в ситуации, когда принятие решения о дальнейших действиях предполагает анализ возможных ответных действий других субъектов рынка. Важное место при этом отводится роли государства как антикризисного управляющего, задача которого – обеспечение макроэкономического равновесия с помощью в основном фискальной и денежно-кредитной политики. Однако на современном этапе происходит переход от антикризисного регулирования, когда целью было сохранение экономики страны, к стратегическому управлению. Предпосылками этого перехода является целый ряд факторов изменения внешней и внутренней среды, оказывающих противоречивое воздействие на систему управления национальной экономикой, вместе с тем имеющих общую доминанту, состоящую в том, что выход из системных тупиков возможен только через определение перспективных ориентиров и целей⁴.

Определяя место экономической стратегии государства в системе понятий, следует вычленил следующие ее основные признаки:

Во-первых, это принадлежность стратегического процесса управления государству, являющемуся основным субъектом управления общественными процессами.

Во-вторых, для адекватного стратегического поведения важна идентификация действий других хозяйствующих субъектов, функционирующих на исследуемом пространстве и представляющих определенную угрозу для субъекта государственной стратегии.

В-третьих, объектом такой стратегии выступает национальная экономика.

Два первых признака определяют место в системе понятий стратегии государства вообще. Последний дает этому понятию экономическую определенность, ограничивая его сферой национальной экономики.

Таким образом, экономическая стратегия страны может быть определена как процесс соотношения целей и средств обеспечения долгосрочного экономического развития во времени и на конкретном территориальном пространстве. Именно выбор целей, связанных с удовлетворением социально-экономических потребностей общества, и ранжирование их по приоритетам составляют главное содержание экономической стратегии.

Стратегическое управление экономикой должно строиться в соответствии с определенным алгоритмом, или системой строгих правил, последовательное выполнение которых преследует решение ряда задач, что в итоге обеспечивает достижение стратегической цели. Можно выделить следующие элементы алгоритма стратегического управления:

1. Концептуальная стадия, на которой, главным образом:

а) анализируется и оценивается экономическая ситуация в стране и за рубежом;

б) разрабатываются система предложений о вариантах экономической стратегии, принципиальные подходы к принятию решений и реализации на их основе последующих мероприятий;

в) определяются основные приоритетные направления экономического развития, стратегические и тактические задачи;

г) формируется программа (комплексная, целевая) социально-экономического развития.

2. Технологический элемент, заключающий в себе формирование комплекса законодательных актов, инструктивных и методических документов, которые направлены на обеспечение управленческой деятельности по реализации выбранной стратегии.

3. Ресурсный элемент, определяющий виды, объемы, предназначение используемых средств.

Аксиоматичным представляется положение о том, что достижение стратегических целей, обеспечение стратегического управления невозможны при ограниченных людских, финансовых, технических и других ресурсах. Ресурсный элемент предполагает оптимизацию осуществления стратегического управления в сфере экономики. Это означает, главным образом, обеспечение эффективности управленческой деятельности, экономию ресурсов в процессе экономической деятельности.

4. Временной элемент связан с определением реальных сроков и последовательности действий (мероприятий), исключая таким так называемое «забегание вперед или отставание назад» в угоду политическим лозунгам, желаниям вышестоящих руководителей.

5. Кадровый элемент предполагает развитие и эффективное использование кадрового потенциала организаций – участников социально-экономического развития и ориентирован на манипулирование человеческими ресурсами, занятыми в реализации стратегических программ.

6. Организационная стадия, на которой формируется организационно-управленческий механизм реализации программы и плана социально-экономического развития страны, оценки его результативности.

Стратегическое управление в сфере экономики строится на следующих общих принципах: законности, нравственности, целеустремленности, экономической обоснованности и эффективности. Вместе с тем проблема выбора стратегии заключается в том, что ей присущи личностные характе-

ристики и внутренние целевые установки как разработчиков, так и управленцев. Очень часто с заменой одного человека, находящегося на стратегическом посту, на другого серьезно меняется стратегический курс государства и даже может измениться сама социально-экономическая система.

Происходящие на протяжении последних 15 лет социально-экономические перемены хотя и были разной направленности, но так и не решили кардинальную проблему снижения отчужденности хозяйствующих субъектов от результатов своей деятельности, активизации их созидательных сил и формирования инновационной модели экономического роста. Именно поэтому в начале XXI в. страна вновь оказалась перед выбором стратегии институциональных преобразований. В широком спектре концептуальных возможностей неминуемо возникает выбор одной из трех стратегий.

Стратегия рыночно-бюрократической модернизации. В значительной степени по этому пути страна движется последние 15 лет, продолжая многовековые традиции осуществления реформ «сверху». Данная модель способствует чрезмерной концентрации власти у правящей элиты, она минимизирует трудовую мотивацию, ставит барьеры на пути формирования среднего класса и стабильности общества, крайне ограничивает возможности развития науки, образования, технологического прогресса и структурной перестройки экономики; приводит к распространению деструктивных процессов, криминализации хозяйственной жизни и способствует прочному закреплению страны на периферии мировой экономики.

Стратегия либерального фундаментализма исходит из необходимости минимизации роли государства в российской экономике. Многие принципиальные положения данной стратегии широко использовали и сторонники нынешней модели. Данная стратегия затрудняет развитие образовательного и научно-технического потенциала, игнорирует важность широкого

применения промежуточных форм и сетей хозяйственных связей, основанных на гибком сочетании рыночных и нерыночных регуляторов, активной роли государства в регулировании институционально-технологических преобразований во всех странах, которые добиваются успеха в повышении конкурентоспособности своего хозяйства. Реализация данной стратегии, как и предыдущей, не позволяет удовлетворительно решать проблемы перехода к инновационной модели и существенного сокращения отставания в модернизации экономики.

Стратегия институционально-рыночной трансформации, ориентированная на формирование инновационной модели экономического развития, предполагает реализацию фундаментальных принципов при конструировании модели развития хозяйства, которые должны соблюдаться в контексте национальных особенностей социально-экономических отношений. В этой модели традиционные общие принципы дополняются новыми. *Во-первых*, это принцип рационального сочетания хозяйственной свободы и хозяйственного упорядочения связей, на основе которого формируется смешанная экономика, обеспечивающая эффективную занятость населения. *Во-вторых*, принцип социального партнерства работников наемного труда, работодателей и государства и социальной справедливости в распределении доходов, способствующих формированию действенных трудовых и предпринимательских мотивов. *В-третьих*, принцип ориентации сотрудничества и конкуренции на поиск эффективных путей решения хозяйственных проблем. *В-четвертых*, принцип многообразия форм хозяйствования с учетом разнообразия его условий. *В-пятых*, принцип социальной поддержки нетрудоспособных и нуждающихся. *В-шестых*, принцип системной трансформации на основе демократического построения управления экономикой на всех ее уровнях. *В-седьмых*, принцип рационального распределения хозяйственных ресурсов по отраслям и сферам экономики с помощью рыноч-

ных и нерыночных механизмов для своевременного решения текущих и будущих задач, получения наибольшего синергетического эффекта и минимизации затрат совокупного времени.

Соблюдение этих принципов будет способствовать снижению отчуждения между обществом и государством, гармонизации хозяйственных отношений и генерированию хозяйственной энергии⁵.

В связи с достижением целей, которые поставлены в рамках концепции развития российской экономики, учеными и специалистами выделяется три этапа реализации экономической стратегии.

На первом этапе (2007–2010 гг.) намечается сосредоточить усилия на преодолении наметившейся тенденции деградации человеческого потенциала и сформировать режим наибольшего благоприятствования для развития российского высокотехнологического комплекса. Ключевыми задачами первого этапа авторы считают: 1) достижение 4–6% среднегодового прироста ВВП; 2) предотвращение кризиса воспроизводства основного и человеческого капитала на базе прироста инвестиций в размере 12–15% в год; 3) удержание на уровне 4–6% среднегодового темпа прироста реальных располагаемых доходов населения; 4) частичную модернизацию машиностроения и повышение его конкурентоспособности.

Второй этап (2011–2015 гг.) предусматривает завершение процесса модернизации машиностроения, призванного эффективно обслуживать инвестиционный спрос реального сектора на высоко- и среднетехнологических основах. На этом этапе ожидаются: 1) среднегодовой темп прироста ВВП на уровне 5–8%; 2) снижение темпов прироста инвестиций до 10–12% в год и постепенное сокращение государственного участия в инвестиционной политике; 3) возрастание темпов прироста реальных располагаемых доходов до 10% в год в связи с ростом потребления ВВП.

Третий этап (2016–2025 гг.) связывается с завершением формирования конкурен-

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

тоспособной российской экономики нового типа и ее дерегулирования на общепринятых условиях глобального рынка.

В рамках этих стратегий социально-экономического развития возможны три сценария развития ситуации в России: пессимистический сценарий – ориентирован на развитие ресурсодобывающих отраслей; оптимистический сценарий – предполагает развитие научно-технического и инновационного потенциала; третий вариант предполагает сочетание оптимистического и пессимистического сценариев социально-экономического развития страны. Как реально будут протекать события и какой будет выбран сценарий, пока сказать трудно.

Таким образом, экономической стратегии развития страны принадлежит ключевая роль в определении и достижении национальных приоритетов социально-экономического развития во всех сферах общественной жизни. Еще в послании Президента страны от 25 апреля 2005 г. В. В. Путин высказал мнение о том, что практически по всем стратегическим проблемам России должны быть четко определены направления государственного строительства, развития здравоохранения, образования, борьбы с преступностью, создания условий для развития предпринимательства, повышения зарплаты бюджетникам, сохранения свободы слова и т. д.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / Пер. с англ. М.: ЮНИТИ, 1998. С. 14.

² Веснин В. Р. Стратегическое управление: Учебник. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. С. 7.

³ Виханский О. С. Стратегическое управление. М.: Экономистъ, 2004. С. 31.

⁴ Кузнецова Е. И. Стратегический анализ в системе государственного управления национальной экономикой: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. С. 13–14.

⁵ Метелев С. Е. Национальная безопасность и приоритеты развития России: социально-экономические и правовые аспекты: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. С. 44–46.