

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКСИОЛОГИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Работа представлена кафедрой общей педагогики

Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент В. А. Станкевич

Статья является результатом научного исследования проблемы повышения качества высшего образования. В ней раскрывается значение проблемы, показаны новые аспекты возможности решения качества высшего образования. Автором четко обозначены взаимосвязи педагогической эффективности, педагогического моделирования и педагогической праксиологии как основы создания технологий реализации целей учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

The article is devoted to the research of the problem of higher education quality improvement. It proves the importance of the problem and reveals some new solutions of quality increase. The author precisely designates interrelations of pedagogical efficiency, pedagogical modeling and practicality as the basis of formation of the aim realization technology in teaching and educational process in an institute of higher education.

Опыт работы в системе высшего образования дал возможность проследить динамику качества знаний, умений студентов, заканчивающих полный цикл обучения в вузах города Владикавказа, в том числе и в Северо-Кавказском военном институте внутренних войск МВД России. Развитие одного из новых научных направлений - педагогической праксиологии - вызвало интерес к инновационным подходам решения проблемы, которую можно выразить вопросами: «Надо ли заботиться о качестве высшего образования?», «Возможно ли по-

вышение его качества?», «Как это сделать?», вытекает из сложившейся в России социально-экономической ситуации, из решений правительства о реорганизации высшего образования, из уровня образованности выпускников высших учебных заведений и их востребованности в сферах новой рыночной экономики.

В качестве эпиграфа к статье мы приведем высказывание Р. Киплинга: «Образование - важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно». Результа-

ми нашего исследования системы высшего образования (на примере учебно-воспитательного процесса в вузах) и анализа возможностей применения в процессе обучения студентов основных положений педагогической психологии стали авторские рекомендации по совершенствованию технологий проведения лекционных и практических (в том числе и семинарских) занятий, которые дали положительные результаты по критерию «качество образования», подтвержденные в ходе эмпирических исследований. Апробация и внедрение авторских рекомендаций подтвердили как гипотезу теоретического исследования, так и достоверность полученных результатов.

Ведущей гипотезой было предположение, что качество высшего образования может стать объективным и устойчивым, а значит, и высоким, если:

- в учебно-воспитательном процессе будут реализовываться положения педагогической психологии;
- будут сконструированы модели основных форм обучения студентов, включающие компоненты, способствующие повышению творческого потенциала познавательной деятельности;
- в систему средств обучения будут включаться максимально эффективные средства обучения;
- для изучения основополагающих учебных дисциплин будет включена модульная система обучения.

Остановимся на вопросах, составляющих основную часть наших исследований, к которым относится реализация категорий педагогической психологии в обучении студентов, способствующая повышению качества высшего образования.

Поскольку «качество» есть показатель некоторой совокупности свойств и признаков, отличающих данный объект от любого другого, можно говорить об определенных свойствах и признаках качественного высшего образования, отличающих его от высшего образования как результата прохождения определенного временного этапа

в жизни человека. Вышедшая в 2004 г. коллективная монография «Управление качеством образования»¹ открыла возможность полемизировать по поводу как самого понятия «управление качеством образования», так и по поводу путей достижения наивысшего среднего образования. Очевидно, что говорить об управлении качеством образования некорректно, так как качеством нельзя управлять. Можно предпринимать разнообразные приемы, педагогические технологии, методики и организационные меры, которые в совокупности приведут к формированию желаемого прогнозируемого уровня или качества образованности, воспитанности. Тогда речь должна идти об управлении процессом формирования знаний. Разработка приемов управления учебно-воспитательным процессом относится к педагогическим технологиям, содержание и структура которых как раз определяют последовательность действий обучаемых и результаты их совокупности (учебная и умственная деятельность). Изменяя как отдельные компоненты, так и технологию педагогической деятельности в целом, можно осуществлять педагогическое прогнозирование результатов процессов обучения по любому из критериев, характеризующих уровень и качество образования.

Современные концепции педагогических технологий позволяют осуществлять выбор оптимальных вариантов решения образовательных или воспитательных целей во всех современных педагогических системах: от дошкольных до вузовских. Для этого достаточно проанализировать содержание таких учебных пособий, как «Энциклопедия педагогических технологий»², «Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии»³, «Дидактика высшей школы»⁴, чтобы убедиться в их разнообразии и возможности не только выбора той или иной педагогической технологии, но и ее модернизации, под которой мы понимаем реконструкцию модели путем внесения новых компонентов или изменения структуры.

Педагогическая праксиология дает широкие возможности совершенствования педагогических технологий, определения такой их структуры, которая может обеспечить эффективность учебно-воспитательного процесса по критерию «качество знаний». Говоря о педагогической эффективности, мы подразумеваем такую организацию педагогической деятельности, при которой заданные (прогнозируемые) цели будут достигаться на максимально возможном высоком уровне, при минимальных затратах времени и труда преподавателя. В этом случае выстраивается модель, отражающая взаимосвязи между составляющими учебно-воспитательного процесса, его эффективностью, качеством образования и педагогической праксиологией (рис. 1).

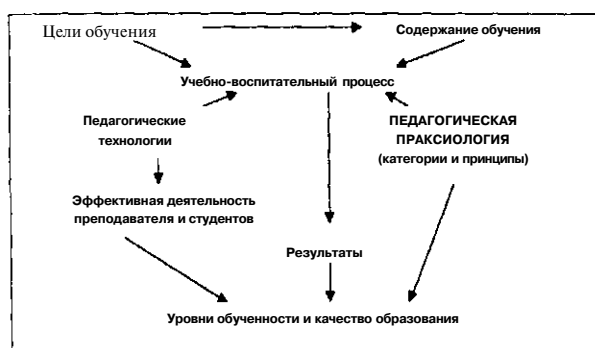


Рис. 1. Модель учебно-воспитательного процесса в вузе

Реализуя найденные теоретические подходы к проблеме повышения качества высшего образования, мы пришли к практическому применению основных положений педагогической праксиологии на занятиях студентов и курсантов 1-3-го курсов.

Для оценки качества знаний, умений необходимо выделить критерии, характеризующие прогнозируемый их уровень.

Высшее образование, адекватное современным требованиям общества и государства, должно отвечать следующим требованиям:

- знание теории гарантирует оптимальное, рациональное и единственно правильное

решение производственных, стратегических, социальных задач;

- практические умения и навыки должны обеспечивать долговременную безошибочную деятельность специалиста-профессионала во всех сферах его функционирования;

- уровень образованности обеспечивает достойный образ жизни в современных социально-экономических условиях на региональном, общероссийском и глобальном уровнях.

Думается, что выделенные критерии вполне соответствуют не только целям высшей школы, но и являются желаемыми для той части студентов, которые представляют реальные ситуации их будущей жизнедеятельности.

В значительной степени достижению заданных уровней образования способствует педагогическая праксиология, когда ее положениями пользуется преподаватель.

Категории педагогической праксиологии, раскрытые авторами первого пособия по этой дисциплине⁵, позволяют по-новому подойти к конструированию педагогических технологий, которые существенно меняют деятельность преподавателя и студентов, так как эта отрасль педагогической науки рассматривает вопросы теории и практики организации эффективной деятельности участников учебно-воспитательного процесса.

Педагогический труд является целенаправленной деятельностью преподавателя, обусловленной необходимостью затрат времени и энергии для получения определенного продукта (знания, умения, навыка, образованности, воспитанности, культуры). Иными словами, деятельность педагога должна обеспечивать педагогическую эффективность. Такая категория, как *работа педагога*, определяет занятость в образовательном пространстве, предполагающую не только ограниченную временем занятость (например, лекция, практическое занятие), но и не ограниченную временем деятельность, результативность которой

зависит от степени владения педагогом приемами внеаудиторной деятельности.

Важную роль играет такая категория, как **педагогическая практика**, которая обеспечивает реализацию действий субъектов педагогического процесса, обеспечивающих взаимосвязи между теорией и практикой, способствующих формированию межпредметных взаимосвязей.

Педагогический опыт - важная составляющая успешности деятельности участников учебно-воспитательного процесса. **Профессиональное поведение** - особая категория педагогической психологии, означающая степень владения педагогом основами педагогического такта и культуры, определяющая уровень профессионализма с этической точки зрения. Как эффективность педагогического процесса, так и качество знаний обусловлены **педагогической деятельностью** как одной из важнейших категорий педагогики вообще и педагогической психологии в частности. Педагогическая деятельность характеризуется с психологической точки зрения следующими особенностями (по группам):

- качество, успешность, продуктивность, результативность, эффективность;
- оценка и самооценка педагогической деятельности (способы): педагогическая рефлексия, педагогический анализ и т. д.;
- целесообразность, целенаправленность, проективность, конструктивность, нормированность, технологичность, методичность, инструментальность, пракτικότητα, осмысленность;
- закономерность, закон, принцип, правила, подход, программа, план;

- педагогические цели, задачи, методы, средства, формы, результаты;

- стратегия педагогической деятельности, логика педагогической деятельности, педагогическая тактика, профессиональные действия, методика, педагогическая технология, педагогическая техника;

- педагогическая (образовательная) ситуация, педагогическое взаимодействие, педагогическая функция, профессионально-педагогическая позиция.

Широкий аспект педагогических условий, педагогической деятельности, форм обучения, включенных в категории педагогической психологии, свидетельствует или подчеркивает хорошо известное положение о сложности педагогического процесса, о множестве проблем его оптимизации, о его результативности. Категории педагогической психологии при всем их многообразии раскрывают сущность деятельности преподавателя и обучаемых, что является важным фактором при выборе, формировании педагогических условий реализации образовательно-воспитательных целей в каждом из конкретных случаев: уровень обучения, содержание и формы обучения, контингент обучаемых, условия функционирования образовательной системы.

Наши исследования дали возможность применять категории педагогической психологии при обучении курсантов военной топографии и в процессе экспериментов по дисциплинам экологического цикла. В целом были получены статистические данные (срезы знаний), подтвердившие важность применения педагогической психологии при решении проблемы повышения качества высшего образования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ **Поташник М. М.** Управление качеством образования / Под ред. М. М. Поташник. М.: Педагогическое общество.

² **Колеченко А. К.** Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2005.

³ **Смирнов С. А.** Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии. М.: АСАДЕМА, 2000.

⁴ **Попков В. А., Коржув А. В.** Дидактика высшей школы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: АКАДЕМИЯ, 2004.

⁵ **Колесникова И. А., Титова Е. В.** Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2005.