

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН ЛЕСА В ТРАДИЦИОННОМ И СОВРЕМЕННОМ ЭКОСОЗНАНИИ**

*Работа представлена кафедрой социологии факультета управления  
Смоленского государственного университета им. А. Т. Твардовского.  
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор А. Г. Егоров*

**В статье определено место леса в системе ценностей современного массового экосознания россиян, сделана попытка определить социокультурный статус леса в традиционной системе духовных ценностей русского этноса на основе комплекса аксиологических суждений о лесе, содержащегося в фольклорном материале.**

**The article defines the role of forest in the modern system of mass ecological awareness of Russians. It reveals the sociocultural status of forest in the traditional system of spiritual valuables of the Russian ethnos on the basis of axiological notions about forest in folklore materials.**

Проблема взаимоотношений человека и природы становится наиболее актуальной в настоящее время, когда противоправные действия по отношению к природе в современной цивилизации создали ситуацию глобального экологического кризиса. Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах и является главной стабилизирующей силой в охране и восстановлении окружающей природной среды на Земле. Леса России представляют собой экологический каркас биосферы всего северного полушария планеты. Поэтому обеспечение рационального использования лесных ресурсов, их охрана и воспроизводство – не только национальная, но и глобальная проблема, жизненно важная для всего человечества. В последние годы XX в. в России значительно сократились площади защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения, продолжает уменьшаться площадь молодых различных пород деревьев, ежегодно в результате пожаров погибают огромные площади лесонасаждений, продолжают сплошные рубки леса, в то же время масштабы лесовосстановления за последнее время в целом по России уменьшились. На сегодняшний день в массовом сознании россиян экологическая проблематика актуализирована весьма слабо – экономическая и политическая нестабильность вытеснила экологические ценности на периферию. Но исчезновение лесов занимает даже одно из последних мест в рейтинге экологических проблем<sup>1</sup> – наблюдается явное несоответствие между отношением к лесу в массовом экосознании россиян и его биологической и хозяйственной значимостью в жизнедеятельности человека, особенностью культуры российского этноса является также особая, сакральная связь с лесом. Для объяснения данного феномена необходимо критическое осмысление сложившихся ранее представлений о сложном процессе взаимоотношений общества и леса в нашей стране. Ведь кроме рациональных знаний, экологическое сознание на уровне обыденно-

го сознания включает в себя эмоциональное и эстетическое отношение к природе, житейские и религиозные представления, обычаи, табу и т. д., унаследованные от прошлых поколений и передаваемые именно на уровне обыденного сознания<sup>2</sup>.

Славяне-язычники четко разделяли природу и общество: дом – семейная крепость, защищавшая от повсеместно разлитых в природе сил, природа – сила, противостоящая человеку. С помощью специальных ритуалов устанавливались благоприятные отношения с силами природы. В общем культе природы у восточных славян-язычников особенно широко было представлено и распространено почитание священных деревьев. Рост дерева и быстрое развитие его весной, увядание осенью и зимой дало основание считать дерево живым существом. Дерево соотносится с человеком по внешним признакам: ствол соответствует туловищу, ветки – рукам, сок – крови. Есть мужские и женские деревья («береза» – «березун», «дуб» – «дубица»). Почитались деревья двух типов, которые условно можно назвать «священными» и «буйными». Священными считались деревья, чем-то выделяющиеся из остальных: размером, большим дуплом, пораженные ударом молнии. Согласно поверьям, они оберегали людей от бед, обладали лечебными свойствами, а также считались покровителями окрестностей – сел, домов, колодцев, озер, охраняли от града, пожаров, стихийных бедствий. Нарушение запрета на неприкосновенность священного дерева приводило к болезни и смерти человека, мору скота, неурожаю. «Буйное» дерево, срубленное и попавшее между другими бревнами в стену избы, без всяких причин рушит все строение и обломками давит насмерть хозяев. Исследователи культуры восточных славян отмечают, что повсеместно считались «священными» дуб, вяз, береза, считалась «буйной» осина.

После принятия христианства, благодаря феномену двоеверия, наиболее почитаемыми священными местами оставались:

во-первых, одиноко растущие деревья, чем-то выделяющиеся из остальных (почитаемыми деревьями остаются дуб и береза, а также наблюдается широкое использование осины в магических целях); во-вторых, священные рощи – обнесенные оградой участки леса. В этих местах почитание деревьев соединялось с элементами христианского культа: внутри рощи находилась какая-либо святыня-дерево, часовня, крест. Если о культуре деревьев существует много научных работ, то культ леса учеными практически не рассматривается. К лесу, вероятно, существовало амбивалентное отношение: кроме даруемых человеку благ (бортничество, охота, строительство), дикий лес всегда таил немало загадок и смертельных опасностей (возможность заблудиться, попасть в болото, встретиться с хищными животными). Негативное экологическое отношение к лесу могло быть вызвано также борьбой за пахотные земли, страхом перед стихийными лесными пожарами, а также отождествлением его с нечистой силой.

Феномен двоеверия исключает возложение вины за современную экологическую ситуацию в России исключительно на принятие христианства. Восприятие природы как живого организма сохранилось у восточных славян до наших дней: во-первых, восприятие объектов природы в искусстве; во-вторых, в повседневной жизни одушевляются природные объекты, находящиеся в тесном постоянном контакте с человеком. Природные же объекты, находящиеся за пределами локального места обитания, остаются живыми в биологическом смысле, а не в духовном<sup>3</sup>.

Пережитки культа поклонения деревьям многочисленны в России: во-первых, восприятие дерева в качестве символа отдельного города, региона и целого государства. Символами России выступают Дуб, дерево, олицетворяющее силу, непобедимость, мощь, также символ мудрости и долголетия, и Береза – символ родины, ее охраняющего женского начала. Во-вторых, вера в особую биоэнергетику различных

пород деревьев. В-третьих, следы культа дерева можно извлечь из обрядов, которые не забыты в настоящее время. Возможно, отношение к лесу, всегда занимающему значительное место в традиционной системе духовных ценностей русского этноса, также нашло отражение в современном экосознании. В частности, у жителей крупных городов также наблюдаются многочисленные фобии, связанные с растениями: боязнь лесов – гилофобия (Hylophobia), растений – ботанофобия (Botanophobia), деревьев – дендрофобия (Dendrophobia). Ментальность этноса, нации достаточно адекватно отражается, как известно, в памятниках словесного творчества, большой интерес в рассматриваемом контексте представляют общеупотребительные тексты – пословицы и поговорки. Они с большей степенью достоверности позволяют воссоздать духовно-ценностную систему этноса, поскольку их употребление спонтанно, повседневно, но в то же время основано на постоянной актуализации традиции. Документальной основой исследования послужили тексты из сборника «Пословицы русского народа» В. И. Даля, дополненные текстами из сборника «Русские пословицы и поговорки» под редакцией В. П. Аникина<sup>4</sup>.

Контент-анализ части корпуса текстов, характеризующих сферу массового сознания русского народа, пословиц, позволяет утверждать, что в период их формирования и активного воспроизведения (XIX в.) ценностное отношение к деревьям и лесу, как атрибуту повседневности, было еще в значительной мере сакрализовано. Результаты исследования показали, что фольклорный материал сохранил пережитки языческого культа поклонения деревьям: дуб и береза сохранили позитивную, а осина негативную коннотацию. Причинами этого являются: во-первых, значимость в языческом ритуале, соотнесение с божествами; во-вторых, хозяйственное значение (строительство, изготовление бытовых вещей, использование в народной медицине); в-третьих, повсеместное распространение

данных пород деревьев на территории проживания.

Практически на начальном этапе контент-анализа русских пословиц выяснилось, что лес является парадигмальной основой формирования ценностных установок массового сознания. Большое количество пословиц, включающих категорию лес, свидетельствует о постоянном соотношении людьми своей социальной системы (общество) с окружающей ее средой (лес). Качественный анализ суждений, включающих в себя концепт лес, позволил выявить в них несколько смысловых контекстов. В русских пословицах лес представляет собой прежде всего «другой мир» по отношению к «миру людей». Большинство пословиц построено на параллелизме: дом, село, мир людей – лес (носитель враждебного начала, другой мир). Лес существует в сознании каждого, но с преобладающим негативным отношением (по 38% в каждом сборнике). Лес отождествляется с нечистой силой (лешие, черти, бесы), дикими зверями (волки, медведи), ассоциируется со смертельно опасным местом (возможность заблудиться или сгинуть в болоте). Объединяет эти пословицы чувство страха перед возможной смертью тела и души, связанное с опасностью жизни в местности, где лес преобладает. Лес своими масштабами и «населением» угрожает жизни людей, и это побуждает противостоять ему, уничтожая его, но с пользой для себя (охота, вырубка леса на дрова, использование его в качестве стро-

ительного материала). Борьба с лесом за пахотные земли, связанная с подсечно-огневой системой земледелия, приводила к лесным пожарам, тем самым укрепляя веру в месть лесных сил.

Позитивное отношение к лесу составляет 16% в сборнике Аникина и 11% в сборнике Даля. О положительном отношении к лесу жителей свидетельствуют пословицы, которые связаны с необходимостью леса в хозяйственной деятельности человека (лес спасает людей от холода дровами и хворостом, от голода наличием дичи и плодов). Эстетическому отношению к лесу посвящено небольшое количество пословиц, составляющих лишь незначительную долю от общего количества. Но восприятие леса обыденным сознанием в качестве неотъемлемого элемента миропорядка, данного Богом человеку для удовлетворения нужд, разрушает лесное пространство с точки зрения экологии

Контент-анализ фольклорного материала показал, что экологическое сознание восточных славян по отношению к лесу отличается амбивалентностью с приоритетом негативной коннотации. Возможно, отношение к лесу, всегда занимающему значительное место в традиционной системе духовных ценностей русского этноса, в связи со свойственной российскому социуму архаичностью, консервировавшей мифологическую основу общественного сознания, оказало влияние на формирование современно-го кризисного экологического сознания.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Общероссийский опрос населения от 3–4 ноября 2001 г. // Поле мнений Доминанты. 2001. № 042. 9 нояб.

<sup>2</sup> Кочергин А. Н., Марков Ю. Г., Васильев Н. Г. Экологическое знание и сознание. Особенности формирования. Новосибирск, 1987. С. 175.

<sup>3</sup> Каганов Г. З. Горожанин в городе: идентификация с землей и небом // Человек. 2000. № 4; Каганов Г. З. Обитаемая среда: апология воображения // Человек. 1993. № 4; Дерябо С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М., 1999.; Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1998.

<sup>4</sup> Даль В. Пословицы русского народа. М., 1989; Русские пословицы и поговорки. М., 1988.