

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТИЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТА

В статье представлены результаты системно-стилевого исследования познавательной активности субъекта; рассматривается динамическая структура познавательной активности, выделяются ключевые стилевые характеристики феномена, описываются стили познавательной активности субъекта.

T. Guseva

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT'S COGNITIVE ACTIVITY STYLE

The article presents the results of the system-style study on a subject's cognitive activity. The author considers the dynamic structure of the cognitive activity, distinguishes the key style features of the phenomenon and describes the subject's cognitive activity styles.

Большинство современных исследователей психологии человека признают особую популярность термина «стиль», связанную с повышенным интересом к индивидуальным особенностям личности. М. А. Холодная говорит о «чарующем влиянии» и «романтическом смысле» слова «стиль», отмечая его полисемантический эффект и расценивая как особый знак индивидуальности¹. Отечественные исследования по психологии стилей объединяет системный подход, представленный в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, который предлагал изучать индивидуальность не в плане свойств, черт уровней, а с точки зрения уникальности стилевых характеристик жизнедеятельности².

Исследования В. С. Мерлина продолжены учеными Пермской психологической школы и подтверждают опосредующий характер индивидуального стиля как системообразующего фактора в структуре интегральной индивидуальности. При этом стилевой акцент смещается с деятельности на активность. Стиль активности определяется Б. А. Вяткиным как системное образование — многоуровневое и многокомпонентное, обусловленное определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

А исследования стилей активности позволяют реализовывать «...более интенсивное и глубокое изучение условий развития интегральной индивидуальности»³. При этом индивидуальный стиль активности будет выполнять не только системообразующую, но и функцию гармонизации разноуровневых связей интегральной индивидуальности.

В исследованиях стилей активности встречаем характеристику ведущей активности как имеющей большую значимость в специфических условиях жизнедеятельности либо в разные периоды развития личности⁴. К специфическим видам активности относят спортивную, художественно-творческую, исправительно-трудовую, к онтогенетическим — учебную активность младших школьников, коммуникативную активность школьников-подростков, «ценностно-ориентационную» активность старшеклассников как разновидность социальной. Однако изучение стиля познавательной активности не нашло место в ряду указанных работ, поскольку познавательная активность не подчиняется жесткой линии соответствия ведущему виду деятельности. Она пронизывает все виды деятельности, начиная от младенческого непосредственно-эмоционального общения

и заканчивая профессиональной деятельностью зрелого человека. Линия интеллектуально-познавательного развития периодически выступает как ведущая, обуславливая развитие предметно-орудийной деятельности ребенка в раннем детстве, учебной деятельности младшего школьника, учебно-профессиональной деятельности в юношеском возрасте. Именно к юношескому возрасту «выкристаллизовываются» индивидуально-своеобразные, специфичные для конкретного субъекта способы проявления активности, реализации деятельности, составляющие симптомокомплекс индивидуального стиля. В этой связи выявление стилей познавательной активности в юношеском возрасте представляется в качестве самостоятельной задачи, достаточно глобальной и важной для психологической науки и практики довузовского и вузовского образования.

Познавательная активность является особым качеством субъекта познания, характеризующим меру взаимодействия с объектами окружающего предметного мира, мира социальных отношений и внутреннего мира индивидуальности (макро- и микромиров). Познавательная активность проявляется в стремлении к освоению новой информации и реализации конкретных актов познавательного поведения, стремлении субъекта «быть активным» и может выступать в качестве потенциальной (внутренней) и актуальной (внешней) формы. Кроме того, познавательной активности свойственна цикличность форм, выражающаяся в так называемом «развертывании поведения», которое начинается с мотивационной инициации и завершается каким-либо результатом.

Эти положения позволили нам представить познавательную активность как динамическую систему, состоящую из следующих блоков (иерархических уровней): мотивационно-потребностного блока (уровня «потенциальной» активности), регуляторного блока (уровня «регуляторной» активности), динамического блока (уровня

«динамической» активности), результативного блока (уровня «результативной» активности), рефлексивно-оценочного блока (уровня «метаактивности»). Данная структурная модель позволяет рассматривать познавательную активность как самодвижение: от мотивационного потенциала, посредством регуляции к динамическим показателям, затем к результату, который рефлексивно оценивается, что создает новый потенциал, и так далее по спирали саморазвития. Указанные структурные компоненты находятся в тесной взаимосвязи, взаимодействиях, взаимосодействии, что оказывается немаловажным при характеристике системности изучаемого феномена.

Особое место в структуре познавательной активности занимают базовые свойства личности, которые обеспечивают постоянство и силу познавательных побуждений, разнообразие способов и приемов реализации активности субъекта, готовность к усвоению новой информации и способов действия. Основными свойствами личности, обеспечивающими проявление и реализацию познавательной активности, являются *любопытность, инициативность, ответственность, настойчивость*, которые мы изучали с позиций многомерно-функционального подхода А. И. Крупнова⁵. Считая центром базового качества личности стремление *быть* любопытным, инициативным и т. д., А. И. Крупнов характеризует его показатели: эргодинамические (силу, многообразие, интенсивность, частоту), эмоциональные (особенности положительных и отрицательных переживаний), регуляторные (сформированность контроля и регуляции), мотивационно-потребностные (особенности мотивов и побуждений), когнитивные (осознание и осмысление) и продуктивные (направленность на результат)⁶.

Эти показатели объединяются в инструментально-экспрессивный и мотивационно-смысловой блоки, рассматриваются на уровне шкал, содержащих по два признака

с выраженной биполярностью по гармоническому и агармоническому типам. К гармоничным признакам инструментально-экспрессивного блока относят динамическую эргичность, эмоциональную стеничность, регуляторную интернальность. Противоположные им признаки (аэргичность, астеничность, экстернальность) называют агармоничными. Гармоничные переменные свидетельствуют о позитивных аспектах, в то время как агармоничные характеризуют негативные тенденции познавательных стремлений.

Если в инструментально-экспрессивных компонентах четко выражена полюсность признаков, то в мотивационно-смысловом блоке такая биполярность скорее тенденциальна. Переменные в этих компонентах свидетельствуют больше о взаимодополнении, чем противоположности. Так, например, когнитивная шкала содержит переменные осведомленности и осмысленности. Осмысленность характеризует глубину и основательность познаваемой информации, а осведомленность — широту кругозора и некоторую поверхностность понимания сущности качеств. Однако гармоничное сочетание широкого кругозора с осмысленными представлениями об окружающем мире является желательным приобретением «познающей» личности. Так и в продуктивно-селективной шкале переменные, характеризующие субъектно-личностную и предметно-деятельностную результативность, не являются диалектически разными. Как субъектно-личностная, так и предметно-деятельностная продуктивности реализуются в возможности получения личного результата в сфере самоактуализации. В мотивационной шкале представлены социоцентризм и эгоцентризм как признаки, свидетельствующие о познавательных побуждениях альтруистического и эгоцентрического характера.

Исследователи базовых качеств отмечают наличие различного рода препятствий, затрудняющих проявление и реализацию изучаемых свойств. В рамках многомерно-

функционального подхода эти трудности выступают в операциональном и эмоционально-личностном аспектах. Операциональные трудности при проявлении данного свойства свидетельствуют о недостатках познавательной сферы, неумении анализировать и обобщать полученную информацию, об ограниченности и несформированности интеллектуальных привычек и навыков. Эмоционально-личностные трудности проявляются у человека при повышенной критичности к себе, своим личностным свойствам.

Указанные выше любознательность, инициативность, ответственность и настойчивость составляют основу структуры познавательной активности, системно-динамическая модель которой предполагает включение гармоничных/агармоничных признаков этих базовых личностных свойств в качестве основных параметров, характеризующих блоки и компоненты структуры на уровне психических свойств интегральной индивидуальности.

Концепция системно-стилевого исследования познавательной активности, предлагаемая нами, соответствует принципиальным положениям теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, касающимся роли индивидуального стиля в структуре интегральной индивидуальности: стиль играет системообразующую функцию в развитии интегральной индивидуальности; благодаря индивидуальному стилю возникают новые связи между разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности; существует возможность гармонизации и создания новой системы свойств в структуре интегральной индивидуальности.

Понятие стиля познавательной активности (СПА) определяем, исходя из следующих допущений:

1) СПА является системным, многоуровневым, многокомпонентным образованием, обусловленным определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности;

2) состав СПА предполагает наличие индивидуальных особенностей взаимодействия компонентов в психологической структуре познавательной активности, что характеризует специфику ее содержания, проявления и реализации в динамике;

3) СПА выполняет компенсаторную и системообразующую функции, поскольку направлен, с одной стороны, на достижение успеха в познавательной деятельности, а с другой – на развитие, видоизменение самой деятельности и ее субъекта в ходе этого процесса;

4) СПА, способствуя гармонизации взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, является одним из основных условий ее развития.

СПА по составу и структуре определяется особенностями развития и взаимодействия компонентов познавательной активности, которые представлены блоками и характеризующими их параметрами. Кроме этого в структуру СПА должны быть включены разноуровневые свойства, представляющие уровень индивидуальных свойств организма (свойства нервной системы, особенности типа ВНД и др.), уровень индивидуальных психических свойств (психодинамические свойства, базовые личностные свойства, личностные факторы и др.), уровень социально-психологических свойств (социальный статус).

Вектор исследования стилей познавательной активности, по нашему мнению, является сквозным, пронизывающим все блоки познавательной активности, включая разные уровни интегральной индивидуальности. Доминирующая позиция определенного блока в структуре познавательной активности позволяет говорить об индивидуальном стиле. Таким образом, можно предположить наличие стилей познавательной активности в зависимости от сформированности ее структурных компонентов: потенциального, регуляторного, динамического, результативного, рефлексивного. В этом случае речь идет о стилях потенциальной активности, регуляторном,

динамическом, продуктивном и метакогнитивном соответственно. Стилевой симптомокомплекс будет состоять из особенностей выраженности признаков, входящих в указанные блоки. Причем специфике стиля будут определять как гармоничные, так и агармоничные признаки. Выраженность гармоничных признаков всех блоков трактуется нами как интегративный гармоничный стиль, а представленность агармоничных признаков рассматривается как отсутствие стиля, своеобразная дисгармония познавательной активности субъекта.

Таким образом, нами обозначены ключевые характеристики СПА:

1) СПА является системным образованием, многоуровневым и многокомпонентным, обусловленным определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, обеспечивающих, с одной стороны, достижение успеха в реализации познавательной активности, а с другой – развитие, видоизменение как самой активности, так и ее субъекта в ходе этого процесса.

2) СПА может выполнять не только системообразующую функцию, но и функцию гармонизации разноуровневых свойств интегральной индивидуальности;

3) по своему составу стиль соответствует психологической структуре познавательной активности, при этом гипотетически определены следующие СПА: стиль потенциальной активности, регуляторный, динамический, продуктивный, метакогнитивный, а также гармоничный стили.

Организация и методы исследования

Экспериментальное исследование СПА осуществлялось на студенческой выборке. Организация учебно-профессиональной деятельности предполагает наличие выраженной познавательной активности студентов, которая как по содержанию, так и по формам проявления и реализации имеет специфические индивидуальные характеристики. Определенные индивидуальные особенности активности в познании

проявляются в выраженности того или иного стиля. В эксперименте принимали участие студенты факультета психологии, педагогического факультета, факультета истории и права Бийского педагогического государственного университета имени В.М. Шукшина в количестве 670 человек. Средний возраст испытуемых составил 18–20 лет.

Для исследования познавательной активности были подобраны диагностические методики в соответствии с гипотетически сформулированной структурой (более 20 диагностических процедур). Используемые методы исследования: тестирование (тесты суждений любознательности, инициативности, ответственности, настойчивости, разработанные А. И. Крупновым, психометрические и проективные методы (методика «Экспресс-шкал», С. И. Кудинова, авторская методика «Самооценочные профили ЛИОН») и др.

Основными психометрическими свойствами обладали методики оценки базовых личностных свойств (любознательности, инициативности, ответственности, настойчивости), разработанные А. И. Крупновым. Результаты тестов суждений позволяют получить целостную психологическую структуру изучаемых свойств в составе мотивационных, регуляторных, эмоциональных, динамических, когнитивных, продуктивных признаков, а также проявлений трудностей при их реализации. Это позволило нам расценивать данные признаки как основные параметры структурных блоков познавательной активности.

Стили по своему составу и структуре определяются особенностями факторной композиции познавательной активности. Однако, как было указано выше, в структуру СПА включаются свойства, представляющие разные уровни интегральной индивидуальности: индивидуальных свойств организма, индивидуальных психических свойств, социально-психологических свойств. Так, к уровню индивидуальных

свойств организма были отнесены свойства нервной системы и межполушарная асимметрия. Свойства нервной системы определялись с помощью теста Я. Стреляу. Были получены показатели по силе возбуждения, силе торможения, подвижности и уравновешенности процессов. Определение типа ВНД проводилось с помощью экспериментальной процедуры, предполагающей классификацию понятий на основе предъявления вербального материала, и теста «Художник-мыслитель»⁷.

Уровень индивидуальных психических свойств в структуре СПА обеспечивался психодинамическими свойствами личности по опроснику структуры темперамента В. М. Русалова, личностными факторами по тесту Р. Кеттелла, мотивационными признаками по тесту Т. Элерса и др. Исследование уровня социально-психологических свойств базировалось на диагностике социального статуса испытуемых с помощью социометрической методики.

Кроме разноуровневых свойств в структуру СПА включены когнитивные стили как особые способности, характеризующие регуляторные, динамические и рефлексивные аспекты познавательной активности. Для этого использовались: тест выбора парной фигуры Дж. Кагана, тест свободной сортировки Р. Гарднера в модификации Э. А. Голубевой, опросник «Импульсивность» Е. П. Ильина.

Результаты обрабатывались с помощью методов статистической обработки данных в программе STATISTICA for Windows. Использовался метод главных компонент с последующим вращением ВАРИМАКС (по коэффициенту Пирсона).

Результаты исследования

Для эмпирической проверки гипотезы о наличии СПА в зависимости от выраженности структурных компонентов познавательной активности и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности использовалась пятифакторная обработка полученных данных. Пятифакторная модель позволяет трактовать полученные

факторы как стили, характеризующие познавательную активность субъекта с точки зрения пяти структурных компонентов ПА, определяющихся симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

Выяснилось, что специфику *первого фактора* составляют значимые показатели уровня базовых свойств личности, в основном любознательности и инициативности. Был отмечен выраженный гармонический компонент индивидуальных признаков: эргичности (0,67), стеничности (0,66), интернальности (0,56); а также мотивационного эгоцентризма (0,55) и деятельностной продуктивности (0,65) любознательности, который сочетается со значимыми мотивационными показателями социальности (0,60), эгоцентризма (0,59), когнитивной осмысленности (0,50) и результативными признаками субъектной (0,61) и деятельностной (0,57) продуктивности инициативности. Также в этот фактор вошли два гармонических показателя эргичности (0,61), стеничности (0,51) ответственности и социальности (0,58). Такое сочетание указанных признаков позволяет трактовать данный фактор как гармоничный стиль, *стиль позитивной* познавательной активности с выраженным мотивационным ядром, положительными динамическими проявлениями, которые регулируются внутренним контролем и обеспечиваются необходимой рефлексивной составляющей. В итоге субъект с данным стилем отмечает достижение результата и в сфере личностного роста и в сфере деятельностных изменений. Этот стиль подчеркивает целостность изучаемого феномена и роль базовых личностных свойств в его психологической структуре.

Второй фактор составили значимые признаки регуляторной настойчивости: стеничность (0,72), осведомленность (0,73), субъектность (0,80); а также стеничность (0,67) и осведомленность (0,77) инициативности. Кроме того, в фактор вошла экстернальность настойчивости с отрица-

тельным знаком ($-0,71$). Эти данные свидетельствуют о выраженной эмоциональной регуляции познавательно активных стремлений субъекта, направленных на достижение личностно-значимых целей и расширение сведений о способах проявления инициативности и настойчивого поведения. Познавательная активность личности с данным стилем практически не связывается с внешним локусом контроля, что говорит о выраженном волевом поведении и соответственно о *стиле эмоционально-волевой регуляции*.

В *третьем факторе* значимыми показателями обладают эргические характеристики динамического блока: психодинамические свойства предметной эргичности (0,67), социальной эргичности (0,56), пластичности (0,50), социального темпа (0,54) и интеллектуальной эргичности (0,65). Также сюда вошли свойства нервной системы: возбудимость (0,69) и уравновешенность (0,70) как признаки уровня индивидуальных свойств организма; фактор Н (0,51), характеризующий смелость человека как признак уровня индивидуальных психических свойств. Такая диспозиция характеризует *динамический стиль* познавательной активности, проявляющийся скорее во внешней поведенческой сфере. Субъект с таким стилем стремится к разнообразной интеллектуальной деятельности, а также к деятельности в сфере познавательного общения. Ему свойственны высокая обучаемость, гибкость мышления и легкость в установлении социальных контактов, смелость и решительность в выборе объектов познания.

Фактор четвертого порядка объединяет агармонические признаки инициативности в составе аэргичности (0,53) и экстернальности (0,64), ответственности — по аэргичности (0,55), астеничности (0,57), а также трудности в проявлении и реализации этих свойств (0,60 и 0,53) и любознательности (0,53). Таким образом, это *стиль метакогнитивной активности*, активности рефлексивного субъекта с доминирую-

щими отрицательными переживаниями в познании. Такому человеку свойственны низкая потребность в инициативном поведении при доминировании внешнего локуса контроля, преобладающие негативные эмоции при необходимости проявления ответственности. Студенты с этим стилем чаще других отмечают наличие различного рода препятствий при реализации познавательных намерений.

Пятый фактор представлен тремя значимыми признаками, два из которых символизируют продуктивный блок в структуре познавательной активности. Это академическая успеваемость (0,54) и интеллектуальная продуктивность (0,51), сочетающиеся с силой торможения (0,50). Этот фактор можно интерпретировать как *стиль результативной активности*, свойственный субъектам с выраженной направленностью на результат как объективного, так и субъектно-значимого характера. Этот стиль выражен у лиц с преобладанием реакции торможения, познавательная активность которых не имеет яркого внешнего поведенческого эффекта, однако отличается глубиной и обдуманностью интеллектуально-познавательных действий.

Итак, в результате эмпирического исследования с помощью факторного анализа было выделено пять стилей познавательной активности: стиль позитивной активности, стиль эмоционально-волевой регуляции, динамический стиль, стиль метакогнитивной активности и стиль результативной активности. Стиль потенциальной активности не был зафиксирован в общей выборке испытуемых.

Стилевой симптомокомплекс составляют значимо выраженные признаки структурных блоков познавательной активности (мотивационно-потребностные, эмоционально-экспрессивные, регуляторно-волевые, операционально-динамические и когнитивно-содержательные, продуктивно-селективные, рефлексивно-оценоч-

ные) и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности (свойств нервной системы, психодинамических свойств личности, личностных факторов и базовых личностных свойств, социально-психологических свойств). Как и предполагалось, специфика стиля определяется мерой гармоничности/агармоничности указанных признаков, в связи с чем имеет место более или менее гармоничный стиль познавательной активности.

Основные выводы

Предлагаемое стилевое решение проблемы исследования познавательной активности базируется на принятии основных положений теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, концепции стиля ведущей активности Б. А. Вяткина, концепции целостной учебной активности А. А. Волочкова, концепции многомерно-функциональной организации свойств личности и активности А. И. Крупнова, концепции когнитивных стилей как метакогнитивных способностей М. А. Холодной. В рамках системно-стилевого исследования познавательной активности осуществлялось изучение стилей познавательной активности как системообразующих факторов, была дана психологическая характеристика разных СПА в зависимости от свойств интегральной индивидуальности.

Выявленные СПА свидетельствуют об индивидуальных характеристиках познавательной активности, в результате чего становится возможным выделить гармоничные и дисгармоничные признаки познавательной активности. В частности, стиль позитивной активности сочетает в себе гармоничные показатели пяти основных блоков: мотивационного, регуляторного, динамического, продуктивного, результативного и рефлексивного. Остальные СПА свидетельствуют об особенностях субъекта познания и позволяют говорить о компенсирующем эффекте, или о возможности гармонизации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Холодная М. А.* Когнитивные стили: О природе интеллектуального ума: Учеб. пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 14.

² *Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986.

³ *Вяткин Б. А.* Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2000. – С. 98.

⁴ *Волочков А. А.* Учебная активность в интегральном исследовании индивидуальности: Дис. ... д-ра психол. наук. – Пермь, 2002.

⁵ *Гусева Т. А.* Психология познавательной активности: системно-стилевое исследование: Монография. – Бийск: БПГУ им. В. М. Шукшина, 2006.

⁶ *Крупнов А. И.* Целостно-функциональный подход к изучению свойств личности // Системные исследования свойств личности. – М.: УДН, 1994. – С. 9–23.

⁷ *Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л. Д. Столяренко.* – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.