

О. А. Шумакова

## ОСВОЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОПЫТА КАК ПОДСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

*В статье обсуждаются вопросы освоения профессионального опыта как подструктуры инновационной культуры личности. Инновационная культура личности представлена как динамическая система традиционных и инновационных способов профессиональной деятельности. Профессиональный опыт по отношению к инновационной культуре рассматривается как традиционная составляющая, на базе которой формируются инновационные способы профессиональной деятельности. Анализируются понятия «инновационная культура», «профессиональный опыт», «субъект», «профессионал», «профессиональное становление», «профессионализация».*

O. Shumakova

## JOB-RELATED EXPERIENCE AS A SUBSTRUCTURE OF A PERSON'S INNOVATIVE CULTURE

*The article covers the problems of job-related experience as a substructure of a person's innovative culture. The innovative culture of a person is presented as a dynamic system of traditional and innovative means of professional activity. The job-related experience is considered in relation to the innovative culture as a traditional component, which serves as a basis for innovative means of professional activity. The author analyses the notions "innovative culture", "job-related experience", "subject", "professional", "professional formation" and "professionalisation".*

Сегодня все очевиднее становится тот факт, что Россия нуждается в педагогах новой формации, способных к продуктивной и конструктивной педагогической деятельности в условиях стремительно меняющейся экономики, общественно-экономических отношений, отличающихся активностью, умеющих находить и внедрять новые компетентные психолого-педагогические решения, стремящихся к самоактуализации и самореализации на фоне гуманистической профессиональной позиции. В связи с этим большое теоретическое и практическое значение имеет решение проблемы формирования инновационной культуры педагогов нового типа уже на этапе профессиональной подготовки в вузе.

Инновационную культуру личности и общества в современных исследованиях называют стратегическим ресурсом нового века. В традиционном понимании инновационная культура представлена комплексом знаний, умений и опыта целенап-

равленной подготовки, комплексного внедрения и всестороннего освоения новшеств в различных областях человеческой жизнедеятельности. В исследованиях В. И. Долговой подчеркивается своеобразная «двойственность» инновационной культуры: с одной стороны, она — особый вид культуры, а с другой — элемент, присутствующий в каждом виде культуры. В аспекте этого различия замечательна феноменология инновационной культуры: она представляет собой такого рода феномен, который нельзя чисто эмпирическим путем отделить и от культуры, и от цивилизации. В самом широком смысле она определяет всю жизнедеятельность человека: материальное производство, социально-политические отношения, область духовного развития, быт, человеческие взаимосвязи. Это говорит о ее акмеологической сущности:

1. Инновационная культура является инвариантой (конъюнкцией) любой сфере человеческой жизни.

2. Инновационная культура является инвариантой (конъюнкцией) любой культуре.

3. Инновационная культура является продуктом конъюнкции культуры и цивилизации<sup>1</sup>.

Принципиально важным моментом в понимании сущности инновационной культуры является тот факт, что в инновационной системе, основанной на свободном творении нового, соблюдается так называемый принцип преемственности. Этот принцип подчеркивает, что инновационность проявляется в динамическом единстве старого, современного и нового, т. е. в единстве инновационности и традиционности. Такое динамическое равновесие содействует социальному прогрессу, а инновационная культура обеспечивает оптимальное решение целого ряда задач:

- развитие и использование инновационного потенциала личности, организации, предприятия в интересах развития общества;
- обеспечение реформирования и модернизации социальных институтов;
- разработка и эффективное внедрение новых технологий и изобретений;
- преодоление бюрократических ориентаций;
- оптимизация соотношения между традициями и обновлением, различными типами и видами культур и др.

Относительно личности инновационная культура отражает целостную ориентацию человека, закреплённую в мотивах, знаниях, умениях и навыках, образах и нормах поведения, восприимчивости к новым идеям, готовности и способности к разработке, поддержке и внедрению новшеств во всех сферах жизни<sup>2</sup>.

Современные психолого-педагогические исследования (Анисимов С. А., Богданов Е. Н., Деркач А. А., Долгов П. Т., Долгова В. И., Кузьмина Н. В., Хозяинов Г. И. и др.) обращают внимание на качества личности, обладающей инновационной культурой. К таким качествам относят: стрем-

ление к личностному развитию, креативность, мотивацию, готовность к инновациям, понимание современных культурных и социально-экономических приоритетов, способность и потребность в рефлексии, самореализации и самоактуализации. К признакам человека, ориентированного на саморазвитие и самореализацию, относят стремление изучать себя, оценивать свои чувства и опыт, веру в свой потенциал, управление профессиональным развитием, желание ставить для себя дерзovenно сложные цели и достигать их, потребность следовать поставленным целям и быть самомотивированным, потребность быть креативным, анализирующим, думающим специалистом, открытым для новых идей, ощущение востребованности в интересной общественной работе.

Следует заметить, что стремление к личностному развитию представляет собой одну из инвариантных характеристик профессионала. По мнению В. А. Сластенина и Л. С. Подымовой, профессионал – это специалист, «который владеет нормами профессии, самостоятельно ставит профессиональные цели, по своей инициативе развивает способности, имеет высокий уровень мотивации и саморегуляции, умеет управлять своим состоянием»<sup>3</sup>.

А. Р. Фонарев определяет профессионализм личности как этап профессионализации, на котором находится индивид. По его мнению, понятия «исполнитель», «специалист», «профессионал» отражают ступени, уровни, профессионализма. «Профессионал – это человек, осознавший свое жизненное предназначение, являющийся субъектом своего труда и владеющий деятельностью в целом, результаты труда которого превышают результат, заложенный в цели, осознавший свою ответственность за последствия реализации деятельности и обладающий свободой в создании средств ее выполнения. ...Исполнитель – человек, обладающий знаниями, умениями, навыками, строго следующий нормативам выполнения деятельности, результат которой

часто не соответствует поставленной цели, проявляющий достаточно высокую хаотическую активность, не способствующую эффективности данного профессионального труда»<sup>4</sup>.

Таким образом, исполнитель по своим психологическим характеристикам не ориентирован на самоизменения, на внедрение нового в профессиональную деятельность, а вследствие низкой активности для исполнителя маловероятна такая характеристика, как инновационность. В отличие от исполнителя профессионал, как следует из проведенного анализа, обладает стремлением к совершенству, движению к наилучшему осуществлению профессионального труда, обновлению деятельности, введению новшеств, к самоизменению, самореализации и самоактуализации в труде, что в конечном счете приводит к образованию конкурентоспособности личности в условиях социально-политических реформ и технологических революций, а профессионал становится востребованным на рынке труда.

В то же время профессионализм, по мнению Е. А. Климова, со всеми названными характеристиками не возникает «хлопком»<sup>5</sup>. Процесс становления и развития профессионала является длительным и непрерывным, а его доминанта приходится на этап профессионального обучения. В связи с выше сказанным первоочередная задача высшего педагогического образования заключается именно в подготовке педагога – профессионала, способного чутко реагировать на внешние социально-экономические, технологические изменения в обществе, стремящегося к постоянному обновлению своей профессиональной деятельности на основе разработки и внедрения инноваций. Формирование инновационной культуры будущего педагога происходит в процессе его профессионализации уже на первых ступенях профессионального обучения.

Под профессиональным становлением Ю. П. Поваренков подразумевает процесс превращения индивида в профессионала,

способного не только создавать потребительские стоимости, но и оказывать активное влияние на развитие профессиональной деятельности и профессиональной общности в целом<sup>6</sup>.

Согласно взглядам А. К. Марковой, профессионализация – это одна из сторон социализации, а становление профессионала – один из аспектов развития личности, поскольку личностное пространство шире профессионального<sup>7</sup>. А в нашем исследовании инновационная культура как инварианта любой культуры шире профессионального опыта и определяется с ним в отношении «новшество – традиция». Таким образом, инновационная культура профессионала представляет собой динамическую систему традиционных и инновационных знаний и умений в профессиональной деятельности. Традиционные и инновационные способы профессиональной деятельности взаимообусловлены. Традиционные представляют собой профессиональный опыт, на основе и в структуре которого в силу улучшения, оптимизации или повышения эффективности возникает потребность и необходимость в обновлении, нововведениях. Инновационная культура, с одной стороны, это продукт профессиональной деятельности, профессионального опыта, а, с другой стороны, источник развития профессионального опыта, его «творец».

Обратимся к осмыслению идеи освоения профессионального опыта как подструктуры инновационной культуры будущего педагога. Отечественные исследователи обращают внимание не только на содержание и формы образования, но и на связь профессионального образования с саморазвитием и самоопределением личности, с процессом овладения общечеловеческой культурой. Теоретико-практическую оформленность получили положения о необходимости развития субъектного потенциала личности обучающегося в теориях развивающего и личностно ориентированного обучения (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская и др.).

Вместе с тем профессионализм связывается со способностью вчерашнего студента стать полноценным субъектом профессиональной деятельности и самостоятельно развивать свой субъектный потенциал применительно к профессии, совершенствовать профессиональную культуру, инвариантой которой, как отмечалось выше, является инновационная культура. Соотнося категории развития и саморазвития в ключе нашего исследования, подчеркнем, что профессиональное саморазвитие проявляется в осознанном самоизменении, где цели, направления, средства этих изменений определяет человек сам. Именно в процессе саморазвития человек максимально реализуется как творец своего Я, своего профессионального пути, профессиональной культуры. В подтверждение нашей позиции приведем слова Б. Г. Ананьева о том, что человек «не является пассивным продуктом общественной среды или жертвой игры генетических сил. Создание и изменение обстоятельств современной жизни собственным поведением и трудом, образование собственной среды развития посредством общественных связей — все это проявления социальной активности человека в его собственной жизни»<sup>8</sup>.

Исследуя профессиональный опыт, необходимо связывать профессиональное развитие с его осознанием конкретным субъектом. Будущий специалист может иметь опыт о самом себе, о своих способностях, положительных и отрицательных качествах, а также о своих мыслях, идеях, знаниях, которые следует отнести к субъектному опыту. Обращаясь к философскому пониманию опыта, мы обнаруживаем, что в целом опыт понимается как основа непонятного знания о действительности. Наука следует за опытом, наделяясь характеристиками достоверности и действительности. Однако субъектный опыт не может в полной мере служить основой для профессионального познания в силу своей ограниченности по отношению к науке. Для того чтобы стать опорой профессионального познания,

субъектному опыту необходимо быть упорядоченным, объединенным с помощью мышления. Овладевая профессиональными знаниями, умениями, студент приобретает и первоначальный профессиональный упорядоченный опыт, который оформляется на высоком уровне научного обоснования в профессиональную культуру.

Освоение профессионального опыта будущим педагогом-психологом опирается на возможность воспроизвести ранее приобретенные в процессе обучения или накопленные жизненным опытом посредством взаимодействия знания, умения, навыки, способности и формы поведения и преобразовать их в виде профессиональной деятельности.

Механизм освоения профессионального опыта раскрывается содержанием принципа «интериоризации — экстериоризации» (Л. С. Выготский). Первая сторона этого принципа отражена в генетическом законе культурного развития: от интерпсихического, социальной коллективной деятельности субъекта к индивидуальному, интрапсихическому, собственно психологическим формам его деятельности. Вторая сторона этого принципа отражает переход от «я» к «мы», а третья раскрывает производство внутреннего плана сознания<sup>9</sup>.

Освоение профессионального опыта в целом понимается как сложный, неоднозначный, многовариантный процесс, безусловно, неотделимый от общего развития личности студента. Опыт формируется на фоне профессионального развития личности; принятие профессии создает ситуацию включения человека в систему требований и ценностей профессии. Это порождает направленность на освоение профессиональной деятельности, в ходе которого происходит снятие противоречий между требованиями и возможностями, между ценностями, связанными с профессией, и содержанием мотивационной сферы человека. Освоение опыта связано со смысловой регуляцией жизнедеятельности студента, осуществляемой ценностно-смысловой сферой его

личности. При этом профессиональный опыт личности носит самостоятельный, творческий характер, взаимосвязано с активностью личности, с выбором собственной стратегии жизни, построением своего профессионального и жизненного пути.

В освоении профессионального опыта выявляется два взаимоопределяющих слоя: 1) непосредственный базис, структуры предметно-чувственного окружения; 2) теоретическое знание. В первый слой входят как вещные, так и мыслительные, ментальные образования — обыденные знания, неотрефлексированные причинно-следственные связи, т. е. индивидуальный, жизненный опыт. Во второй — функционирующее на основе этих нерелексивных концептуальных структур теоретическое знание — intersubjectное, упорядоченное, отрефлексированное, рациональное. Оба слоя диалектически взаимосвязаны: упорядоченный, рациональный опыт в форме теоретических знаний внедряется в индивидуальный жизненный опыт студента, проходя верификацию на практике, преобразуется в структуру профессионального опыта.

Если рассматривать освоение профессионального опыта как относительно самостоятельную категорию, то обнаруживается процесс создания и замены одних образов и объектов другими в форме процедуры обозначения, создания аналоговых моделей деятельности, отождествления ранее не отождествляемого (открытие нового для себя), попытка ассоциировать новое с предшествующим содержанием. В освоении опыта обеспечивается возможность обмена разными контекстами: между объективным и субъективным, бытийственным и мыслимым, чувственной информации предпосылаются понятийные схемы, на последние накладываются чувственное содержание, эмоции взаимодействуют с рассудком, аналитическая рефлексия со стихийным, неосознаваемым опытом. Поэтому в центре освоения опыта находится проблема взаимоотношения значения, смысла и деятельности.

Рационализация и конструктивная перестройка познавательных структур и процедур позволяют не только выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с нормами, стандартами, но и осуществлять произвольный переход от одних образцов и стандартов к другим. Психологическим механизмом движения внутри триады «значение — смысл — действие» является собственная активность субъекта, что придает динамичность процессу освоения профессионального опыта, обеспечивает его творческий характер, способствует развитию инновационности, приводит к расширению горизонта профессионального сознания, что обеспечивает становление инновационной культуры.

Профессиональная подготовка запускает механизм профессионализации личности, одновременно углубляя и обогащая ее субъектный опыт. А. В. Брушлинский подчеркивает, что быть субъектом значит быть «творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути»<sup>10</sup>. Субъект в современных психологических исследованиях трактуется, во-первых, как активная личность. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев отмечают, что «понимание субъекта в психологии связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, умелым в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности...»<sup>11</sup>.

Во-вторых, субъект рассматривается как целостная личность (А. В. Брушлинский). «Человек как субъект — это высшая системная целостность всех его сложнейших и противоречивых качеств, в первую очередь психических процессов, состояний и свойств, его сознания и бессознательного»<sup>12</sup>. В. П. Зинченко, характеризуя сознание человека, раскрывает структуры его содержания: мир идей, понятий, житейских и научных знаний, мир ценностей, переживаний, эмоций, аффектов и мир представлений, воображения, культурных символов и знаков<sup>13</sup>.

Исследование структуры инновационной культуры личности (В. И. Долгова)

показывает, что ядром инновационной культуры личности являются знания и умения, которые включены и в структурные компоненты профессионального опыта. Оптимизация профессиональной деятельности в контексте инновационной культуры личности требует совокупности знаний и умений: а) по внедрению достижений науки и передового опыта в практику; б) по теории и практике системного подхода; в) по теории и практике прогнозирования. Причем, следует иметь в виду, что формирование знаний и умений прогнозирования тесно связано с формированием знаний и умений по теории систем и системного подхода. Ограничиться только первым — значило бы допустить серьезную ошибку, ибо нельзя научиться прогнозированию без формирования знаний и умений, связанных с системным видением объекта внедрения. Невозможно рассмотреть внедрение как процесс, спланировать его этапы, не будучи вооруженным знаниями и умениями по системному подходу к анализу процесса. Умение отбирать содержание работы по каждому из этапов внедрения взаимосвязано с умениями системного подхода; умение определить условия эффективности протекания каждого из этапов внедрения — с умением прогнозировать положительные результаты; умение определять критерии и показатели эффективности каждого из этапов внедрения — с умениями прогнозирования, абстрагирования, системного подхода. Таким образом, становление инновационной культуры не может быть изолированным от освоения профессионального опыта личности.

Становление ядра инновационной культуры личности — знаний и умений — сопровождается и развитием ее защитного пояса, характеризующие и субъект освоения профессионального опыта: активности, направленности, индивидуального стиля деятельности, ценностных ориентаций и ценностных отношений, способности к творческой деятельности, инновационно-важ-

ных качеств, профессионализма, готовности к риску<sup>14</sup>.

Субъектом освоения профессионального опыта и овладения инновационной культуры в процессе профессиональной подготовки выступает студент. Как носитель субъектного житейского опыта он вступает в процесс профессионализации, приобретая профессиональные знания, умения, осваивая ценностные отношения, одновременно овладевая инновационной культурой. Освоение профессионального опыта предполагает охват лишь отдельной области инновационной культуры личности, которая предопределяется содержанием профессиональной деятельности. В целом освоение профессионального опыта позволяет субъекту проявить инновационность в области профессии, что прежде всего связано с углублением научной основы, системного видения, внедрением новых технологий, демократизацией, активизацией личности субъекта деятельности. Инновационная культура в данном ключе — это универсальная система знаний и умений, воспроизводимая в любой профессии характеризующая субъекта профессии, независимо от содержания его деятельности.

Следует отметить, что освоение профессионального опыта гетерохронно становлению инновационной культуры. Настоящее объясняется тем, что опыт — это пережитые субъектом и воплощенные им самим в действительности знания, умения, проявленные отношения, способ познания профессиональной действительности, основанный на его непосредственном, чувственном практическом освоении, в то время как инновационная культура в отличие от опыта обладает высоким уровнем научного обобщения, а главное, универсальностью и воспроизводимостью. В контексте инновационной культуры опыт претерпевает преобразование на основе свободного творения нового с соблюдением принципа преемственности, комплексного внедрения и всестороннего освоения новшеств.

ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Долгова В. И. Инновационная культура: сущность и составляющие // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2001. – № 2. – С. 23.

<sup>2</sup> Николаев А. И. Инновационная политика и инновационный бизнес в России // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Специальный выпуск к пятому Петербургскому экономическому форуму. – 2001. – № 15 (146). – С. 33.

<sup>3</sup> Сластенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика. Инновационная деятельность. – М.: Магистр, 1997. – С. 287.

<sup>4</sup> Фонарев А. Р. Развитие личности в процессе профессионализации // Вопросы психологии. – 2004. – № 6. – С. 72–83.

<sup>5</sup> Климов Е. А. Идеалы культуры и становление субъекта профессиональной деятельности // Психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 96–97.

<sup>6</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАОЛ, 2002. – С. 147.

<sup>7</sup> Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – С. 144.

<sup>8</sup> Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – С. 134.

<sup>9</sup> Суворова Г. А. Психология деятельности. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – С. 31.

<sup>10</sup> Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. – С. 48.

<sup>11</sup> Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. – М.: Школа-Пресс, 1995. – С. 250.

<sup>12</sup> Брушлинский А. В. Указ. соч. – С. 10.

<sup>13</sup> Зинченко В. П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы психологии. – 1991. – № 2. – С. 32.

<sup>14</sup> Долгова В. И. Указ. соч. – С. 26–27.