

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ П. ЛЮССИ**

*Социальные проблемы трактуются П. Люсси как обобщающее понятие ко всем профессионально значимым для социальной работы случаям. Решение социальных проблем понимается им как основная задача социальной работы, обусловленная функциями социальной работы в обществе.*

*T. Simonova*

## **SOCIAL PROBLEMS IN P. LUSSI'S INTERPRETATION**

*Social problems are interpreted by P. Lussi as a generalising conception for all events that are professionally significant for the social work. Decision of social problems is understood by him as a primary task of the social work conditioned by the functions of the social work in society.*

Социальные проблемы — понятие междисциплинарное и широко используется в дискурсе социальных наук, в том числе и в социальной работе. Традиционно социальная работа адаптировала к своим нуждам социологическое понятие социальных проблем, которое менялось вместе с развитием социологической науки. Исследования последних лет в отечественной социальной работе свидетельствуют о том, что назрела необходимость в разработке нового подхода к социальным проблемам, основанного на современной социологической теории, и в частности на

социологии социальных проблем<sup>1</sup>. В этом отношении представляется интересным обратиться к взглядам современного швейцарского исследователя П. Люсси, который, опираясь на социологию социальных проблем, адаптирует понятие социальных проблем к теории и практике социальной работы.

Появление понятия социальных проблем в контексте современной социальной работы произошло в 1970-е гг. в Америке в процессе разработки единого универсального или комплексного подхода как теоретической концепции социаль-

ной работы. Оно было связано не только с проникновением в американскую теорию социальной работы системных и структурно-функциональных идей из социологии, но и с освоением социальной работой частных социологических теорий, таких как социология социальных проблем.

Системный подход к обществу (Т. Парсонс, Р. Мертон), адаптированный американской социальной работой, помог ей не только сформироваться в теоретическом отношении, позаимствовав из него многие понятия и положения, но и увидеть в этом свете свои цели, задачи и функции в обществе. Применение структурно-функционального подхода позволили ей определить свое профессиональное поле, располагающееся между социальной нормой и отклонением от нее, девиацией, и осознать свое место в системе социальных институтов как института, призванного пресекать девиации и способствовать социальной стабильности. Понимание социальных проблем как «дисфункций» социальной системы (Р. Мертон), заимствованное из структурно-функционального подхода, помогло в виде понятия социальных проблем найти общий термин для многих проблем, с которыми имел дело социальный работник, и определить «решение» их как задачу социально обусловленную и социально ценную.

В то же время абстрактность трактовки социальных проблем как дисфункций социальной системы не позволяла в полной мере анализировать конкретные проблемы, с которыми сталкивался социальный работник. Поэтому для осуществления структурного анализа проблемы были использованы многие положения социологии социальных проблем, в частности хорошо разработанная ею методология исследования как объективного основания социальной проблемы, так и ее субъективной составляющей. В соответствии с ними, проблема понималась, с одной стороны, как социальная ситуация или социальное

условие, социальные обстоятельства, рассматриваемые как нежелательные. С другой стороны, признавалось, что никакая проблема не является таковой в самой себе, поскольку она уже кем-то определена и оценена как неприемлимая. Поэтому в целом проблема представлялась как сочетание трех компонентов: социальных условий или ситуации; людей, оценивающих социальные условия или общественную ситуацию как нежелательную и причин или обоснований такой оценки. Благодаря такому представлению о структуре проблемы социальный работник мог анализировать уже конкретные проблемы клиентов<sup>2</sup>.

И в настоящее время социальные проблемы как понятие социальной работы привлекают к себе внимание исследователей, ориентированных на использование системных и функциональных идей в социальной работе<sup>3</sup>. Рассмотрим подробнее особенности подхода к социальным проблемам швейцарского исследователя П. Люсси, который он излагает в своей книге «Системная социальная работа».

П. Люсси, так же как и его предшественники, исходит из положения, что социальная работа как социальный институт выполняет важнейшие функции в обществе. Как общественно востребованная профессия социальная работа одновременно с тем, что занимается разрешением проблемы в отдельном проблемном случае (на микросистемном уровне), выполняет важнейшую общественную функцию (на макросистемном уровне), поскольку разрешает на индивидуальном уровне структурно обусловленные проблемы. Она не только помогает людям, «причастным к проблеме», но и одновременно с этим содействует «благу всех», интересам общества в целом<sup>4</sup>.

Решение социальных проблем он считает главной задачей и предметом социальной работы, считая, что деятельность, не связанная с решением социальных проблем, не относится к области социальной работы<sup>5</sup>. Конкретизируя понятие соци-

альных проблем в контексте социальной работы, он указывает, что социальный работник имеет дело с *«индивидуально-конкретным проблемным случаем, который идентифицируют как проблему различные лично-причастные к нему люди»*<sup>6</sup>. С точки зрения Люсси, индивидуальная проблема становится социальной проблемой, если она связана с неудовлетворением социальных потребностей людей (в пище, одежде, жилье, зарплате, работе, уходе за престарелыми, воспитании, связи с ближайшим окружением), минимальное удовлетворение которых гарантируется государством.

К признакам проблемы относятся следующие моменты: *нужда, субъективные трудности, трудности решения*. Нужда — это объективный признак проблемы. К нему относятся внешне наблюдаемые факты, связанные с неудовлетворенными физическими и психическими потребностями, на которые указывают конкретные люди. Субъективные трудности связаны с осознанием нужды конкретными людьми (субъектами), которые идентифицируют состояние нужды, имеющее объективные признаки, как проблему. Трудность решения проблемы означает, что человек не может ее сам разрешить. Проблема может быть оптимально разрешена только с участием компетентных специалистов (социальных работников, медиков, педагогов и т. д.)<sup>7</sup>.

На основании перечисленных признаков социальный работник делает заключение о наличии проблемы и приступает к ее анализу, начиная с определения структуры проблемы. В структуре социальной проблемы он выделяет два основных элемента: *системную концепцию проблемы*, которая характеризует сложившуюся объективную ситуацию, и *«проблемные личности»*, т. е. тех, кто оценивает сложившуюся ситуацию как проблему и представляют собой субъектов определения проблемы,

С точки зрения теории систем (Парсонс, Луман), по мнению Люсси, проблема может рассматриваться социальным работни-

ком с трех точек зрения: принадлежности/не принадлежности системе, функции/дисфункции системы и негативных системных отношений (конфликт, отсутствие отношений). Люсси считает, что системная социальная работа видит свою задачу в устранении дисфункциональных системных проблем, в частности, в том, чтобы «сделать систему функциональной»<sup>8</sup>.

Ко второму элементу структуры анализируемой проблемы Люсси относит «проблемные личности», под которыми понимает людей, которые определяют, идентифицируют проблему. Выделение их необходимо для того, чтобы определить позицию и функцию каждой личности в каждом конкретном случае, что должно помочь внести ясность в проблему и определить возможности ее решения. Люсси выделяет несколько категорий «проблемных» личностей, важнейшими из которых являются «причастные к проблеме» и «вовлеченные в проблему».

К «причастным к проблеме» относятся люди, положение или деятельность которых определяется существованием социальной проблемы или по меньшей мере для которых она имеет специфическое значение. Все причастные к проблеме подразделяются на «жертвы» проблемы и «носители» ее. «Жертвами проблемы» являются люди, положение которых определяется обстоятельствами, находящимися вне личности. «Носителями проблемы» являются те люди, причины состояния которых находятся внутри их личности. К «третьим лицам, или вовлеченным в проблему» относятся те люди, которые не будучи «причастными к проблеме» влияют на нее (родственники, соседи, друзья, администраторы и т. д.)<sup>9</sup>.

«Причастные к проблеме» и «третьи лица» — основные категории «проблемных личностей». Кроме них Люсси выделяет еще четыре специальные категории личностей, знать которые социальному работнику необходимо. К «нагруженным проблемой» относятся те, кто является «причастным» к социальной проблеме, но не считает себя

таковым, даже когда терпит нужду и является субъективно нагруженным (например, наркоман, не признающий себя таковым). Особый статус среди «причастных» к проблеме личностей имеют «клиенты», поскольку практическая социальная работа носит «клиент-центрированный характер». Следующая категория — «носитель проблемы», который сам является источником проблем для окружающих. Он может относиться либо к «причастным к проблеме», либо — к «третьим лицам». Например, наркоман как «носитель проблемы» относится к «причастным к проблеме» и одновременно является потенциальным «клиентом» для социального работника. В другом случае наркоманы как «носители проблемы» среди социального окружения «клиента» (соседи, друзья и т. д.) — это «третьи лица» в личностной составляющей проблемы.

Наконец, еще одна категория — «помогающие третьи лица», к которым Люсси относит каждое «третье лицо», которое сознательно включается в решение социальной проблемы. Речь идет о людях, которые принимают участие или являются действующими в решении проблемы, к которым относятся как *дилетанты* (волонтеры и добровольные помощники), так и представители *помогающих профессий* (врачи, социальные работники, педагоги, милиция и т. д.)<sup>10</sup>. Используя предложенную Люсси классификацию причастных и вовлеченных в проблему людей, социальный работник может не только выявить мотивацию их поведения, но и определить стратегию взаимоотношений с каждым из участников процесса решения проблемы.

Рассмотрев и проанализировав структуру проблемы, П. Люсси обращается к *решению социальных проблем* как задаче социальной работы. «Решение социальных проблем» рассматривается Люсси как *интегративное* понятие, которое позволяет соединить в себе общие задачи социальной работы и профессиональную деятельность социального работника. Решение соци-

альных проблем как генеральная функция социальной работы заключается в четырех функциях социальной работы: медиаторной (посреднической), компенсаторной (помогающей в освоении ресурсов), протективной (защитной) и мотивационной (содействующей в расширении социального опыта, сопровождающего решение проблем). Указанные функции не являются абстрактными принципами, пишет П. Люсси. Они реализуются в целенаправленных видах или методах действия социального работника: консультировании, ведении переговоров, вмешательстве, представительстве, приобретении ресурсов и патронаже.

Социальный работник понимается Люсси как специалист по решению социальных проблем. Решение проблемы в этом смысле — это действия социального работника, которые позволяют исключить проблему из области социальной работы<sup>11</sup>. Люсси характеризует их как открытый процесс, который не остается постоянным, а изменяется тотчас снова и развивается дальше. Поэтому социальный работник в этом процессе может изменить только те элементы, которые поддаются изменению<sup>12</sup>.

В настоящей работе мы остановились на рассмотрении только некоторых взглядов П. Люсси, имеющих отношение к интересующему нас предмету — социальным проблемам. Но уже этот, возможно беглый пересказ основных взглядов П. Люсси дает возможность сказать, что его подход к социальным проблемам — это современная теоретическая концепция, которая предлагает новую методологию, одновременно удачно соединяя в себе традиции социальной работы и новейшие социологические теории. Отечественная социальная работа в подходе к социальным проблемам может многое позаимствовать из его концепции, как в теоретическом, так и в практическом отношении. В теоретическом отношении, П. Люсси ставит социальные проблемы и их решение в центр своей концепции социальной работы, рассматривая их как

главную задачу социальной работы. Такой подход позволяет уточнить задачи социальной работы как социального института в обществе, призванного способствовать социальной адаптации, социальной стабильности и социальной справедливости в обществе, а также связь ее с другими социальными институтами. Подход к решению социальных проблем как к функции социальной работы в социальной системе позволяет систематизировать многие разрозненные принципы и функции социальной работы, на которые часто указывается, но не объясняется причин их появления. Понятие социальных проблем в его трактовке дает возможность использовать его как обобщающее понятие для всех случаев, с которыми имеет дело социальная работа независимо от ее видов. Благодаря такой трактовке социальных проблем четко очерчивается не только предмет социальной работы, но и ее проблемное поле, располагающееся между социальной нормой и девиацией, отклонением от нее. Опираясь на социологию социальных проблем, П. Люсси выявляет структуру проблемы, анализируя далее как обстоятельства возникновения социальной проблемы (что традицион-

но для отечественной социальной работы), так и проблемные, т. е. причастные и вовлеченные в проблему личности (что еще недостаточно развито в отечественной социальной работе). Рассмотрение решения проблем как открытого социального процесса позволяет анализировать в этом контексте социальную работу с любыми реальными проблемами людей. Распространение такого подхода среди практиков будет способствовать расширению возможностей анализа проблем отдельных личностей, групп и слоев населения.

В заключение можно сделать вывод, что отечественная социальная работа вполне может использовать теоретические разработки П. Люсси в области социальных проблем. Его подход дает ответ на многие вопросы, связанные с адаптацией современной социологии социальных проблем к потребностям социальной работы и еще нерешенные в отечественной науке. В целом, он позволяет не только удачно вписать понятие социальных проблем в контекст теоретических положений социальной работы, но и дает возможность обогатить практическую деятельность социального работника.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Григорьева И. А., Келасьев В. Н. Теория и практика социальной работы: Учебник. — СПб.: СПбГУ, 2004. — С. 48–56; Козлов А. Н. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы. — М., 1998. — С. 38–40; Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / Ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. — М.: ИНИОН РАН, 2002. — С. 28–37; Технология социальной работы / Под ред. И. Г. Зайнышева. — М., 2000. — С. 18–20; Григорьев С. И., Гулякова Л. Г. Социология для социальной работы. — М., 2002. — С. 38–39.

<sup>2</sup> Комплексный подход в социальной работе // Энциклопедия социальной работы. — М., 1994. — Т. 2. — С. 19–25; Пинкус А., Минахан А. Практика социальной работы. — М., 1994. — С. 55–57.

<sup>3</sup> Staub-Bernasconi S. Systemtheorie, soziale Probleme, Soziale Arbeit: lokal, national, international. — Bern; Stuttgart; Vienna, 1995; Lüssi P. Systemische Sozialarbeit. — Bern; Stuttgart: Haupt, 1991.

<sup>4</sup> Lüssi P. Op. cit. — S. 123–134.

<sup>5</sup> Ibid. — S. 79.

<sup>6</sup> Ibid. — S. 80.

<sup>7</sup> Ibid. — S. 87.

<sup>8</sup> Ibid. — S. 92.

<sup>9</sup> Ibid. — S. 93–94.

<sup>10</sup> Ibid. — S. 95–98.

<sup>11</sup> Ibid. — S. 119–120.

<sup>12</sup> Ibid. — S. 134–141.