

**НОВЫЕ ПУТИ МУЗЕЕФИКАЦИИ ПАМЯТНИКА
АРХИТЕКТУРЫ: МИХАЙЛОВСКИЙ ЗАМОК**

В статье рассматривается малоизученный, но очень важный на сегодняшний день аспект музееведения — проблема музеефикации исторических зданий — памятников архитектуры. Многие дворцы Петербурга сами по себе являются музейными объектами, в которых располагаются музеи разного профиля. Автор на основании обобщения собственного опыта предлагает новые пути осуществления процесса музеефикации памятника — его реставрации и приспособления для нужд современного музея, основанные на использовании современных электронных технологий. Процесс построения трехмерных анимационных моделей утраченных памятников предлагается воспринимать как новое направление музеефикационной практики.

E. Kalnitskaya

**NEW WAYS OF MUSEOFICATION OF AN ARCHITECTURAL
LANDMARK: MIKHAILOVSKIY PALACE**

The article concerns insufficiently studied, but today very important aspect of museology — the problem of museofication of the buildings which are historical landmarks. Many palaces of Petersburg are by themselves museum objects comprising museums of different profiles. Summarizing her own experience, the author presents the new ways of implementation of the process of monuments museofication, i. e. their restoration and conversion into modern museums, based on the latest electronic technologies. It is suggested that the process of designing 3D animated images of the lost monuments be regarded as a new trend in museofication practice.

В современном мире значительно возросла роль музеев, и изменилось их значение. Музеи стали не только местом хранения и экспонирования памятников куль-

турного наследия, они заняли особое место в изучении истории зарождения, становления и развития культуры, в исследовании предметного окружения человека, в

распространении ретроспективной информации.

Изучением музейного дела занимается *музееведение* (или *музеология*), которая вопреки определению имеет значительно большую сферу приложения, чем сам музей, выполняющий интегрирующую роль для различных наук. «Музееведение» рассматривается либо как самостоятельная научная дисциплина, либо в качестве связанных с музеем дисциплин, которые затрагивают разные блоки проблем.

Во всем многообразии вопросов, связанных с современным музеем, нами выделен малоизученный, но весьма важный на сегодняшний день аспект музееведения. Этим аспектом является проблема музеефикации исторических зданий — памятников архитектуры, которые сами по себе являются музейными объектами, и в которых достаточно часто располагаются музеи разного профиля. Взаимосвязь реставрации памятников дворцовой архитектуры, которые входят в состав музейных комплексов, и музейной деятельности как таковой никогда не являлась предметом отдельного исследования.

В современных условиях, характеризующихся кардинальными изменениями социально-экономического уклада нашей страны, значение музеефикации памятников архитектуры необычайно возросло. Включая в сферу своего существования недвижимые памятники материальной культуры, музей, кроме предметного своеобразие, приобретает новые, ярко выраженные пространственные характеристики. Расположенные в исторических зданиях музеи воспринимаются частью градостроительной среды. Эти музеи входят в состав архитектурного ансамбля исторического центра Петербурга, пространство которого целиком подлежит сохранению в условиях реконструкции¹.

Дворцовые ансамбли, обилие которых обусловлено столичным статусом Петербурга в 1712-1728 и 1732-1918 гг., были и остаются основными художественными и

градообразующими элементами его облика. Дворцы являлись образцами жилищного строительства XVIII—XIX столетий; в некоторых случаях они воспринимались как государственные учреждения. В их строительстве принимали участие выдающиеся зодчие России. Архитектурный облик дворцов нередко воспринимался как воплощение российской государственности.

Дворец, созданный в любых архитектурных формах, представляет собой феномен культурного пространства. С ним связаны представления о системах ориентации общества, сфокусированных в художественных формах, отдельные исторические события, биографии людей и многое другое. Однако на всех этапах существования города шел процесс изменения петербургскими дворцами своей первоначальной функции.

Термин «музеефикация памятников» был введен в научный оборот в 1929 г. в работе Ф.И. Шмидта «Музейное дело»², в которой разрабатывались принципы развития музейной системы России. В отечественном искусствознании термин утвердился в период широкомасштабных послевоенных работ по реставрации культурного наследия. В середине 1960-х гг. музеефикация архитектурно-художественных памятников определялась как одно из основных направлений развития музейной сети страны³.

Современный этап музеефикации памятников архитектуры по своему масштабу может быть сопоставлен с послереволюционным. Однако суть процесса музеефикации совершенно иная. С одной стороны, ненадлежащее использование дворцов — памятников архитектуры на протяжении длительного периода времени предопределила их передачу крупным музеям. С другой — создание новых музеев при отсутствии практики строительства специальных музейных зданий потребовало приспособления для их размещения исторических памятников. В последнее десяти-

титлетие XX в. в городской черте Петербурга музей, который в большинстве случаев был оторван от дворца длительным периодом времени, вновь сливается с ним.

В настоящее время крупнейшие петербургские памятники дворцовой архитектуры — Мраморный, Строгановский дворцы и Михайловский (Инженерный) замок стали филиалами Русского музея. Здание Шереметевского дворца передано Санкт-Петербургскому музею театрального и музыкального искусства. В Меншиковском дворце уже достаточно давно расположен филиал Эрмитажа. Устойчивой тенденцией стало использование дворцов с сохранившимися историческими интерьерами для экскурсионного осмотра (Маринский, Белосельских-Белозерских, Юсуповский дворцы и др.).

Дворец стал своеобразным символом музеев, из неразрывного единства дворца и музея складывается цельный образ музейного Петербурга. Функционирование дворцов в их музейном качестве в центре города, в непосредственной близости от Эрмитажа и Русского музея, решило много проблем, но и породило новые трудности. Возникла необходимость осмысления процесса музеефикации памятников, обобщения накопленного опыта.

На современном этапе музеефикация памятников архитектуры осознается как деятельность, развивающаяся в двух направлениях. Первое определяется пониманием исторических и художественных особенностей памятника, которые позволяют превратить его в самостоятельный объект музейного показа как при наличии в нем музейных экспозиций, так и при их отсутствии. Такое восприятие памятника формирует к нему особое, иное чем прежде, отношение. Путем реставрации памятник включается в живую ткань культуры. В результате он превращается в своего рода музейный экспонат с выявленной и сохраненной системой эстетических и исторических ценностей памятника.

В таком аспекте музеефикация памятника представляет собой комплекс мероприятий, направленных на его реставрацию любым выбранным методом (консервация, воссоздание, реставрационный ремонт и т. д.) и создание необходимых условий для его функционирования в музейной среде⁴. Этот аспект музеефикации определяется понятием «памятник как музейный объект».

Второе направление музеефикации связано с размещением в памятнике архитектуры музея как культурной институции. При этом использование памятника для жизнедеятельности музея любого профиля неизменно подразумевает сохранение архитектурных форм и художественных особенностей зданий. Изучение истории создания и бытования его интерьеров подсказывает оптимальные пути их использования для постоянных экспозиций и временных выставок, фондовых хранений, реставрационных мастерских, вспомогательных служб музея и т. д. Этот аспект музеефикации определяется понятием «памятник под музей».

Взаимоотношения между памятником архитектуры и экспозицией музея в достаточной степени противоречивы. При музейном использовании памятника определение приоритетности между проблемами памятника и проблемами музея весьма сложно. Добиться взаимосвязи разработанной концепции музея с системой представлений о памятнике, сложившейся в искусствоведческой науке, составляет комплексную задачу историков архитектуры, архитекторов-реставраторов, экспозиционеров и музейных дизайнеров.

В двух разных аспектах музеефикации проблема памятника, сохранения его уникальной архитектуры, часто имеющей важнейшее значение для истории не только русского, но и европейского зодчества, должна являться приоритетной. Музеефикацию памятников архитектуры можно рассматривать как самостоятельную новую дисциплину, не сводимую ни к исто-

рии архитектуры, ни к научной реставрации, ни к музееведению.

Практический опыт музеефикации Михайловского замка (арх. В. И. Баженов, В. Бренна, 1897—1801) и изучение процесса музеефикации других петербургских дворцов (Меншиковский и Гатчинский дворцы) дает основание сделать вывод об идентичности проблем, решаемых в процессе превращения исторических дворцовых зданий в современные музеи. С этой точки зрения петербургские дворцы возможно рассматривать в определенном единстве.

Традиционный подход к проблеме реставрации и использования памятников архитектуры, сложившейся в Петербурге в послевоенный период, сегодня требует существенного пересмотра. Масштаб нынешнего процесса музеефикации определяет новые и нестандартные подходы. В сферу охраны памятников, как и во все другие сферы человеческой деятельности, проникают глобальные процессы быстроизменяющегося мира. В связи с этим на современном этапе проблема музеефикации памятников архитектуры может и должна получить новую направленность.

Дополнительные возможности специалистам, осуществляющим процесс музеефикации памятников: исследователям, реставраторам, экспозиционерам и работникам научно-просветительской сферы, дают *новейшие информационные технологии*. Они внедряются в процессы изучения, хранения и реставрации памятников, выставочную и просветительскую деятельность. Традиционные методы и возможности нового инструментария находятся в процессе сближения: историки архитектуры и специалисты по новейшим технологиям, не имеющие навыков работы в музейной сфере, ищут пути взаимного понимания.

Объединенные усилия представителей гуманитарных и технических наук, несомненно, обогащают музеефикационную деятельность. Ее новые результаты должны

достигаться путем масштабного внедрения в практику мультимедийных технологий, которые дают возможность синтеза в компьютерной системе текста, звука, анимационных изображений, видео- и архитектурной графики и т. д. В практике работы с памятником этот процесс в настоящее время развивается по нескольким основным направлениям.

Информационные технологии в процессе изучения памятника архитектуры

Музеефикация в аспекте *«памятник как музейный объект»* осуществляется путем его реставрации и имеет в основе комплексное историко-библиографическое исследование. Изучение истории памятника традиционно состоит из типовых разделов: история проектирования, строительства и бытования здания, художественный анализ его архитектурного облика в исторической трансформации; формирование художественных коллекций, сведения об архитекторах, строителях и декораторах, биографии владельцев и т. д. На основании научного исследования принимается решение о концепции реставрации памятника и разрабатывается проект реставрации.

Достаточно изученная история петербургских дворцов в настоящее время постоянно пополняется новыми данными, полученными в результате работы в отечественных и зарубежных архивах, доступ к которым был долгое время ограничен или закрыт. На основании разнообразных документов, выявленных в ходе исследования памятника, может быть сформирован *банк данных* по его истории.

Стремительное распространение компьютерных технологий привело к возникновению принципиально новых методов обобщения и систематизации текстовых документов и исторической иконографии. У исследователей появилась реальная возможность собрать, объединить и система-

тизировать все знания, относящиеся к истории памятника, в созданном *электронном архиве*.

Большинство информации (рукописные и машинописные копии, ксерокопии) в настоящее время хранится на бумажных носителях. Выписки из исторических источников, литературные описания памятника, архитектурные описи, архивные документы, разного рода источники: мемуары, письма, дневники, научно-исследовательские работы, водятся в компьютер в виде текстовых файлов. Некоторые рукописные источники сканируются для сохранения подлинных атрибутов — печатей, подписей, помет. Объединение в единый комплекс разрозненных документов, хранящихся в разных местах (архивы, библиотеки и музеи и т. д.), позволяет создать максимально полный банк данных.

Кроме текстовых документов, *электронный архив* включает в себя изобразительный материал: проектные чертежи, зарисовки, живописные и графические произведения, фотографии, микрофильмы, сделанные с исторических документов. Новые технологии способны воспроизводить графическую информацию, а также кино-, фото- и аудиодокументы любого вида и преобразовывать их в доступные формы. Архив пополняется изображениями предметов внутреннего декоративного дворцового убранства (художественная мебель, живопись, скульптура, бронза, фарфор, стекло, произведения декоративно-прикладного искусства и др.).

Созданный архив продолжает формироваться в ходе реставрации: в него могут быть помещены документы, полученные в ходе натурных исследований, проекты, сметы и т. д. В дальнейшем в него также включаются данные о расположенном в здании-памятнике музее, электронные публикации, каталоги, словари. *Электронный архив* может быть систематизирован по принципам алфавитного и пред-

метного каталога с рубрикаторм (хронология, предметный каталог, персоналия и т. д.).

На основании собранного создаются *электронные паспорта* здания и залов. Они исполняются по единой разработанной форме, которая объединяет в одном электронном массиве все виды собранной информации по памятнику. Форма разрабатывается с учетом дагнейшего использования *электронных паспортов* в научной, учетно-хранительской, выставочной и просветительской деятельности музея. По ходу реставрации в *паспорта* дополняется вся информация, связанная с этим процессом (результаты архитектурных обмеров, технические характеристики залов, материалы фотофиксации и др.).

Разработанная система формирования электронного каталога достаточно динамична и предоставляет возможности для точного и адекватного удовлетворения потребностей пользователей, часто обращающихся к одной и той же информации. Создание *электронного архива* помогает воспроизвести утраченные детали, подобрать аналоги, определить недостающие данные по каждому памятнику.

Поместив данные *электронного архива* в Интернет, который является наиболее простым и эффективным способом организации сетевого доступа к информационным ресурсам различного характера, можно предоставить отечественным и зарубежным специалистам возможность использования собранного свода информации по истории памятника архитектуры, вне зависимости от места ее хранения.

Глобальная сеть, включив информацию по конкретным памятникам архитектуры, расширяет возможности анализа исторических явлений прошлого. Выход в мировое информационное пространство способствует восприятию исторического памятника в контексте мировой культуры.

Новейшие технологии в реставрации памятника архитектуры

Составление реставрационных проектов, как отмечалось, производится на основе результатов исторических и натуральных исследований. Компьютерное черчение, повсеместно вошедшее в процесс проектирования, сокращает время работы над реставрационными проектами и делает процесс проектирования мобильным, быстро реагирующим на меняющуюся ситуацию.

В сравнении с традиционной разработкой нескольких вариантов проектных чертежей в рамках эскизных и рабочих проектов, динамичная компьютерная графика не только ускоряет, но и упрощает процесс проектирования. Полностью изменяется ход обсуждения дискуссионных вопросов до принятия окончательного концептуального решения о способах реставрации памятника, воссоздании его утраченных деталей, изменении планировки, колористическом решении и т. д. С помощью сетевых ресурсов совершенно новую трактовку приобретает проблема подбора европейских и отечественных аналогий.

Компьютер помогает архитектору-реставратору не только избежать ошибок, но выбрать из множества единственно верное решение и многократно проверить себя. В случае ошибки компьютер предоставляет возможность вернуться к первоначальному варианту или к любой стадии проектирования без подготовительной работы. Таким образом, прослеживая весь процесс реставрации на экране монитора, архитектор создает оптимальный конечный результат.

Архитектурная визуализация как новое направление музеефикации памятников

Изучение памятников архитектуры всегда ведется с учетом их исторической трансформации. Вопрос определения вре-

менного периода, на который осуществляется реставрация здания, позволяет сохранить его целостный облик и выявить в нем все исторически ценное, не создавая эклектического нагромождения разновременных наслоений. Сегодня кардинальный и самый дискуссионный вопрос реставрационной практики — вопрос выбора «оптимальной даты» — решается на основе новейших технологий, путем создания вариационных моделей воссоздаваемого здания или интерьера.

Важнейшим новым приемом музеефикационной деятельности является создание анимационных моделей утраченных памятников на основе сохранившихся документов: художественных изображений, проектных чертежей, планов, описаний и т. д. Современное программное обеспечение позволяет получить виртуальную 3D-модель, качество и точность построения которой находятся в прямой зависимости от полноты исторической документации и иконографии. Одновременно может создаваться историческая модель памятника и несколько проектных вариантов его реставрации или воссоздания. Оба вида моделей в процессе современной реставрации несут те же функции, что и исторические архитектурные модели, исполненные зодчими XVIII в. Фрагмент исторической модели Михайловского замка сохранился и находится в настоящее время в Научно-исследовательском музее Академии Художеств.

Реконструкция памятника подразумевает возрождение облика полностью утраченного пространства, объекта или его фрагмента. Этот весьма сложный процесс допускает докомпоновку деталей, наличие которых подтверждено документально. Реконструкции памятников путем построения трехмерных моделей утраченных ансамблей, зданий и интерьеров, не подлежащих практической реставрации, является, на наш взгляд, новым — *третьим* — направлением *музеефикации* памятников.

Объемно-пространственная ЗР-модель памятника, полученная методом его «архитектурной визуализации», превращаясь в объект музейного показа, становится виртуальным музейным экспонатом. Не обладая качествами подлинных, виртуально воссозданные сооружения представляют исключительный историко-художественный интерес.

Одним из примеров деятельности подобного рода явилось создание полной пространственной модели ансамбля Михайловского замка, которая показывает памятник в его первоначальном виде 1801 г. со всеми исчезнувшими со временем элементами (каналы, мосты, ворота и т. д.). С помощью метода трехмерного моделирования решен вопрос о возможности возвращения памятнику первоначального вида и освобождения его от исторических наслоений.

Сегодня у специалистов появились реальные пути воссоздания не только облика памятника, но и его интерьеров, фрагментарно или полностью утраченных. Метод построения анимационных моделей внутреннего убранства может использоваться как для реконструкции, так и для фиксации текущего состояния интерьеров. Он позволяет добиться пространственного позиционирования и наглядного восприятия объема в целом и в отдельных составляющих. Дает возможность увидеть детальное отображение разнообразных элементов внутреннего убранства и представить взаимное расположение интерьеров в историческом пространстве здания. В ходе реставрации Михайловского замка на основании проведенных исследований были созданы объемные модели полностью утраченных (Георгиевского и Воскресенского залов, Опочивальни императора Павла I и др.) и частично перестроенных интерьеров (церковь Архангела Михаила).

Работы с новыми технологиями со временем должны привести к созданию «электронной коллекции» трехмерных

моделей предметов декоративного убранства интерьера (мебель, драпировки, осветительные приборы, рисунки паркета и т. д.), характерных для различных временных периодов. Полученный инструментарий найдет применение в процессе музеефикации памятников при решении вопросов реконструкции оформления парадного дворцового пространства.

Электронные технологии и музейная экспозиция

Приспособление любого памятника архитектуры для новых целей всегда проходит непросто. В этом процессе неизменно приходится решать две противоположные задачи: сохранить историко-культурный объект и обеспечить его новую функцию. Для многих памятников архитектуры XVIII—XIX столетий с учетом исключительной ценности их архитектурного облика преобразование в музей оказалось задачей сверхтрудной.

В данном аспекте новые технологии используются для создания будущих музейных экспозиций применительно к художественным особенностям реальных памятников архитектуры. Компьютерные модели интерьеров, с воссозданными или сохранившимися декоративными элементами их убранства, расширяют арсенал традиционных средств экспозиционеров. Они получают возможность правильно «вписать» в пространство реальное выставочное оборудование, найти нужные объемные и колористические решения.

Функционально-планировочная структура любого дворца почти никогда не соответствует требованиям современного музея. Новые технологии позволяют искать пути приспособления структуры дворцовых помещений, часто созданных по принципу анфилады, к целостной и взаимосвязанной системе музейных пространств, способных принимать большие потоки посетителей по определенному

сценарию (входная группа, кассовый зал, гардероб, система подсобных помещений, проход на экспозицию, организованный выход, и т. д.).

Инновации в научно-просветительной деятельности

Объемные изображения памятников архитектуры, декоративного искусства и любых объектов культурного наследия являются прекрасным материалом для их популяризации в просветительской деятельности. В музеях, расположенных в памятниках архитектуры, возможно создание электронной экспозиции по истории здания-памятника, с демонстрацией всех его перестроек и наслоений. Созданные в Михайловском замке интерактивные зоны содержат огромный фактический материал по музейным выставкам всего комплекса Русского музея. Получен опыт создания «открытых фондов» с полным информационным обеспечением.

Объединение собранной информации, создание видеоряда архитектурной графики и анимационных моделей, дополнение их музыкальным и текстовым сопровождением позволило создать разноплановые просветительские программы и электронные издания (CD) с дополнительной информацией по истории памятника. Эта история в силу самых разных причин не получает должного освещения в экспозиции; но неизменно вызывает интерес музейного зрителя. Созданные программы могут быть предназначены для домашнего просмотра и учебных целей. Примером такого рода может служить создание мультимедийного фильма «Архитектурный автопортрет», посвященного истории Михайловского замка (автор идеи и сценария Е. Я. Кальницкая, режиссер — В. М. Якубов), который демонстрируется в информационной зоне Михайловского замка и имеется на DVD-дисках.

Возможности, предоставляемые информационными технологиями в сфере моделирования исторических зданий и оцифровывания музейных предметов, позволяют решать образовательные и просветительские задачи на совершенно новом уровне. Уже получило распространение новое перспективное направление искусствоведческой деятельности — создание виртуальных выставок и виртуальных музеев. Со временем эта практика будет шириться и, несомненно, станет международной.

В будущем в зданиях-памятниках следует искать пути создания музейных экспозиций, не имеющих музейных экспонатов. При невозможности воссоздания подлинной исторической среды ее можно смоделировать виртуально, и этот опыт должен открыть новые возможности для музейной работы. Например, задумано создание «виртуальной» экспозиции в залах Михайловского замка, посвященной заграничному путешествию графа Северного в 1791 — 1792 гг. В ходе этого путешествия он познакомился в многими известными архитектурными памятниками Европы, которые стали прообразами его петербургской резиденции.

Однако — спору нет: создание с помощью новейших технологий виртуальных образов, детальное знакомство с архитектурой и предметным наполнением памятника, получение связанной с ним информации любого вида, никогда не заменит уникальную и неповторимую атмосферу музейного зала. Именно поэтому, несмотря на активное внедрение информационных технологий в музейную практику, сколько-нибудь стройная концепция, раскрывающая проблему использования достижений информатики современным искусствоведением, складывается весьма непросто. Чрезвычайно трудно найти и определить ту грань, на которой инструментом историка архитектуры может и должен стать компьютер. Заняв свое место в существующей музеефикационной

практике, он ни в коей мере не отвергает и не уменьшает роль традиционных методов работы с памятником, а органично дополняет их в той мере, в какой это признано логикой музейной жизни.

Таким образом, современные *электронные технологии* используются в научно-исследовательских, хранительских, реставрационных, экспозиционных и просветительских целях и создают информационно-образовательную среду в жизни памятника архитектуры. При разумном сочетании научного знания, интуитивно-художественного мышления и возможностей информационных технологий в науке об охране памятников возможно появление новой самостоятельной дисциплины, которую сегодня можно условно назвать *художественно-компьютерным воссозданием памятников архитектуры*.

В практике музейного дела ни у кого не вызывает сомнений приоритет подлинности. Любая музейная вещь несет в себе особую историческую и художественную энергию и всегда противостоит виртуальности. Только подлинные памятники

культуры обеспечивают особую ценность музея в современном мире.

Однако ситуация с памятниками архитектуры в их музейном использовании несколько иная. В случае изменения ими своего облика и формы существования информацию о них хранят разнообразные источники — чертежи, гравюры, рисунки, описания, которые в комплексе позволяют осуществить виртуальную реконструкцию памятника.

Преобразование петербургских дворцов, полностью или частично утративших свой исторический облик, в «виртуальные» объекты музейного показа с воссозданием их первоначального вида, способствует выявлению историко-культурной, научной, эстетической ценности памятников и активному включению в современную культуру. Все это в совокупности соответствует определению понятия «*музеефикация памятника*». В данном случае процесс музеефикации осуществляется новейшими средствами и дает современному человеку новое знание и основу для новых суждений и размышлений.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Лисовский В. Г. О необходимости разработки новых подходов в организации дела охраны памятников в Петербурге // Пространство Санкт-Петербурга: Памятники культурного наследия и современная городская среда / Сост. Б. М. Матвеев. — СПб.: СПбГУ. 2003. — С. 47—51.

² Шмидт Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. — Л., 1929.

³ Разгон А. М. Музейная сеть единого многонационального социалистического государства // Музейное дело в СССР. Музейная сеть и проблемы ее совершенствования на современном этапе: Сб. научн. тр. / Центр. Музей революции СССР. — М., 1985. — С.25.

⁴ Карпов С. В. Памятник архитектуры как объект музеефикации // Актуальные проблемы советского музееведения: Сб. научных трудов. — М., 1987. — С.4.