

Л. В. Осипова-Дербас

**ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ МЕХАНИЗМОВ
ИНФОРМАЦИОННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ
В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Теоретическими основами данной статьи являются системные представления об информационном единстве процессов социального развития, позволившие рассматривать механизмы управления социальными системами как целостный процесс принятия решений в соответствии со структурой, особенностями развития социальной системы и разнообразием условий конкурентной среды.

В работе на основе системного анализа рассматривается проблема формирования управляющих механизмов социальных систем, как исторически накопленный опыт системного взаимодействия социумов с разнообразными условиями среды, возникавшими в тот или иной период существования и развития человеческих объединений. Социальные объединения рассматриваются как различные типы информационных систем, использующие в зависимости от управляющих воздействий информационных потоков внешней среды, определенные блоки информации, содержащейся или формирующейся в информационном потенциале социальной системы для ответа на вызовы среды и внутренние потребности.

L. Osipova-Derbas

**FORMATION OF MANAGING MECHANISMS OF INFORMATION
SOCIAL SYSTEMS DURING HISTORICAL DEVELOPMENT**

Theoretical bases of given research are the system representations about information unity of processes of social development allowed to consider mechanisms of management of social systems as complete process to making decisions according to structure, features of development of social system and variety of conditions of competitive environment.

In the given work, on the basis of the system analysis, the problem of formation of managing mechanisms of social systems is considered, as the historically saved experience of system interaction sociums with various conditions of environment arising in this or that period of existence and development of human associations. The social associations are considered as various types of information systems using depending on managing influences of information flows of external environment, certain blocks of the information contained or formed in information potential of social system for the answer to calls of environment and internal requirements.

Высокая потребность в развитии теоретических основ управления возникла в связи с научно-технической революцией, которая привела к возникновению и развитию крупных промышленных предприятий. Историю управления принято рассматривать именно с этого периода. Однако современная цивилизация имеет очень небольшую историю, всего несколько десятков или сотен лет. Если даже отсчиты-

вать современную историю с самых ранних известных науке человеческих цивилизаций, то можно говорить о нескольких тысячах лет. Однако история человечества и человеческих обществ — это не десятки и даже не тысячи, а миллионы лет, по сравнению с которыми современная цивилизация существует микроскопически малый отрезок времени, не говоря уже о том, что даже сейчас, говоря о

ней, мы имеем в виду далеко не все человечество нашей планеты.

На протяжении всех миллионов лет своего существования человеческие группы и общности находились в самых разнообразных условиях окружающего мира, к которым необходимо было приспособляться, отрабатывать способы взаимодействия и выживания. Некоторые особенности группового взаимодействия несколько изменились в современных рыночных условиях, так как человек обладает высокой способностью к адаптации в разнообразных условиях. Однако эти изменения происходили в пределах адаптивных возможностей, например, изменились культурные особенности, развивалось и совершенствовалось рациональное мышление, но системные закономерности формирования и взаимодействия человеческих объединений как с внешней средой, так и внутри систем остались прежними, отработанными на протяжении всей истории человечества.

Для того чтобы определить, как и по каким правилам формируются и существуют группы и объединения людей в современных организациях, какие факторы управления и каким образом могут быть использованы для оптимизации их функционирования, необходимо кратко рассмотреть историю развития социальных систем в разнообразных условиях, которые сопровождали развитие человеческой цивилизации.

Для исследования информационных социальных систем предложена информационно-структурная типология, построенная на основании системных исследований формирования информационного потенциала личностных систем, который в зависимости от поступающей информации (стационарной или нестационарной, внутренней или внешней) и использованного типа управления (внутреннего или внешнего) имеет пять уровней: инстинктивный, традиционный, интуитивный, рациональный, ценностный. Информацион-

ные уровни представляют пять возможных подходов, которые личностная система способна использовать для решения тех или иных проблем, возникающих в системе [1].

Объединение людей в социальную систему предполагает объединение информационных потенциалов личностных систем, что позволяет социальной системе формировать интегрированный информационный потенциал, позволяющей отвечать на те или иные общие проблемы, возникающие в социальной системе [2].

Согласно полученным результатам, социальные системы в зависимости от используемого информационного потенциала имеют четыре устойчивых типа: *Древние системы*, включающие два варианта — *Стационарные системы* и *Возвращаемые системы*, а также *Феодалные* и *Рыночные*.

Кроме того, могут быть *Совмещенные* социальные системы, состоящие из различных по структуре социальных систем, сосуществующих *в одном обществе* (как понимается этот термин в современной социологии [3]), которые контролируются главенствующей в данный момент системой.

Социальные информационные системы формируются как ответ на управляющее воздействие окружающей среды, которая склоняет людей к преимущественному использованию того или иного уровня принятия решений, что приводит к формированию социально-психологических групп, объединяющих людей, использующих при социальном взаимодействии в группе одинаковые уровни принятия решений.

Поскольку, несмотря на разнообразие условий внешней среды, весь комплекс внешних воздействий делится для системы на стационарные элементы, по которым в системе имеется информация, и нестационарным, по которым информация отсутствует, в ранний период развития социальных систем отрабатывались универсальные фундаментальные механизмы выживания социальных групп в условиях стационарной и нестационарной среды. По-

сколькo наибольшие шансы на выживание получали социальные группы, которые па управляющее воздействие внешней среды использовали наилучшее управление своей социальной системой, эти механизмы управления закреплялись в наследственной информации системы «в прошлое», передающейся как генетически, так и при помощи культурного наследования.

Если управляющее воздействие условий внешней среды заключается в преимущественном воздействии стационарных элементов, то в ответ на стационарные условия, на базе генетической способности людей адаптироваться к повторяющимся элементам, формируется Стационарная информационная социальная система. Этот тип социальной системы использует для собственного управления «мудрость предков» — информацию, получаемую путем культурного наследования, от всех предшествующих поколений, проживавших в данных условиях, которая формирует традиционную базу данных социальной информационной системы (2-й традиционный уровень принятия решений).

Стационарная социальная система состоит из двух подсистем:

- управляемой подсистемы, соответствующей второму традиционному уровню, который содержит Социальную традиционную группу, объединяющую всех ныне живущих членов объединения;

- управляющей подсистемы, соответствующей пятому ценностному уровню, содержащему Социальную ценностную группу, которая, однако, не располагает ныне живущими людьми. Роль Социальной ценностной группы принадлежит предшествующим поколениям — информации о положительном опыте выживания, накапливающейся и сохраняющейся в культурном «прошлом» социальной системы (что выражается в культе предков).

Передающим механизмом по каналу первого рода «из прошлого» являются люди старшего возраста (старейшины), а также материальные носители информа-

ции не генетической природы: орудия труда, рисунки, записи, продукты труда и т. д.

Цель системы — адаптация к стационарным условиям среды.

Способ оптимизации и стабилизации взаимодействий с внешней средой — адаптация к стационарным условиям путем воспроизводства образца согласно «заветам предков».

Ведущий фактор управления Стационарной системой — традиции.

Если условия среды динамичны, в ответ на управляющее воздействие динамичных элементов окружающей среды (по которым нет информации «в прошлом»), социальная система использует собственные управляющие механизмы, базирующиеся на генетической способности к примитивизации личностных систем, жесткой социализации, вплоть до образования «одухотворенной толпы», исследованной Г. Лебоном [4]. Эмерджентные свойства системы в случае формирования этого единого сверхорганизма максимальны, личные цели элементов, вплоть до целей личного выживания, утрачивают свое значение перед общесистемными целями. Поскольку отсутствие информации по нестационарным элементам не позволяет управляющей подсистеме использовать прошлый опыт, решения принимаются интуитивно.

Социальная система Вождества состоит из двух подсистем:

- управляющей — третий интуитивный уровень, содержащий Социальную интуитивную группу;

- управляемой — первый инстинктивный уровень, содержащий Социальную инстинктивную группу.

Цель системы — приведение среды в стационарное состояние.

Способ оптимизации и стабилизации взаимодействий с внешней средой — борьба с нестационарными элементами в условиях крайне высокого динамизма среды.

Ведущий фактор управления Вождеством — эмоции.

В ранний период развития социальных групп, когда главными внешними управляющими воздействиями были факторы дикой природы, информационный потенциал социальных систем ограничивался тремя уровнями принятия решений, использующими внутреннее управление. Поэтому в ответ на управляющее воздействие внешней среды, собственное управление социальной системой ограничивалось пассивной адаптацией к стабильным условиям или борьбой, направленной на уничтожение нестационарных элементов среды. В стационарных условиях формировалась Стационарная система, в случае повышения динамизма среды социальная система принимала форму Вождества, поэтому в этот период отсутствовала потребность в поиске новых форм социального взаимодействия и в формировании новых структур социальных информационных систем. Конкуренция между социальными группами в этот период заключалась в выживании групп, которым удалось наилучшим образом освоить два варианта Древних информационных систем (Вождество и Стационарная система) и передавать полученную информацию о способах выживания последующим поколениям.

Количество успешных групп со временем увеличивалось, что привело к первому перенаселению земли, а следовательно, к значительным изменениям второго системообразующего фактора — среды, поскольку с этого момента антропогенный фактор конкуренции стал преобладающим фактором динамизма окружающей среды, оказывающим управляющее воздействие на социальные системы, отодвинув динамизм сил дикой природы на второй план.

Переход людей к оседлому образу жизни и от экстенсивного к интенсивному хозяйству привел к сокращению количества необходимой для выживания земли и на некоторое время снял остроту конкурентной борьбы. Это позволило использовать прежние информационные возможности и уже отработанные варианты управления

социальными системами и сохранить неизменность социальных структур в период Неолитической революции.

Производящее хозяйство требовало развития мыслительных способностей с использованием внешнего управления, что создавало базу для дальнейших социальных преобразований, потребность в которых возникла в связи со вторым перенаселением земли, многократно усилившем конкурентную борьбу за землю.

Формирование новой структуры социальной системы стало возможно и неизбежно в силу того, что антропогенные факторы динамизма (конкуренция), с одной стороны, слишком динамичны, чтобы было возможно отработать безоценочные традиционные клише, но, с другой стороны, имеют больше стационарных фрагментов, чем факторы дикой природы (сегодня наводнение, завтра землетрясение). Это позволило использовать в динамичных условиях общие поведенческие схемы, основанные на патриотических ценностях, которые, однако, в силу динамизма среды нельзя применять как стандартные клише, необходимо на основании шкалы ценностей оценивать создающуюся обстановку, ориентируясь на условия среды. Это создало условия для перехода к новому типу управления личностными системами — внешнему управлению в социальном взаимодействии, что значительно расширило внутренний информационный потенциал социальных систем, поскольку позволило принимать решения более осмысленно с учетом обстоятельств внешней среды.

Борьба за землю развернулась не только между социальными группами, но и внутри групп. Изменение второго системообразующего фактора — среды, и его управляющего воздействия на социальные и личностные системы с преобладанием антропогенного фактора привело к необходимости поиска новых, более сложных способов управления, что стало актуальным как для социальных, так и для

личностных систем. Сообразно внешним условиям и их изменениям возникла потребность в формировании новых стабилизирующих механизмов, способствующих адаптации в новых условиях.

Усиление конкурентной борьбы между социальными группами требовало большей социализации, формированию более крупных социальных объединений, поскольку это давало больше ресурсов для ведения боевых действий. Ослабление внешней конкуренции приводило к усилению внутригрупповой борьбы, снижению эмерджентных свойств системы и к ослаблению социализации, дроблению групп на более мелкие объединения. Совместное действие сил интеграции и дифференциации привело, с одной стороны, к формированию крупных социальных объединений, а с другой — к дифференциации общества, усложнению его социальной структуры, расслоению на пассивную ведомую группу, состоящую из низших сословий, и активную ведущую, образовавшую высшие сословия: средние варианты не поддерживались условиями среды.

Победа в борьбе за землю внутри группы с большей долей вероятности ожидает тех людей, которые были готовы использовать внешнее управление, ориентируясь на требования среды. В результате социальная система разделилась на проигравших и выигравших борьбу за землю внутри социальной системы, сформировав Феодалную социальную информационную систему, состоящую из двух подсистем:

- управляющей — пятый ценностный уровень, содержащий Социальную ценностную группу, состоящую из элементов, активно взаимодействующих со средой посредством внешнего управления (использующих пятый информационный уровень личностных систем). Вследствие чего эта подсистема занимает периферийное, т. е. пограничное со средой положение в общей системе;

- управляемой — второй традиционный уровень, содержащий Социальную

традиционную группу, состоящую из элементов, несклонных активно взаимодействовать со средой и продолжающих использовать внутреннее управление (второй информационный уровень личностных систем). Вследствие чего эта подсистема занимает положение ближе к центру и взаимодействует со средой опосредованно, через управляющую подсистему, которая и играет ведущую роль в управлении этим взаимодействием.

Цель системы — победа в групповой конкурентной борьбе за ограниченные (земельные) ресурсы.

Способы оптимизации и стабилизации взаимодействий с внешней средой — взаимодействие с нестационарными элементами антропогенной природы при помощи выработки внутри системы общих поведенческих схем (патриотических культурных ценностей), позволяющих принимать решения по стационарным фрагментам динамичной среды и укрупнение системы в случае усиления внешней конкуренции, дробление системы в случае ее снижения (усиление внутренней конкуренции).

Ведущий фактор управления Феодалной системой — культура.

После того как социальному объединению удастся успешно справиться с капризами дикой природой, а также с внешними и внутренними врагами, когда вся земля поделена и создается достаточно устойчивая социальная система, способная оказать достойное сопротивление внешней угрозе, перспективность силового способа обогащения снижается, вследствие чего сокращается число войн и военных конфликтов и начинается развитие рыночной экономики.

В новых рыночных условиях появляется поток новых нестационарных элементов, т. е. происходит изменение системообразующего фактора — среды, что требует формирования новой социальной системы, дополнения информационного потенциала новым рациональным уровнем, активным включением его в управ-

ляющую подсистему новой социальной системы, формулирование новых целей системы. В этих условиях уже открытый и широко используемый канал второго рода находит новое применение в частном предпринимательстве.

Новая социальная система формируется из элементов, покинувших прежние системы, путем «перетекания» в новую систему элементов (людей), более склонных к взаимодействию с новыми рыночными элементами вследствие развития четвертого рационального уровня личностной системы.

Новая Рыночная социальная информационная система состоит из двух подсистем:

- управляющей — четвертый рациональный уровень, содержащий Социальную рациональную группу, состоящую из элементов, продолжающих активное взаимодействие со средой посредством внешнего управления, занимающей периферийное со средой положение в общей системе;

- управляемой — второй традиционный уровень, содержащий Социальную традиционную группу, аналогичную этой же группе в Феодалной и Стационарной системах, но состоящую из элементов (людей), адаптированных к новым рыночным условиям.

Цель системы — победа в групповой и внутригрупповой конкурентной борьбе. Однако в отличие от целей Феодалной системы, это борьба не за ограниченные (земельные) ресурсы, которые для Феодалной системы являются единственным условием не только обогащения, но и физического выживания людей, а за прибыль. Поэтому продвижение к цели происходит в более мягкой форме без жесткого физического противостояния.

Способы оптимизации и стабилизации взаимодействий с внешней средой — рациональное использование нестационарных (рыночных) элементов антропогенной природы для личного обогащения.

Ведущий фактор управления Рыночной системой — объективная информация.

Элементы всех типов социальных систем появились очень давно — на заре человеческой цивилизации. В дальнейшем, когда какой-нибудь тип социальных систем выходил, так сказать, из зачаточного состояния и занимал главенствующее положение (т. е. информационный потенциал поднимался на более высокую ступень развития), происходили процессы, аналогичные взрослению личности. Так же, как в процессе взросления человека, все освоенные информационные уровни принятия решений не исчезают, а продолжают сосуществовать, образуя структуру личностной системы, так же и все предыдущие типы социальных информационных систем не исчезали, а продолжали и продолжают сосуществовать, изменяясь только количественно по числу элементов.

В современном обществе есть люди, использующие уровни личностных систем, соответствующие тем или иным типам социальных систем. В любом обществе существуют индивиды, добывающие себе средства существования на городских свалках, которые являются аналогом древних собирателей, и имеющие в основе Стационарную систему, которая формируется также в любых организациях, не испытывающих давление конкуренции (находятся в стационарных условиях). Таковыми являются все бюрократические государственные структуры, инертность и ориентация на инструкции (аналог традиций) всем хорошо известны. Есть и мафиозные семьи, возглавляемые «крестными отцами», они представляют собой аналог феодалных семей и Феодалную информационную систему, но имеют примитивизированную шкалу ценностей. Далеко не редкость, когда в управляющих структурах современного рыночного общества существует «партия войны», т. е. группа, склонная в управлении использовать не рыночные, а более простые — силовые приемы, что говорит о наличии в обществе Феодалной информационной системы, претендующей на главенство.

Феодалными информационными системами являются также крупные промышленные предприятия, основными производственными ресурсами которых являются ограниченные или трудно воспроизводимые ресурсы, на формирование которых необходимо затратить значительное количество капиталовложений, основная часть которых сосредоточена в недвижимости (аналог земельной собственности). Кроме того, это должны быть организации, достаточно стабилизировавшие свои взаимоотношения со средой, чтобы позволить себе высокий уровень защиты персонала, внимание к развитию корпоративной культуры.

Болельщики на футбольном матче представляют временную социальную систему Вождество, весьма склонную к «одухотворению», таковыми же являются воинские подразделения на поле боя, а также все коммерческие организации, находящиеся в весьма жестких условиях конкуренции и т. д.

Таким образом, современное общество в целом представляет сложную информационную систему более высокого уровня — Совмещенную систему, в которой объединены различные социальные системы, являющиеся ее подсистемами, выстроенными по отношению к главенствующей системе, обладающей властными полномочиями в иерархическом порядке.

Все социальные системы сформировались как адаптивные механизмы для решения задач, которые ставят перед человеческим объединением те или иные условия среды. При этом социальные системы решают одну общую глобальную задачу —

выживание человечества как биологического вида. Поэтому развитие всех информационных систем направлено на создание максимально благоприятных условий существования, что, впрочем, далеко не всегда удовлетворительно реализуется на практике.

Переход к главенствующему положению новой социальной системы, занимавшей до этого подчиненное положение, весьма затруднителен, так как для этого потребуются смена власти. Равноправное преобладающее положение двух и более социальных систем создает крайне неустойчивую систему и очень скоро неизбежно одна из систем займет главенствующее положение, а другие будут находиться в подчиненном состоянии.

В том случае, когда условия среды не поддерживают какой-либо тип социальных систем, он сохраняется в обществе как потенциальный или слабо выраженный (зачастую преследуемый главенствующей системой), но проявляется или даже занимает главенствующее положение при возникновении соответствующих условий среды, т. е. в случае изменения системообразующего фактора.

С каким успехом те или иные социальные системы решают эти задачи — это уже другая тема — историческая, можно только с уверенностью сказать, что с разным. Это создает материал для работы групповых механизмов борьбы, которые поддерживает наиболее успешные социальные системы, вознося их на высоту наиболее развитых цивилизаций, или уничтожают (или подавляют) самые неуспешные, как не справившиеся с основной задачей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Осипова-Дербас Л. В.* Эволюция цивилизации. — СПб., 2002.
2. Там же.
3. Краткий словарь по социологии. — М., 1989.
4. *Лебон Г.* Психология народов и масс. — СПб., 1995.