

О. А. Шумакова

**АКМЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

В статье рассматривается акмепсихологическое содержание инновационной культуры личности на этапе профессиональной подготовки. Инновационная культура представлена как инвариантная любой деятельности субъекта. Автор рассматривает содержание инновационной культуры личности с субъектно-деятельностной, продуктивно-результативной, процессуально-технологической позиций.

О. Shumakova

**AKMEPSYCHOLOGICAL BACKGROUNDS OF CONTENT
PROJECTING OF THE PERSONALITY INNOVATIVE CULTURE
AT THE STAGE OF PROFESSIONAL TRAINING**

The article dwells upon the issue of Akmepsychological content of personality's innovative culture at the stage of professional training. The author studies the content of personality's innovative culture from the subjectival-assignmental, productive-resultive and process-technological basis.

В статье делается попытка обобщить некоторые результаты нашего исследования относительно акмепсихологического содержания инновационной культуры личности на этапе профессиональной подготовки. В последнее время наибольшую остроту приобретает проблема повышения качества подготовки педагогических кадров для системы образования. При этом под качеством профессиональной подготовки в условиях модернизации современного российского образования понимается комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания¹. Понимание качества профессиональной подготовки включает не только уровень профессиональных знаний, умений и навыков, но прежде всего характер и уровень образования и культуры профессионала

в целом. Качество профессиональной подготовки отражает комплекс характеристик, включающих способность и готовность специалиста совершенствовать профессиональную деятельность в соответствии с изменениями уровня современного научно-технического и экономического развития общества с высокой продуктивностью и пониманием социальной ответственности за результаты своего труда. В этом аспекте мы видим необходимость обеспечения в процессе профессиональной подготовки продуктивного освоения инновационной культуры личности уже на этапе профессиональной подготовки.

В традиционном понимании инновационная культура представлена комплексом знаний, умений и опыта целенаправленной подготовки, комплексного внедрения и всестороннего освоения новшеств в различных областях человеческой

жизнедеятельности. В исследованиях В. И. Долговой подчеркивается своеобразная «двойственность» инновационной культуры: с одной стороны, это — особый вид культуры, а с другой — элемент, присутствующий в каждом виде культуры, что усиливает ее акмеологическую сущность, которая проявляется в инвариантности любой сфере человеческой жизни, любой культуре².

Инновационная культура как акмеологический феномен предполагает оптимальное и продуктивное решение целого ряда задач: развитие и использование инновационного потенциала личности, организации, предприятия в интересах развития общества; обеспечения реформирования и модернизации социальных институтов; разработку и эффективное внедрение новых технологий и изобретений; преодоление бюрократических ориентации; оптимизации соотношения между традициями и обновлением, различными типами и видами культур и др. На основании этого можно заключить, что инновационная культура будущего специалиста — это инварианта становящегося субъекта профессиональной деятельности, поэтому исследование ее содержания необходимо вести относительно трех взаимосвязанных и взаимообусловленных направлений: субъектно-деятельностной, продуктивно-результативной, процессуально-технологической.

Субъектно-деятельностное содержание инновационной культуры

Понимание механизма освоения инновационной культуры приводит к опоре на субъектно-деятельностный подход (С. Л. Рубинштейн), в основе которого заложены два вектора: к деятельности — через действия, к поведению — через поступок. Механизм освоения инновационной культуры будущими специалистами раскрывается содержанием принципа «интериориза-

ции — экстериоризации» (Л. С. Выготский). Первая сторона этого принципа отражена в генетическом законе культурного развития: от интерпсихического, социальной коллективной деятельности субъекта к индивидуальному, интрапсихическому, собственно психологическим формам его деятельности. Вторая сторона этого принципа отражает переход от «я» к «мы», а третья раскрывает производство внутреннего плана сознания.

Отметим центральные моменты освоения инновационной культуры личностью в процессе профессиональной подготовки: 1) движущей силой является диалектическое противоречие между осознанием «устаревания» с потерей эффективности стандартных, стереотипичных способов профессиональной деятельности и потребностью субъекта учебно-профессиональной деятельности в модернизации и обновлении; 2) креативный переход от теории к практическим действиям; 3) подчиненность генеральным целям деятельности; 4) сотрудничество преподавателя и студента, при котором учебно-профессиональная деятельность приобретает качественное своеобразие в зависимости от способностей студента и мотивационно-ценностной ориентировки со стороны преподавателя⁵.

Вместе с тем инновационная культура является неотъемлемой составляющей профессионализма, который связывается со способностью выпускника стать полноценным субъектом профессиональной деятельности и самостоятельно развивать свой субъектный потенциал применительно к профессии. Соотнося категории развития и саморазвития в ключе нашего исследования, подчеркнем, что профессиональное саморазвитие проявляется в осознанном самоизменении, где цели, направления, средства этих изменений определяет человек сам. Именно в процессе саморазвития человек максимально реализуется как творец своего Я, своего профессионального пути, профессиональной

культуры. Профессиональная подготовка запускает механизм профессионализации личности, одновременно углубляя и обогащая ее субъектный опыт. А. В. Брушлинский подчеркивает, что быть субъектом значит быть «творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути»⁴. Субъект в современных психологических исследованиях трактуется и как активная личность (В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев)⁵, и как целостная личность (А. В. Брушлинский)⁶. Исследуя инновационную культуру, необходимо обратиться к ее осознанию конкретным субъектом. Будущий специалист может иметь опыт о самом себе, о своих способностях, положительных и отрицательных качествах, а также о своих мыслях, идеях, знаниях, которые следует отнести к субъектному опыту. Наука следует за опытом, наделяясь характеристиками достоверности и действительности. Однако субъектный опыт не может в полной мере служить основой инновационной культуры в силу своей ограниченности по отношению к науке. Наши исследования показывают, что освоение профессионального опыта предполагает охват лишь отдельной области инновационной культуры личности, которая предопределяется содержанием профессиональной деятельности. В целом, освоение профессионального опыта позволяет субъекту проявить инновационность в области профессии, что прежде всего связано с углублением научной основы, системного видения, внедрением новых технологий, демократизацией, активизацией личности субъекта деятельности. Инновационная культура в данном ключе — это универсальная система знаний и умений, воспроизводимая в любой профессии, характеризующая субъекта профессии, независимо от содержания его деятельности. Итак, субъектный опыт будущего педагога-психолога претерпевает преобразование в процессе профессиональной подготовки в опыт профессиональный, а затем на основе свободного творения нового с

соблюдением принципа преемственности, комплексного внедрения и всестороннего освоения новшеств оформляется в инновационную культуру личности.

Продуктивно-результативное содержание инновационной культуры

Проектирование качественных результатов в освоении инновационной культуры будущими специалистами в области образования подводит к вычленению так называемых «инвариантных точек образов результата»⁷. Общими инвариантными точками для описания результатов образовательного процесса Н. В. Кузьмина назвала следующие: способности, мотивы, ответственность, компетентность, умелость или мастерство. Все составляющие образа результата подчиняются общему закону, суть которого состоит в том, что выпадение любой инвариантной точки из матрицы — «свидетельство отсутствия системы и причина снижения продуктивных результатов»⁸.

На этом основании проведем описание продуктивно-результативного содержания инновационной культуры будущего педагога-психолога. Все характеристики относятся к индивидуально-личностным характеристикам субъекта учебно-профессиональной деятельности как потенциального субъекта профессиональной, трудовой деятельности. Каждую инвариантную точку мы обозначим как «область», обращая внимание на то, что она центрирует целый спектр характеристик.

Область способностей — «специфическая чувствительность субъекта к объекту, процессу, результатам деятельности, взаимодействию с объектами деятельности и познанию» (Н. В. Кузьмина)⁹. К числу ключевых способностей следует отнести креативность — способность к творческой профессиональной деятельности, конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, а также осознанию и развитию своего опыта. Способности в области творения нового, инновационного проявляются в обнаружении и поста-

новке целей, выборе актуальной цели, обнаружении и постановке проблем, генерированию и продуцированию большого числа разнообразных идей, осознании себя как творческой индивидуальности, определении своих профессионально-личностных качеств, требующих совершенствования и корректировки, профессиональной и эвристической интуиции.

Область мотивов — «влияющие о природных потребностях субъекта деятельности и направленность (устойчивая мотивация) на удовлетворение природной потребности самореализации в продуктах созидания и самосозидания» (Н. В. Кузьмина)¹⁰. Мотивы в структуре инновационной культуры выполняют функции смыслообразования, придают профессионализации личностный смысл. К таковым следует отнести мотивы самоутверждения, личностной самореализации, внутренние профессиональные мотивы, мотивы-цели. В целом, характеризуя мотивационную сферу будущего педагога-психолога в контексте понимания его как субъекта инновационной культуры, следует выделить мотивационную тенденцию к достижению успеха, потребности в самоактуализации и самореализации.

Область ответственности — «ценностное отношение к обществу, природе, в том числе заложенной в человеке, к труду, профессии, другим людям, самому себе, текущим и конечным результатам деятельности (по конкретным признакам)» (Н. В. Кузьмина)¹¹. Ценностная основа инновационной культуры обуславливает взаимодействие с нормами профессиональной деятельности и связана с поведенческим компонентом опыта: система ценностей влияет на формирование норм профессиональной деятельности, а нормы, в свою очередь, определяют поведение субъекта профессиональной деятельности.

Будущий специалист овладевает ценностным опытом, который объединяет профессиональные ценности, ценностные ориентации, профессионально-ценност-

ные отношения. Ценностный опыт студента создает основу для переживаний, связанных с объективной профессиональной реальностью: формируется устойчивость позитивных профессиональных мотивов, ведущих профессиональных ценностей и интересов, направленных на освоение сущности и специфики инновационной профессиональной деятельности, стремление к профессиональному мастерству и саморазвитию в условиях избранной деятельности и выраженных гуманистических профессиональных установок.

Область компетентности — «личностное новообразование, развиваемое в процессе применения ранее усвоенных знаний на практике; извлечения из практики новых знаний, их интеграция на основе обобщения в новое знание, применимое в предстоящей деятельности, осуществляемой другими специалистами на разных уровнях продуктивности» (Н. В. Кузьмина, 2007)¹². Компетентность выражается во владении основными видами профессиональной деятельности, соответствии определенным квалификационным характеристикам. К основным видам деятельности педагога-психолога относят развивающую, учебно-воспитательную, социально-педагогическую, научно-методическую, культурно-просветительную, управленческую. В каждом виде деятельности проявляется степень сформированное™ практических умений и навыков: коммуникативных, организационных, диагностических, проектировочных, алгоритмов, приемов и способов деятельности педагога-психолога. Комплексное овладение всеми видами деятельности ведет к возникновению профессиональной позиции, осознанию профессиональной роли, формированию профессионально важных качеств педагога-психолога.

Область умелости или мастерства — исследование «реальной ситуации, формулирования, решения и оценки качества решения специальных, профессиональных, учебно-познавательных задач, диагностика факторов, содействующих и препятствующих

ших искомой продуктивности, поиску новых решений» (Н. В. Кузьмина)¹³. Умелость выражается в технологических характеристиках — умении перерабатывать и интерпретировать образовательные проекты, проводить анализ собственных возможностей, формулировать цели, этапы и подходы к применению новшества, прогнозировать результаты инновационной деятельности, в том числе и собственной, реализовывать инновационные действия и осуществлять контроль и коррекцию введения новшества. Основой умелости выступает рефлексивная деятельность студента, которая образует понимание и осознание субъектом профессиональной деятельности с помощью механизмов самонаблюдения, самоанализа, самооценки, направленности познавательных действий к себе как к профессионалу. Рефлексия становится функциональным компонентом освоения опыта, обеспечивая динамизм вывода результатов профессиональной деятельности за пределы компонентов индивидуального опыта, из которых формируется профессиональный опыт. Ведущими выступают самостоятельные рефлексивные действия субъекта, направленные на самопознание, самонаблюдение и самоанализ, которые на фоне сензитивности психического развития студента к выработке профессиональных качеств способны обеспечить преимущество психического развития, приводящего к профессиональной индивидуализации.

Процессуально-технологическое содержание инновационной культуры

Современные психологические исследования (Р. Х. Шакуров и др.) показывают, что при решении задачи главным звеном мыслительного процесса является перенос: задача решается путем переноса старого опыта на новые условия¹⁴. Это применимо и к процессу освоения инновационной культуры. Как отмечает Р. Х. Шакуров, внутренним условием переноса явля-

ется накопленный ранее опыт, но которого в определенной ситуации бывает недостаточно, чтобы освоить новые горизонты профессиональной деятельности. В преодолении познавательного (Р. Х. Шакуров) барьера проявляется динамизм освоения новой совокупности знаний, умений и навыков, возникает новый продукт деятельности — новый опыт, о котором субъект до этого не имел четкого представления. Существенная особенность инновационной культуры заключается именно в умении будущего специалиста определять когнитивные и ценностные барьеры для последующего их преодоления путем открытия нового содержания, способов деятельности.

Технологии образовательного процесса в этом ключе должны обеспечивать совершение целенаправленных действий студента по овладению знаниями, умениями в области инноваций и инновационной деятельности, способствовать развитию творческого потенциала личности, активизировать внутренние мотивы к инновационной деятельности, обращать внимание на осмысление и ценностное отношение к профессиональному опыту и к профессиональному творчеству¹⁵. Процессуально содержание инновационной культуры в ходе профессиональной подготовки нам представляется следующим.

Теоретический этап. Овладение знаниями теории инноваций и нововведений, целеполагания, способов проектирования, вариативности способов, прогнозирования профессиональной деятельности, обращение к самообразованию, формирование мотивационно-ценностного отношения к предстоящей профессиональной деятельности, осознания необходимости самообразования и самоподготовки к практической работе. Таким образом, учебно-профессиональная деятельность студента имеет вполне определенный продукт — овладение профессиональными знаниями и умениями, что объясняется близостью структур учебной и предметной профессиональной деятельности (В. Д. Шадриков)¹⁶.

Практический этап. Апробирование профессиональных умений, проявление индивидуальных способов профессиональной деятельности, изучение передового опыта (соотнесение его с нормативными и стандартными способами деятельности, расчет эффективности этой деятельности); проведение экспериментальных исследований с использованием расчетов значимости действий, моделирования многовариантного решения учебно-профессиональных задач. Кроме того, как показали наши исследования, сам процесс моделирования активизирует творческий потенциал студента, обращает его к актуализации теоретических знаний, воплощая в действительности принцип связи теории с практикой. Все это делает моделирование достаточно ценным методом подготовки студентов на разных этапах профессионализации.

Учебно-производственный этап. Воплощение и удовлетворение потребности поиска обновления индивидуально-профессиональной деятельности, реализации собственных профессиональных программ, предельно самостоятельная производственная деятельность, когда студент

обнаруживает причинно-следственные связи между собственными профессиональными действиями и их результатами. Производственная деятельность приводит к оценке собственных возможностей, актуализирует теоретические и практические составляющие подготовленности студента, но, находясь в среде профессионалов, студент соизмеряет себя не только с самим собой, но и ориентируется на уровень развития и инновационного функционирования общей профессиональной среды. Опыт приращивается с большей мощностью, так как анализируются результаты и эффективность деятельности коллег, других работников, что складывается в личный опыт профессиональной деятельности и инновационной культуры.

Все выше изложенное позволяет сделать вывод о том, что профессиональная подготовка личности несет в себе миссию приобщения уже с первых этапов профессионализации к инновационной культуре, которая в результате высшего профессионального образования становится инвариантной составляющей общей культуры специалиста и предопределяет его современный облик.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Короткое Э. М. Управление качеством образования. — М.: Академический Проспект. — Мир, 2006. — С. 77.

² Долгова В. И. Инновационная культура: сущность и составляющие // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2001. № 2. — С. 23.

³ Долгова В. И., Шумакова О. А. Инновационные технологии в общепрофессиональной подготовке буд педагогов-психологов. — Челябинск: ЧГПУ, 2007.

⁴ Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. — С. 48.

⁵ Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. — М.: Школа-Пресс, 1995. — С. 250.

⁶ Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. — С. 10.

⁷ Кузьмина Н. В. Акмеологическая концепция повышения продуктивности образования // Акмеология 2007. Методологические и методические проблемы / Под ред. Н. В. Кузьминой, Л. И. Дубровиной. — СПб.: Изд-во ЦСИ, 2007. — С. 18-19.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

Акме психологические предпосылки проектирования...

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁴ *Шакуров Р. Х.* Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики). — Казань: Центр инновационных технологий, 2001. — С. 123.

¹⁵ *Долгова В. И., Шумакова О. А.* Инновационные технологии в общепрофессиональной подготовке будущих педагогов-психологов. — Челябинск: ЧГПУ, 2007.

¹⁶ *Шадриков В. Д.* Деятельность и способности. М.: Логос, 1994. — С. 10.